



ПРАВИТЕЛЬСТВО ГОРОДА МОСКВЫ  
ДЕПАРТАМЕНТ СПОРТА ГОРОДА МОСКВЫ  
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА ИМЕНИ Ю.А. СЕНКЕВИЧА



**«ИНДУСТРИЯ ТУРИЗМА:  
ВОЗМОЖНОСТИ, ПРИОРИТЕТЫ,  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»**

Сборник материалов

ХIII Международной студенческой научно-практической конференции

17 апреля 2019 г.

Часть 2

Москва  
2019

УДК 640.4.04.+796.5

ББК 72

И60

**И60** **Индустрия туризма: возможности, приоритеты, проблемы и перспективы:** сборник научных трудов XIII Международной студенческой научно-практической конференции – 17 апреля 2019 г. М.: Московский государственный институт индустрии туризма имени Ю.А. Сенкевича, 2019. Часть 2. 333 с.

Сборник научных трудов печатается по решению научно-редакционного совета ГАОУ ВО города Москвы «Московский государственный институт индустрии туризма имени Ю.А. Сенкевича» (МГИИТ).

#### **Оргкомитет конференции**

*Председатель*

В.А. Собина, ректор ГАОУ ВО МГИИТ имени Ю.А. Сенкевича;

*Заместитель*

И.П. Кульгачев, начальник научно-исследовательского и редакционно-издательского отдела

*Члены оргкомитета:*

Ю.И. Дудкина, заведующий кафедрой физического воспитания,

А.Б. Косолапов, заведующий кафедрой туризма;

И.Ю. Мишота, заведующий кафедрой иностранных языков,

О.В. Пасько, заведующий кафедрой гостиничного и ресторанного дела;

С.К. Тарчоков, заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин.

*Ответственный секретарь*

Бабаханова И.Б., аналитик научно-исследовательского и редакционно-издательского отдела.

#### **Редакционная коллегия:**

**Собина В.А.**, ректор МГИИТ имени Ю.А. Сенкевича, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, почётный работник высшего профессионального образования РФ, член специального экспертного совета ВАК Министерства образования и науки России, действительный член Академии военных наук, член диссертационных советов по педагогическим и психологическим наукам,

**Кульгачев И.П.**, начальник научно-исследовательского и редакционно-издательского отдела МГИИТ имени Ю.А. Сенкевича,

**Година Л.Б.**, редактор МГИИТ имени Ю.А. Сенкевича.

В сборник включены научные статьи и выступления участников XIII Международной студенческой научно-практической конференции «Индустрия туризма: возможности, приоритеты, проблемы и перспективы», организованной 17 апреля 2019 года ГАОУ ВО города Москвы «Московский государственный институт индустрии туризма имени Ю.А. Сенкевича» при поддержке Департамента спорта города Москвы (в виде научных статей).

Издание адресовано студентам туристских вузов, специалистам-практикам науки, образования, индустрии туризма, гостиничного дела, предпринимательства, юриспруденции, других профильных и смежных сфер деятельности, а также всем заинтересованным лицам.

**ISBN 978-5-9630-0130-1**

**ISBN 978-5-9630-0132-5 (Часть 2)**

© Коллектив авторов, 2019

© МГИИТ имени Ю.А. Сенкевича, 2019

<i>А.А. Лазарева, Т.И. Григорьева</i> ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ РЕЧНОГО КРУИЗНОГО ТУРИЗМА В РОССИИ.....	281
<i>Е.А. Нырка, С.Ю. Гатауллина</i> ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ООПТ В РАЗВИТИИ «ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ» .....	290
<i>Д.А. Охрименко, Л.А. Савинкина</i> ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ И ОРГАНИЗАЦИИ ЛИТЕРАТУРНЫХ ТУРОВ .....	298
<i>Н.А. Поклад, И.Н. Толстых</i> ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ) .....	303
<i>Э.С. Савельева, И.Н. Толстых, И.С. Михина</i> КУЛЬТУРНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ ТУРИЗМ В РЕГИОНЕ САНЪИН (ЯПОНИЯ) КАК СФЕРА РАСШИРЕНИЯ РУССКО-ЯПОНСКИХ ОТНОШЕНИЙ.....	309
<i>С.А. Савкин, Г.Н. Ефимова</i> КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕГО ТУРИСТСКОГО ПРОДУКТА.....	314
<i>А.Д. Осмоловская, Г.Н. Кутепова</i> ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОСТУПНОЙ СРЕДЫ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЭКСКУРСИОННЫХ ТУРОВ ДЛЯ МАЛОМОБИЛЬНЫХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ Г. МОСКВЫ.....	317
<i>А.С. Суркова, В.И. Суржиков</i> ОЦЕНКА УРОВНЯ КОМФОРТНОСТИ ТУРИСТСКО- РЕКРЕАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА ГОРОДА ВЛАДИВОСТОКА).....	324

# ОЦЕНКА УРОВНЯ КОМФОРТНОСТИ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА ГОРОДА ВЛАДИВОСТОКА)

*А.С. Суркова,*

*бакалавр 3 курса кафедры туризма и экологии,*

*В.И. Суржиков,*

*старший преподаватель кафедры туризма и экологии,*

*Международный институт туризма и гостеприимства,*

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,*

*г. Владивосток*

Право на отдых – одно из самых главных прав человека согласно закону. Именно полноценный отдых способствует здоровью граждан, повышает их работоспособность и улучшает психоэмоциональное состояние. Кроме того, Владивосток позиционируется как туристский город, ежегодно его посещает множество иностранных туристов из Китая, Кореи, Японии. Однако качественное развитие туризма в городе возможно только на базе хорошо продуманного и спланированного туристско-рекреационного пространства. Ленинский район – это центральный район г. Владивостока, и именно с ним в первую очередь знакомятся туристы.

Для более полного понимания проблемы нами была всесторонне изучена дефиниция «туристско-рекреационное пространство». Выявлено множество различных определений данного понятия, но ни одно из них не отображает всю его суть [1,2,3,4]. Выделив общие черты у ранее сформулированных определений, было сформулировано собственное. Туристско-рекреационное пространство – это неотъемлемая часть социально-экономического и культурного пространства населённого пункта, объединяющая совокупность природных и социально-экономических условий, используемых для реализации рекреационной деятельности отдыхающих и организаторов отдыха, и формирующаяся благодаря их деятельности.

В настоящий момент исследователи выделяют большое количество различных типов рекреационных пространств в соответствии с различными критериями. Изучив работы отечественных авторов можно выделить следующие критерии для выделения отдельных типов туристско-рекреационного пространства (таблица 1).

С помощью неё выделены девять типов туристско-рекреационного пространства: парки, скверы; предприятия общественного питания; музеи; выставочные залы; набережные; театры, кинотеатры; торгово-развлекательны комплексы; спортивные комплексы; спортивные площадки.

Для каждого типа пространства было определено количество критериев оценки. Некоторые из них, присущие всем типам туристско-рекреационного пространства, но есть и те, которые присущи только определенным типам (таблица 2).

Таблица 1

**Критерии выделения отдельных типов туристско-рекреационного пространства**

<b>Признак</b>	<b>Характеристика</b>
По значимости	Насколько данная рекреационная территория важна для местности (привлекательность, возможность использования имеющихся на территории пространства ресурсов и т.д.)
Возрастной признак	Для каких возрастных групп населения предназначается данный вид пространства; Какие возрастные группы населения в большей степени используют данный тип пространства
По целевой специализации	Для каких групп людей по увлечениям предназначен данный тип пространства и спрос на какие услуги оно удовлетворяет
По ценовому фактору	Оценка пространства по ценовой доступности населению
По назначению	Для каких целей и каких услуг создаётся конкретный тип рекреационного пространства
Пространство города	Зонирование территории города и прилегающих к нему районов
По типу	Рекреационное пространство располагается на открытом воздухе или же это крытое пространство (помещение, павильон и т.д.)
По функциональности	Рекреационное пространство специализируется на каком-либо отдельном типе и удовлетворяет ограниченное количество потребностей или же сочетает в себе несколько типов и удовлетворяет более широкий спектр потребностей местного населения и туристов

Используя свободную кроссплатформенную программу QGIS 2.18 [5] и данные некоммерческого веб-картографического проекта OpenStreetMap [6], была построена геоинформационная система Ленинского района г. Владивостока (рисунок 1).

В таблице 3 приведены отличительные критерии и показатели оценки рекреационного пространства.



Рисунок 1 – Пример геоинформационной системы Ленинского района г. Владивостока

Таблица 2

**Общие критерии и показатели оценки для всех типов туристско-рекреационного пространства**

<b>Общие критерии для всех типов пространства</b>	<b>Показатели</b>
Транспортная доступность	<ul style="list-style-type: none"> <li>- расстояние от основного входа до ближайших остановок общественного транспорта;</li> <li>- наличие парковки для личного транспорта.</li> <li>- количество парковочных мест</li> </ul>
Ухоженность и чистота территории	<ul style="list-style-type: none"> <li>- степень замусоренности территории</li> <li>- наличие урн на территории</li> </ul>
Безопасность отдыха	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие пунктов охраны порядка</li> <li>- наличие фонарей на всей территории</li> <li>- наличие медицинского пункта</li> <li>- отсутствие бездомных и иных представителей маргинальных групп</li> <li>- отсутствие компаний, распивающих алкогольные напитки</li> <li>- отсутствие бродячих собак</li> <li>- наличие систем пожаротушения, сигнализации, систем видеонаблюдения и т.д.</li> </ul>

Наличие отличительных объектов, выделяющих данный тип пространства из всех остальных	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие мемориальных сооружений, религиозных объектов, скульптурных комплексов и прочих достопримечательностей</li> <li>- наличие объектов ландшафтной архитектуры (особо оформленных водоёмов, аллей, роц и пр.)</li> <li>- дизайнерское решение</li> </ul>
Качество инфраструктуры	<ul style="list-style-type: none"> <li>- количество и расположение входов</li> <li>- состояние и наличие общественных туалетов, туалетов для инвалидов-колясочников</li> <li>- наличие пешеходных переходов рядом с входными зонами</li> <li>- оборудование лестниц пандусами</li> <li>- наличие плана-схемы, указателей и навигационных стендов</li> </ul>
Насыщенность объектами и услугами для разнообразного отдыха	<ul style="list-style-type: none"> <li>- организация культурно-массовых мероприятий</li> <li>- наличие пунктов продажи воды</li> <li>- наличие пунктов быстрого питания</li> </ul>

Таблица 3

### Отличительные критерии и показатели оценки рекреационного пространства

Пространство	Критерий	Показатели
Парки, скверы, набережные, спортивные площадки	Обустройство дорожно-тропиночной сети	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие выбоин, трещин и других деформаций покрытия дорожек</li> <li>- возможность использования дорожек для маломобильных групп населения</li> </ul>
	Наличие и общее состояние основных объектов благоустройства	<ul style="list-style-type: none"> <li>- скамеек, беседок, навесов, укрытый от солнца и дождя и другой уличной мебели</li> </ul>
	Наличие специально оборудованных мест для отдыха	<ul style="list-style-type: none"> <li>- детских площадок</li> <li>- спортивных площадок</li> <li>- дорожек для езды на велосипеде</li> <li>- газонов, лужаек для пикников</li> <li>- мест для настольных игр</li> <li>- мест отдыха в тени</li> <li>- мест для тихого отдыха</li> <li>- наличие площадок для выгула собак</li> </ul>
	Наличие услуг и возможностей для комфортного отдыха и развлечений	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проката игрового, спортивного инвентаря и плавательных средств</li> </ul>

Театры, кинотеатры	Качество инфраструктуры	- состояние здания, степень их приспособленности для людей с ограниченными возможностями - состояние залов, аудио и видео аппаратуры
Спортивные комплексы	Качество инфраструктуры	- состояние и наличие спортивного оборудования - состояние здания, степень их приспособленности для людей с ограниченными возможностями - наличие и состояние необходимого медицинского оборудования
Торгово-развлекательные комплексы	Наличие специально оборудованных мест для отдыха	- детские зоны - развлекательные заведения (боулинг, бильярд и т. д.)
	Наличие услуг и возможностей для комфортного отдыха и развлечений	- разнообразие предприятий общественного питания (фудкорты) - наличие и разнообразие магазинов-бутиков - наличие доп. услуг (ногтевая студия, парикмахерская, тату-салон и т. д.)
	Наличие отличительных объектов	- наличие скульптурных и/или дизайнерских объектов - услуги/товары, предоставляемые исключительно в данном месте
Предприятия общественного питания	Наличие и общее состояние основных объектов благоустройства	- целые, чистые и аккуратные столовая мебель и приборы
	Наличие услуг и возможностей для комфортного отдыха и развлечений	- детская зона - соответствующая тематике заведения музыка - дополнительные услуги, свойственные ПОП (вызов такси, караоке, кальян и т. д.) - разнообразное меню
	Чистота	- соблюдение норм и требований СанПиН - регулярная уборка зала - скорость уборки столов
Музеи, выставочные залы	Насыщенность объектами и услугами для разнообразного отдыха	- сувенирная лавка - наличие экскурсий - количество залов - частота организации выставок
	Наличие отличительных объектов	- богатая коллекция показа - эксклюзивность объектов показа

Для наиболее точной и конкретной оценки туристско-рекреационного пространства Ленинского района г. Владивостока было проведено анкетирование. В нем приняли участие 1037 респондентов, включая как непосредственно самих жителей Владивостока, так и его гостей, то есть туристов.

Во-первых, нами выявлены, какие из типов туристско-рекреационного пространства являются наиболее посещаемыми. На первом месте стоят театры и кинотеатры – они оказались наиболее интересны для респондентов (67% опрошенных посещают их несколько раз в месяц). Затем идут парки и скверы (53% несколько раз в месяц), торгово-развлекательные центры (43% несколько раз в месяц) и предприятия общественного питания (42% несколько раз в месяц). Самым неинтересным местом оказались спортивные площадки (52% опрошенных заявили, что никогда не посещают данные места). Чуть более популярным оказались спортивные комплексы (37% приходят сюда несколько раз в год и 34% никогда) (рисунок 2).

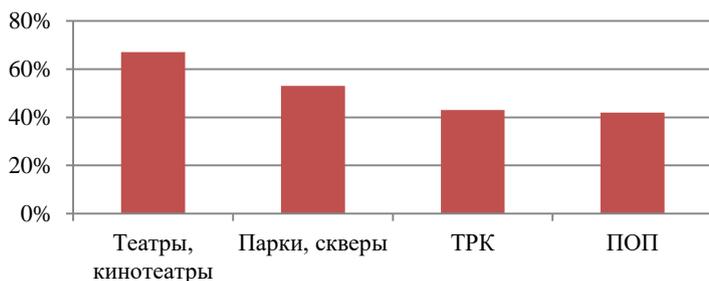


Рисунок 2 – Посещаемость

Во втором пункте была поставлена цель выяснить, насколько данные типы пространств удовлетворяют потребностям людей с ограниченными возможностями. Респондентам было предложено оценить каждый из типов по 5-бальной шкале. Результат показан по большинству голосов. Итого: предприятия общественного питания – 3, торгово-развлекательные комплексы – 3, парки и скверы – 2, музеи – 2, выставочные залы – 2, спортивные площадки – 2, спортивные комплексы – 2, театры и кинотеатры – 2, набережные – 3. Вывод по данному вопросу очевиден: крайне важно снабдить вышеперечисленные пространства необходимой инфраструктурой, чтобы люди с ограниченными способностями могли без затруднений ими пользоваться (рисунок 3).

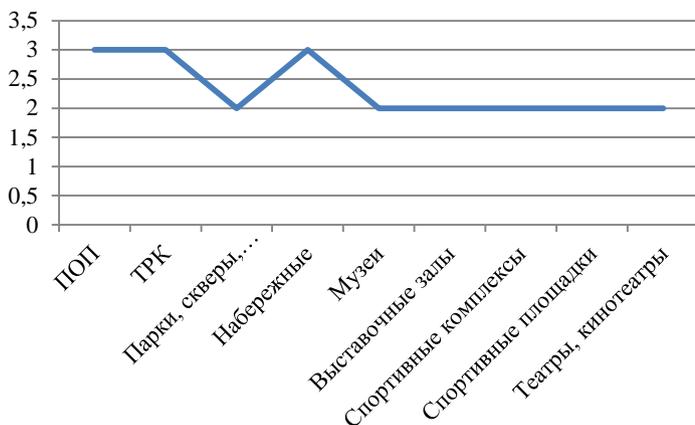


Рисунок 3 – Приспособленность для людей с ограниченными возможностями

Третий пункт – это вопрос безопасности: насколько люди себя чувствуют комфортно и защищенно в данных зонах. На 4 балла из 5 возможных респонденты оценили музеи и выставочные залы, кинотеатры и театры, предприятия общественного питания, набережные, торгово-развлекательные комплексы, спортивные площадки и комплексы. Ниже всего оценили парки: 24% поставили 2 и 36,1% - 3. Низкая оценка парков и скверов объясняется присутствием на территории бродячих собак, чье поведение нельзя предугадать, и различных представителей маргинальных групп. Отсюда вывод, что животные должны быть помещены в специальные приюты, а чтобы избежать проблем с лицами, ведущими маргинальный образ жизни, необходимо включить в маршруты патрулирования ППС парки и скверы.

Следующий пункт имел задачу выяснить, насколько соблюдается чистота в данных типах пространства. На 4 из 5 оценили предприятия общественного питания, спортивные площадки и комплексы, музеи и выставочные залы, театры и кинотеатры, торгово-развлекательные комплексы. Этот вариант выбрали 32,1% респондентов. Набережные 25% оценили на 3 и ещё 25% - на 2. Паркам и скверам 34,9% поставили 3 и 19,3 – 2. Вывод таков, что необходимо расставить большее количество урн на территориях набережных, парков и скверов, следить за тем, чтобы мусор не выбрасывался в неположенных местах (на набережных – в море), чаще убирать данные территории, следить за сохранностью дорожек и ввести штрафы за несоблюдение чистоты.

Результаты пятого пункта показывают развитость инфраструктуры в данном типе пространства. На 4 из 5 оценены набережные, предприятия общественного питания, спортивные площадки и комплексы, музеи, театры и кинотеатры, выставочные залы и торгово-развлекательные комплексы (38% проголосовали так). На 2 оценены парки и скверы – 42% поставили такую оценку. Необходимо улучшить оформление входных зон и добавить информационные аншлаги, увеличить количество общественных туалетов, туалетов для инвалидов-колясочников, скамеек, беседок, укрытий от дождя и солнца (рисунок 4).

Шестой пункт – насколько развиты предоставляемые дополнительные услуги в предприятиях общественного питания, на набережных и в парках, в спортивных комплексах. Спортивные комплексы респонденты оценили на 5 (46,9%). Остальные пространства оценены на 4 (28%). Это довольно хорошие показатели, но, все-таки, для их улучшения можно добавить точки проката на набережные и в парки, например.

По состоянию территории были оценены на 3 парки, скверы, спортивные площадки – этот вариант выбрали 39% опрошенных. 53% на «хорошо» оценили набережные, театры и кинотеатры. Отсюда вывод, что для поднятия данной оценки в парках и скверах необходимо заняться обустройством дорожно-тропиночной сети, а на спортивных площадках следить за сохранностью тренажеров, целостности дорожек для бега и т.д.

По соотношению факторов цена-качество на 4 оценили спортивные комплексы (36%), кинотеатры и театры (43%) и предприятия общественного питания (39%).

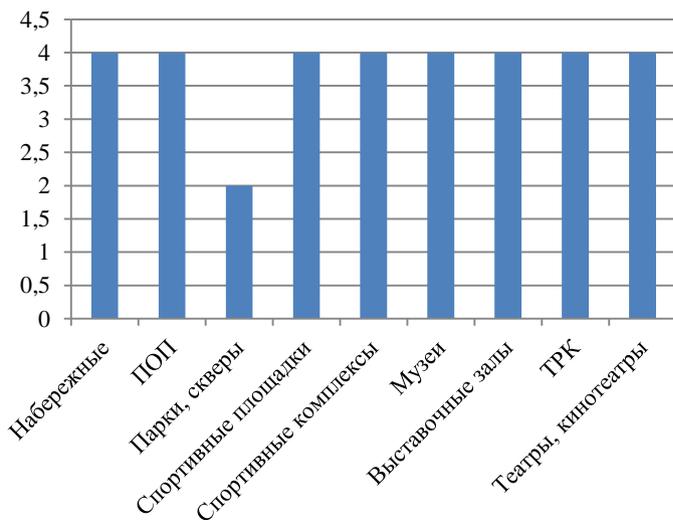


Рисунок 4 – Инфраструктура

При оценке профессионализма работников в данных пространствах были получены следующие результаты: музеи – 5 баллов (38%), предприятия общественного питания – 4 (49%), выставочные залы – 4 (39,7%), спортивные комплексы – 4 (40,9%).

Десятый пункт помог выяснить насколько эксклюзивны и интересны общественности объекты показа в музеях и выставочных залах. По итогу 36,1% опрошенных поставили оценку 3, что говорит о незаинтересованности большей части в данных выставках и объектах. Сами же выставки проводятся примерно один раз в несколько месяцев.

Одиннадцатый пункт помог выяснить достаточно ли разнообразна кухня на предприятиях общественного питания. Итого: 12% поставили оценку 5, 47% - 4, 36,1% - 3, 3,6 – 2, 1,2% - 1.

Туристско-рекреационное пространство Ленинского района г. Владивостока является условно комфортным, не удовлетворяет всем рекреационным потребностям жителей и гостей города. Оно недостаточно развито и требует работы над его усовершенствованием в плане разнообразия, чистоты, развитости инфраструктуры, и транспортной доступности.

#### **Использованные источники**

1. Матюгина Э.Г. К вопросу формирования рекреационного пространства города // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 4 (ч.1). – С. 201-203

2. Мажар Л.Ю. Туризм в пространстве и времени: взгляд географ // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2014. – № 1. – С. 16-23.

3. Соломина Ж.Б., Шастина Г.Н. Рекреационное пространство сельских поселений // Вестник СПбГУ. Сер. 7. Геология. География. – 2016. – №2. – С. 85-97

4. Морозова В.В., Волкова И.В. Специфика рекреационного пространства малого исторического города на примере Ростова Ярославского // Ярославский педагогический вестник. – 2010. – № 4. – С. 177-184.

5. Свободная географическая информационная система с открытым кодом [Электронный ресурс] // Официальный сайт QGIS. – Режим доступа: <https://qgis.org/ru/site/>

6. Свободные данные по Приморскому краю [Электронный ресурс] // Официальный сайт OpenStreetMap. – Режим доступа: <https://www.openstreetmap.org/#map=3/69.62/-74.90>