Оценка итоговых достижений в логике ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Часть 3

Барабаш О. А., доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой физкультурно-оздоровительной и спортивной работы.

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса».

Ключевые слова: *федеральный государственный образовательный стандарт, предметная область «Физическая культура», умственная отсталость, оценка итоговых достижений обучающихся, предметные результаты, темпы прироста двигательных способностей, оценка знаний, оценка техники выполнения двигательных действий.*

Аннотация. *Статья является третьей частью цикла статей опубликованных в 2018 году в журнале Адаптивная физическая культура и касается вопросов оценки итоговых достижений обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по завершению освоения адаптированной основной образовательной программы. Предложены листы комплексной оценки итоговых достижений школьников по предмету «Физическая культура» (предметные результаты), шкалы оценки темпов прироста двигательных способностей и знаний, протокол оценки техники освоения двигательного действия (на примере оценки техники опорного прыжка).*

Контакт: olga-barabash@yandex.ru

Evaluation of the final achievements in the logic of Federal state educational standard for the students with mental retardation (intellectual disabilities). Part 3

Dr. Barabash O. A., Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Sports, Fitness and Sports.

Vladivostok state University of Economics and service

Keywords: *Federal State Educational Standard, topical area of physical training, mental ineptitude, final achievements, results of the subject.*

Abstract. *This is the third article in the cycle of those which were published in 2018 in the journal Adaptive physical education, and dwells on the questions of the evaluation of the final achievements for students with the light mental retardation (intellectual disabilities) at the end of the general educational program. The lists for the complex evaluation of the achievements of students at the final stage of education in the sphere of "physical education" (results of the subject), scales of evaluation for the tempo of the development of moving abilities and knowledge, record of the evaluative techniques for the learning of the moving actions (on the example of jump technique evaluation) are also suggested.*

Изменение подходов к оценке учебных достижений, которое произошло в связи с введением Федеральных государственных образовательных стандартов обучающихся с умственной отсталостью (далее – Стандарт) в части касающейся **текущей оценки** предметных и личностных результатов по физической культуре (**в течение периода обучения в школе**), мы анализировали в предыдущих статьях (АФК 2018, № 1(73) и № 2(74)).

Целью данной статьи является рассмотрение подходов к оценке итоговых достижений обучающихся (к моменту завершения обучения). При трактовке итоговых достижений, на наш взгляд, необходимо учитывать динамику **личностных результатов** (АФК № 2(74), 2018) а также все элементы, входящие в содержание **предметных результатов** (АФК № 1(73), 2018).

В содержание предметных результатов входят: физическая подготовленность как совокупное развитие физических способностей (силовых, скоростных, координационных, гибкости и выносливости); техническая подготовленность как степень овладения двигательными действиями и теоретическая подготовленность как сформированность знаний в области физической культуры. Логично, что в листе итоговых достижений должны найти отражение все эти три составляющие предметных результатов, достигнутые школьником к моменту завершения обучения. Уровни освоения предметной области Физическая культура согласно Стандарту делятся на «Минимальный» и «Достаточный». В предлагаемом нами листе оценки итоговых достижений обучающегося на момент завершения обучения минимальному уровню освоения соответствуют отметки «2» и «3»; достаточному «4» и «5». К каждой отметке приведена вербальная характеристика (Таблица 1).

Первый блок – это оценка освоения двигательных умений и навыков (технической подготовленности).

На протяжении всего периода обучения она должна проводиться с целью определения наличия у учащихся двигательных нарушений, объема освоенных движений, их стабильности, автоматизированности и т. д., но к моменту завершения обучения оценка освоения двигательных умений и навыков является показателем, характеризующим предметные результаты школьников. Для ее оценки в практике физического воспитания чаще всего используются методы экспертных оценок. В качестве эксперта выступает учитель физической культуры. Для объективизации методов педагогического наблюдения за освоением техники движений по таким видам программного материала, как гимнастика, легкая атлетика, лыжные гонки, баскетбол, волейбол, к моменту завершения обучения мы предлагаем использовать протоколы наблюдения и оценки техники освоения базовых движений по основным разделам образовательной программы:

– в легкой атлетике это метание мяча в цель, прыжок в длину с места толчком двумя и в высоту с разбега способом перешагивание;

– в гимнастике – опорный прыжок и ходьба по гимнастической скамейке;

– в баскетболе – ведение мяча в высокой стойке по прямой, бросок по корзине от груди двумя руками, ловля и передача мяча от груди двумя руками;

– в волейболе – нижняя прямая подача, передача мяча двумя руками снизу, передача мяча двумя руками сверху;

– в лыжных гонках – спуск в основной стойке, попеременный двухшажный ход, подъем «лесенкой».

Базовый характер названных двигательных действий определяется тем, что обучение им носит, как бы сквозной характер на протяжении всех этапов школьного обучения. Исключение составляют такие виды, как баскетбол и волейбол, изучение

Таблица 1

Лист оценки итоговых достижений обучающегося на момент завершения обучения. Предметная область «Физическая культура» (Предметные результаты)

Уровни освоения	Минимальный		Достаточный	
I. Техническая подготовленность				
Оценка	2	3	4	5
Характеристика освоения двигательных умений и навыков	с помощью	по показу	по словесной инструкции	самостоятельно
Разделы программы учебного предмета Легкая атлетика Гимнастика Игровые виды спорта Лыжные гонки Другие виды двигательной активности				
II. Физическая подготовленность				
Оценка	2	3	4	5
Темпы прироста физических способностей	низкие	удовлетв.	хорошие	отличные
Скоростные способности Скоростно-силовые способности Силовые способности Выносливость Силовая выносливость Гибкость Координационные способности				
III. Теоретическая подготовленность (основы знаний)				
Оценка	2	3	4	5
Уровни освоения знаний	низкий	начальный	средний	высокий
Правила соревнований по видам спорта, входящим в содержание уч. прогр. по предмету История Олимпийского / Паралимпийского движения Значение физической культуры для физического развития и здоровья человека Значение корригирующих, релаксационных, дыхательных упражнений Техника безопасности при выполнении физических упражнений Подвижные игры				

которых начинается в 5 и 6 классах. Протоколы оценки уровня технической подготовленности школьников по легкой атлетике, подвижным и спортивным играм (на примере оценки освоения технических приемов волейбола и баскетбола) были опубликованы ранее [3, 4], поэтому ниже в качестве примера будет приведен образец протокола оценки техники гимнастических упражнений (опорный прыжок). Он может быть взят за основу при разработке учителем физической культуры собственных листов оценки (рис.).

Второй блок – это оценка прироста физических способностей (физической подготовленности).

Одним из подходов отражающих основной принцип специальной педагогики – принцип индивидуализации, следует считать наличие положительной динамики результатов тестов, характеризующих те или иные двигательные способности. Наличие положительной динамики результатов необходимо определять относительно исходных результатов ребенка, показанных им в начале учебного года. Таким образом, в конце года будет наглядно видно наличие (либо отсутствие) положительной динамики развития двигательных способностей относительно его собственного исходного уровня.

Но даже в этом случае учителю необходимо определять, как идет развитие того или иного школьника относительно общих закономерностей формирования двигательных способностей у детей и подростков аналогичного возраста и пола с умственной отсталостью. Поэтому, на первом этапе (в начале года) в ходе проведения предварительного контроля, учитель должен получить исходные результаты школьника, характеризующие спектр развития основных двигательных способностей (силы, быстроты, выносливости, координационных способностей и гибкости), а в конце года результаты итогового контроля.

Следующим этапом является расчет темпов прироста показателей, характеризующих уровень развития тестируемых двигательных способностей.

Таблица 2

Шкала оценок темпов прироста двигательных способностей учащихся с умственной отсталостью (%)

Вербальная оценка темпов прироста			
Н	**У**	**Х**	**О**
Виды двигательных способностей			
Силовые способности			
менее 6	6–18	19–24	более 24
Скоростно-силовые способности мышц ног			
менее 5	5–13	14–17	более 17
Скоростно-силовые способности мышц рук			
менее 2	2–24	25–35	более 35
Динамическая силовая выносливость мышц рук			
менее 1	1–16	17–40	более 40
Динамическая силовая выносливость мышц туловища			
менее 3	3–21	22–30	более 30
Статическая силовая выносливость мышц кисти			
менее 1	1–17	18–25	более 25
Активная гибкость			
менее -18	-18–+50	+51–+84	более+84
Скоростные способности			
менее 0,5	0,5–5,5	5,6–8	более 8
Частота движений			
менее 2	2–6	7–10	более 10
Быстрота простой двигательной реакции			
менее 1	1–3	4–5	более 5
Способность к сохранению статического равновесия			
менее 3	3–37	38–55	более 55
Дифференцировочная координация (пространственные параметры)			
менее 6	6–48	49–69	более 69
Дифференцировочная координация (силовые параметры)			
менее 2	2–8	9–13	более 13
Тактильно кинестетическая способность рук			
Менее 2	2–12	13–19	Более 19

Обозначения: Н - никие, У - удовлетворительные, Х - хорошие, О - отличные.

Для этого можно использовать, например, формулу расчета рекомендованную В. И. Усаковым (1989):

$$W = (100 \cdot (V1 - V2)) / (0{,}5 \cdot (V1 + V2)),$$

где W – прирост исследуемых показателей, %;

V1 – исходный показатель (в абсолютных значениях),

V2 – конечный показатель (в абсолютных значениях).

Для оценки темпов прироста различных двигательных способностей можно использовать шкалы в таблице 2, которые позволяют оценивать индивидуальную динамику развития двигательных способностей школьника относительно его же исходного уровня.

Шкалы содержат четыре уровня вербальной оценки темпов прироста: «низкие», «удовлетворительные», «хорошие» и «отличные».

Третий блок – это оценка теоретической подготовленности (основы знаний).

Для оценки теоретической подготовленности учащихся с легкой умственной отсталостью можно использовать тесты, которые прошли экспериментальную апробацию и ранее были представлены в журнале АФК [1, 2]. Это **структурированные** «тесты успеваемости» закрытой формы для контроля знаний учащихся 1–9 классов по всем видам программного материала с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов (в зависимости от возраста учащихся). В интерпретации результатов тестирования школьников с умственной отсталостью можно придерживаться градации оценок представленной в таблице 3.

Таблица 3
Шкала оценок уровней освоения знаний по предмету «Физическая культура» учащихся с умственной отсталостью

Вербальная оценка	«Низкий»	«Начальный»	«Средний»	«Высокий»
Баллы	< 0,3	0,3–0,5	0,5–0,7	> 0,7

В листе оценки итоговых достижений обучающегося на момент завершения обучения, результаты, характеризующие освоение двигательных умений и навыков, лучшие результаты, характеризующие темпы прироста двигательных способностей, которые учащийся демонстрировал в течение обучения и уровни освоения знаний по предмету «физическая культура», отмечаются знаком «+» или «v». Завершающим этапом работы с листом оценки итоговых достижений является расчет средней отметки по сумме всех параметров, входящих в три основных блока и определение какого именно уровня освоения предметной области Физическая культура удалось достичь ученику.

Завершая цикл статей, посвященных оценке образовательных результатов в логике ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), хотелось бы пожелать Вам, чтобы ваши творческие искания удобной и объективной методики оценки итоговых достижений обучающихся увенчались успехом.

Надеемся, что разработанные нами подходы к решению этой нетривиальной задачи помогут Вам в вашей работе.

Протокол наблюдения за уровнем освоения техники опорного прыжка «__» _____ 20__ г.

№ п/п	Фамилия, имя	Возраст, лет	Основной диагноз	Кинематические характеристики техники					Баллы	Блоки (максимальное количество баллов в блоке)			
				Ускорение	оптимальная скорость разбега				1	I(1)			
				Положение и перемещение тела (звеньев тела)	Отскок от гимнастического мостика	отталкивание одновременно двумя стопами			1	II(3)			
						достаточная сила отталкивания			1				
						достаточная высота отскока			1				
					Упор	выполнен точно в верхней части снаряда			1	III(2)			
						руки прямые			1				
					Положение тела на снаряде	правильное положение туловища			1	IV(3)			
						правильное положение ног			1				
						правильное положение рук			1				
					Приземление	амортизация в коленных суставах			1	V(3)			
						руки вверх			1				
						отсутствие шагов			1				
				Координация		сохранение равновесия			1	VI(1)			
				Степень самостоятельности		нуждается в физической помощи			1	VII(4)			
						нуждается в показе			2				
						нуждается в словесной инструкции			3				
						не нуждается в помощи			4				
				Общая сумма баллов					max 17				
											1.	2.	3.

Рис. Протокол наблюдения за уровнем освоения техники опорного прыжка

Литература

1. Барабаш О. А. Педагогическое тестирование знаний по предмету «Физическая культура» учащихся 1-4 класса, с легкой и умеренной степенью умственной отсталости Адаптивная физическая культура № 4(24). – 2005. – С. 6–8.

2. Барабаш О. А. Педагогическое тестирование знаний по предмету «Физическая культура» учащихся 5-9 класса, с умственной отсталостью Адаптивная физическая культура № 1(25). – 2006. – С. 16–18.

3. Барабаш О. А. Технология оценки уровня технической подготовленности школьников с умственной отсталостью (на примере оценки двигательных действий по разделу школьной программы «легкая атлетика») Адаптивная физическая культура № 3(27). – 2006 – С. 23–27.

4. Барабаш О. А. Оценка уровня технической подготовленности школьников с умственной отсталостью по разделу программы «подвижные и спортивные игры» (на примере оценки освоения технических приемов волейбола и баскетбола) Адаптивная физическая культура – № 4(28). – 2006 – С. 31–34.