

Е. В. Марченко¹

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
РЕГИОНАЛЬНОГО ПЛОДОВО-ЯГОДНОГО
ПОДКОМПЛЕКСА**

Статья посвящена анализу формирования многоканальной системы государственной поддержки плодово-ягодного подкомплекса на региональном уровне. Подробно проанализирован и структурирован комплекс мер государственного регулирования, предпринимаемых в регионе с целью стимулирования развития производства плодово-ягодной продукции в промышленном масштабе, отмечены положительные и отрицательные стороны, предложены пути возможной корректировки государственной протекционной политики.

Ключевые слова: региональная экономика, капитальные вложения, субсидия, софинансирование, бюджетный федерализм, инвестиционный проект.

В период становления новых методов хозяйствования особую актуальность приобретают вопросы более полного и адекватного регулирования традиционно инвестиционно непривлекательных отраслей рыночной системы. К подобным сферам относят, прежде всего, отрасли агропромышленного комплекса: растениеводство и животноводство. В свою очередь, наличие в сельскохозяйственном товаропроизводстве рисков как общего, так и экономического характера, стимулирует проведение теоретических и прикладных исследований, направленных на разработку, обоснование и моделирование форм, методов и видов государственного регулирования. Несмотря на то, что методика разработки моделей государственного регулирования на федеральном уровне предполагает применение общих рациональных принципов структурирования – единообразия, упорядочения, полноты, на

¹ © Екатерина Владимировна Марченко, Аспирантка кафедры статистики и эконометрики Ставропольского государственного аграрного университета, ул. Доваторцев 44/1-112, г. Ставрополь, Ставропольский край, 355037, Россия, E-mail: catty-kitty25@yandex.ru.

региональном уровне она имеет специфические дифференциальные особенности.

В качестве объекта анализа нами была выбрана система государственного регулирования плодово-ягодного подкомплекса Ставропольского края. Несмотря на то, что более половины валового сбора и площадей многолетних насаждений приходится на малый сектор экономики, приоритетным направлением государственной поддержки этого сегмента рыночной экономики является стимулирование развития производства плодов и ягод в промышленном масштабе. Это объясняется тем, что в специализированных хозяйствах скрыты резервы увеличения производства садоводческой продукции, совершенствования технологий возделывания, поиск путей повышения управления отраслью в целом. Следует подчеркнуть, что нередко формируется неверная оценка возросшей доли личных подсобных и фермерских хозяйств как основы в продовольственном обеспечении страны и приуменьшения значимости крупных специализированных организаций садоводческих предприятий.

Исследования показали, что в развитии форм и методов государственной поддержки садоводческой отрасли в «новейшей» истории можно выделить 3 этапа:

1) 2000 – 2001 г.г. – осуществление капитальных вложений с использованием средств федерального бюджета для реализации инвестиционного проекта по затратам капитального характера, связанным с закладкой многолетних насаждений, уходом за ними, приобретением техники на эти цели;

2) 2002 – 2005 г.г. – замена финансирования капитальных вложений на субсидирование части затрат, связанных с вышеуказанными работами за счет средств федерального бюджета;

3) 2006 – настоящее время – введение многоканальной государственной поддержки, основанной на принципе софинансирования расходных обязательств из бюджетов двух уровней: федерального и регионального.

На каждом этапе, на наш взгляд, проявлялись как позитивные, так и негативные моменты.

В качестве положительного момента в осуществлении государственной поддержки на первом этапе можно выделить содействие переходу отрасли на путь интенсивного развития путем присвоения определенным хозяйствам статуса базовых и определения особых условий финансирования.

Однако к числу существенных недостатков можно отнести:

– прямое участие государства в государственной поддержке, вступающее в противоречие с формированием в стране системы

IV. ЭКОНОМИКА

смешанной экономики, предполагающей смещение акцента с прямых методов регулирования в сторону косвенных;

– особенностью осуществления капитальных вложений являлось полное восстановление затрат, не стимулировавшее сельскохозяйственных товаропроизводителей к ресурсосбережению;

– открытый перечень целевого использования средств капитальных вложений приводил к дублированию определенных видов затрат, что также снижало общую экономическую эффективность отрасли.

Одним из вариантов повышения бюджетной эффективности со стороны органов государственной власти являлось введение условия передачи в государственную собственность акций и имущества на сумму полученных целевых средств. Очевидно, что такой подход со стороны органов государственной власти является более выгодным, так как инвестор (государство) получает прямую экономическую отдачу в виде арендной платы, однако со стороны предприятия – это ограничение финансово-хозяйственной самостоятельности и прямое изъятие оборотных средств из производственного кругооборота.

В связи с такой ситуацией осуществление капитальных вложений в садоводческой отрасли было заменено субсидированием части затрат. Среди принципиальных отличий этой формы государственной поддержки можно отметить два аспекта:

1) субсидирование в соответствии с Бюджетным кодексом является возмещением части затрат, а не полным восстановлением, как в предыдущем случае;

2) определением Министерством сельского хозяйства РФ закрытого перечня направлений целевого использования.

К общим аспектам механизмов реализации государственной поддержки в период с 2002 по 2006 годы представляется возможным отнести:

– источник финансового обеспечения субсидии – федеральный бюджет;

– единая методика определения субсидии путем установления твердой ставки на единицу площади.

В течение указанного временного периода менялись размеры ставок субсидий, а также поэтапно вводились особые условия минимального наличия многолетних насаждений с целью более эффективного использования лимитов бюджетных ассигнований.

На основании проведенного анализа процессов возмещения среднего процента капитальных затрат по садоводческой подотрасли в течение указанного периода нами было установлено, что данный показатель составил 80%, а в разрезе хозяйств колебание возмещения затрат составило аналогично на уровне от 80 до 99%. Эти факты

свидетельствуют о недостаточной эффективности поддержки садоводческой отрасли, поскольку прослеживается регрессивная шкала по отношению к динамике выделенных и освоенных сумм. На фоне константных инфляционных процессов регрессивная шкала динамики объемов государственной поддержки свидетельствует о снижении инвестиционной активности при осуществлении капитальных вложений. Такие тенденции в развитии любой отрасли экономики трактуются как негативные, ввиду того, что они могут повлечь нарушение нормального процесса воспроизводства и дальнейший спад производства.

Кроме того, на наш взгляд, при определении приоритетов в политике субсидирования необоснованно не учитывались следующие факторы:

- особые условия и правила государственной поддержки хозяйств, определенных как базовые;
- в период с 2002 по 2005 годы закладка садов осуществлялась по обычной схеме, а не по интенсивной технологии, что препятствовало переводу отрасли на передовые агротехнические приемы выращивания плодовых культур.

Ряд реформ, проводимых в бюджетной сфере с 2000 г., предопределил внедрение новых, более эффективных методов управления отраслями народного хозяйства в сфере государственного регулирования путем внедрения методов бюджетирования, ориентированных на результат, введения принципа бюджетного федерализма.

К основным особенностям новой системы планирования бюджетного процесса следует отнести переход:

- от планирования бюджета на однолетний период к среднесрочному планированию (на трехлетний гибкий план);
- от оценки общего объема вложенных в экономику бюджетных средств к оценке соответствия достижения производственного результативного показателя.

Принцип бюджетного федерализма предполагает разграничение полномочий органов государственной власти в зависимости от уровней бюджетной системы. Таким образом, он помог заложить основу перехода от финансирования бюджетных обязательств из одного (определенного уровня бюджета – федерального, регионального или муниципального) к софинансированию расходных обязательств, основанному на комбинировании источников выделения целевых средств (например, осуществление государственной поддержки из двух уровней бюджета – федерального и краевого). Внедрение нового варианта финансирования расходных обязательств привело к становлению многоканальной государственной поддержки сельскохозяйственного товаропроизводства.

IV. ЭКОНОМИКА

Положительным моментом явилось то, что введение государственной поддержки садоводства на региональном уровне позволило значительно расширить перечень направлений целевого использования средств регионального бюджета. Так, наряду с поддержкой приоритетного направления развития садоводческой отрасли – стимулирование закладки и уходных работ за многолетними насаждениями (осуществляемых на условиях софинансирования), на краевом уровне также было предусмотрено выделение субсидий на возмещение части затрат, связанных с раскорчевкой старовозрастных садов, а также на изготовление необходимой проектно-сметной документации при осуществлении капитальных вложений. Несмотря на то, что введение государственной поддержки на краевом уровне позволило увеличить перечень видов государственной поддержки плодоводства, однако все они касаются уменьшения затратной составляющей при осуществлении капитальных вложений, то есть непосредственно на первом этапе воспроизводственного процесса. В действующей методике государственного регулирования не находит отражение финансирование инвестиционных проектов по хранению и переработке плодово-ягодной продукции, т.е. на заключительной стадии кругооборота производственных средств – сфере сбыта. Это имеет первостепенное значение, так как доступность новых каналов сбыта открывает возможность наращивания общего объема производимой продукции путем расширения ассортиментного состава. Кроме того, диверсификация производства будет способствовать укреплению конкурентных преимуществ экономики плодово-ягодного подкомплекса на региональном уровне.

Библиография

- Бабашкина А.М. Государственное регулирование национальной экономики: – М.: Финансы и статистика, 2007. – 480 с.
- Бархунов Н, Полянина М. Государственная поддержка сельского хозяйства//Экономика сельского хозяйства России – 2003 – №7. – с.20
- Борисов Е.Ф. Экономическая теория: вопросы – ответы. Ключевые понятия. Логика курса. – М.: Юридическая фирма «Контракт», «Инфра-М», 2002 – 196 с.