

ФГБОУ ВПО «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Дальневосточный институт управления

ЭКОНОМИКА, УПРАВЛЕНИЕ, ОБЩЕСТВО: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции
молодых исследователей, магистрантов и аспирантов
22 марта 2013 года

(часть II)

Хабаровск
2013

УДК 330.1(063)
ББК 65.05Я431
340

Редакционная коллегия:

Байков Н.М. – д.с.н., профессор, заместитель директора по научной работе ДВИУ – филиала РАНХиГС при Президенте РФ
Горбунова Л.И. – к.и.н., доцент, заместитель директора по учебной работе, заведующий кафедрой истории и культуры ДВИУ – филиала РАНХиГС при Президенте РФ
Галичанин Е.Н. – д.э.н., профессор кафедры теории и практики менеджмента ДВИУ – филиала РАНХиГС при Президенте РФ
Дробница А.В. – д.и.н., профессор кафедры истории и культуры ДВИУ – филиала РАНХиГС при Президенте РФ
Кривоногова Л.А. – д.с.н., доцент, заведующий кафедрой социальной работы и социологии ДВИУ – филиала РАНХиГС при Президенте РФ
Поливаева О.Г. – к.э.н., доцент, заведующий кафедрой финансов и кредита ДВИУ – филиала РАНХиГС при Президенте РФ
Казакова Н.М. – ответственный редактор

340 Экономика, управление, общество: история и современность : материалы XI Всероссийской научно-практической конференции молодых исследователей, магистрантов и аспирантов Ч 2. – Хабаровск : ДВИУ – филиал РАНХиГС, 2013. – 258 с.

ISBN 978-5-94456-167-1

В сборник включены материалы XI Всероссийской научно-практической конференции молодых исследователей, магистрантов и аспирантов «Экономика, управление, общество: история и современность», которая состоялась 22 марта 2013 года в Дальневосточном институте управления – филиале РАНХиГС (г. Хабаровск). Материалы конференции могут быть использованы в учебных, научных и практических целях всеми, кого интересуют проблемы развития Дальнего Востока.

УДК 330.1(063)
ББК 65.05Я431

Авторы опубликованных статей несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации.

ISBN 978-5-94456-167-1

© ДВИУ – филиал РАНХиГС, 2013

Внутрирегиональная торговля и производство в Восточной Азии

М.Г. Мазитова

В последние десятилетия мир меняется с точки зрения производства и потребления. Многие производственные процессы, благодаря техническому прогрессу, а также снижению стоимости международных перевозок, развитию телекоммуникаций, либерализации торговли и др. Дробятся на отдельные операции, которые осуществляются в разных странах. В результате, формируются международные производственные кооперирования и международные товаропотоки. Такая модель перирования и международную модель торговли, в которой развитые вытесняют традиционную модель торговли, импортуют сырьё и индустриальные страны преимущественно импортуют сырьё и экспортируют готовую продукцию. Благодаря этому при сравнительно умеренном росте производства конечных продуктов быстро расширяется изготовление множества промежуточных товаров и международная торговля ими.

Данный процесс не имеет общепринятого наименования. В научной литературе встречаются такие названия, как: «фрагментация производства» («production fragmentation») (Jones и Kierzkowski, 1990; Deardorf, 1998), «вертикальная специализация» («vertical specialization») (Balassa, 1967; Findlay, 1978; Hummels, Ishii, Yi, 1999), «нарезание ломтиков стоимостной цепочки» («slicing up the value added chain») (Кругман, 1995), «аутсорсинг» («outsourcing») (Feenstra, 1996, 1997), «дезинтеграция производства» («disintegration of production») (Feenstra, 1998), «суперпроизводство» («superproduction») (Feenstra, 1997), «внутрипроизводственная специализация» («intra-product specialization») (Arndt, 1997), «глобальное разделение производства» («Global production sharing») (Yeats, 1988) и др. В отечественной литературе используется термин «международное разделение производственного процесса» [1 – 3, 5 – 7].

Развивающиеся азиатские экономики, такие как КНР, Индия, АСЕАН, стали фабриками для всего мира и, в то же время, огромным потребительским рынком. По оценкам, к 2030 г. доля азиатских стран в мировом импорте возрастет до 50% и выше, что сделает регион основным мировым рынком сбыта.

Стабильность азиатских экономик связывают именно с развитием международных производственных сетей (production

- конкуренцию автономных учреждений с иными организациями, оказывающими услуги в социальной сфере;
- платежеспособный спрос населения на услуги;
- возможность сокращения государственных заданий.

Недостатком признается то, что хозяйственная самостоятельность руководителя автономного учреждения весьма существенно ограничивается, что является не оправданным ни экономически, ни юридически. Во-первых, в рыночных условиях требуется известная оперативность в принятии решений, а права руководителя в отношении распоряжения недвижимым и особо ценным движимым имуществом и так ограничены. Во-вторых, при достаточно высокой балансовой стоимости имущества, которым может обладать, но которым не вправе самостоятельно распоряжаться автономное учреждение, крайне затруднительно определить оптимальную величину крупной сделки, т. е. соотношение цены сделки с балансовой стоимостью активов автономного учреждения. В-третьих, установление обязательного предварительного одобрения крупной сделки наблюдательным советом может вообще парализовать ее совершение, поскольку не исключена ситуация, когда наблюдательный совет по каким-либо техническим или организационным причинам не сможет принять решение об одобрении сделки, объективно необходимой для продолжения деятельности автономного учреждения.

Подводя итог можно сказать следующее, в процессе столь масштабной реформы неизбежны некоторые шероховатости, которые будут устраняться при их обнаружении. Обнаружат их именно первые автономные учреждения, которые и станут своего рода испытательным полигоном для отработки новых форм финансирования и реализации прав по распоряжению имуществом. Ведь не секрет, что существуют огрехи и в уже давно функционирующих бюджетных учреждениях. Поэтому чем больше мы будем работать над сложившимися проблемами, тем больше будем находить пути выхода из них и повышать, тем самым, эффективность деятельности.

Литература и источники:

1. Автономные учреждения: выгода и риски [Электронный ресурс] -- Режим доступа: http://www.akvobrg.ru/avtonomnie_uchrezhdenia_vugody_i_riski.html. -- Загл. с экрана.

2. Вавилова, А. А. Новый тип образовательных учреждений -- автономные учреждения [Электронный ресурс] -- Режим доступа: <http://luppa.escobiosetrg.ru/viewtopic.php?f=17&t=64>. -- Загл. с экрана.
3. Жиганов, Д. В. Автономные учреждения: актуальные вопросы деятельности / Д. В. Жиганов. -- М.: фонд «Институт экономики города». -- 2010. -- 118 с.
4. Новинский, Д. Ю. Особенности автономных государственных (муниципальных) учреждений [Электронный ресурс] -- Режим доступа: <http://old.delo-press.ru/magazines/taxes/issue/2011/06/16510/>. -- Загл. с экрана.
5. Полномочия бюджетных и автономных учреждений в использовании внебюджетных доходов [Электронный ресурс] -- Режим доступа: <http://www.teplovrg.ru/materials/33/4898/>. -- Загл. с экрана.
6. Почему бюджетники боятся «автономки»: плюсы и минусы перехода в статус автономного учреждения / А. С. Карасева // Практикум директоров. -- Март 2009. -- № 1. -- С. 6 -- 13.
7. Фелкин, С. И. Правовой статус автономного образовательного учреждения [Электронный ресурс] -- Режим доступа: <http://www.in-expr.ru/controlpanel/content/article/25-low-in-edu/100-low-status-avtonom-edu.html>. -- Загл. с экрана.

СМИ как инструмент антикоррупционной политики (на материалах Приморского края)

Ю. А. Селиванова

Уже на протяжении нескольких лет проблема коррупции в России находится на самом верху политической повестки дня, представляя реальную угрозу функционированию российского государства, а также его прогрессивному развитию. Кроме того, она противодействует социально-политической модернизации страны, способствует возникновению отчуждения между политической властью и обществом, кризису доверия к органам власти, существенному снижению эффективности социальных политических институтов.

В рейтинге стран по уровню коррупции по состоянию на 2012 г. Россия получила 133 место из 174 возможных. «Нижняя треть -- это зона национального позора для любой страны», -- сказала Елена Панфилова, -- глава российского подразделения Transparency International. По мнению Е. Панфиловой, для того, чтобы выбрать из этой «нижней трети», российская власть должна бы по-настоящему, а не для создания видимости, привлечь к борьбе с коррупцией общество. Например, к шумному расследованию коррупции в министерстве обороны, по мысли Панфиловой, можно было бы добавить независимый общест-

венный аудит использования собственности в системе миноритарии. Этот аудит, считает Панфилова, могли бы провести отобранные на открытом публичном конкурсе специалисты [1].

Но российское общество в целом скептически относится к борьбе с коррупцией во власти, которую ведет сама власть. Так, когда четыре года назад президент РФ Медведев объявил «национальный план борьбы с коррупцией», лишь 3% опрошенных ВЦИОМ граждан поверили в его успех полностью, а еще 43% – частично и с оговорками. По опросам разных лет, от одной шестой до четверти россиян вообще не верят в возможность побороть коррупцию в стране.

Встает вопрос: как победить коррупцию? Мы живем в постиндустриальном обществе, и все, что с нами связано и находится постоянно около нас в различном проявлении – это инновационные технологии. Поэтому, самым действенным и необходимым методом для устранения этого «недуга» России являются средства массовой информации. На наш взгляд, их использование по принципу «все тайное сделать явным» позволит хоть как-то минимизировать коррупционные риски в сферах ее максимального проявления.

Гласность – важнейшее оружие по борьбе с коррупцией и непрофессионализмом чиновников. Она обеспечивает независимую объективную оценку талантливых или, наоборот, «ущербных» управленческих решений. Только открытая и публичная дискуссия по самым проблемным, многофакторным для административной системы вопросам способна обеспечить россиянам развитие экономики и власти. Без по-настоящему независимых, современных моделей средств массовой коммуникации решить эти задачи – невозможно [2].

Прежде всего, необходимо определить степень информированной включенности населения в общественно-политические процессы и выявить уровень предпочтений в части получения информации. Тогда можно будет точно воздействовать на информационные потоки с учетом социально-демографических характеристик потребителей. Для этого необходимо выяснить степень удовлетворенности населения, в нашем случае – Приморского края, уровнем прозрачности информации о деятельности органов исполнительной власти: и федерального уровня, и регионального.

С 28 мая по 29 июня 2012 г. ООО «Аналитическое агентство ЦКП-В» провело социологический опрос населения Приморского края на тему: «Изучение роли средств массовой инфор-

мации в обеспечении информационной открытости деятельности органов власти Приморского края». Согласно данному опросу, 47% жителей Приморского края оценивают состояние дел в России в целом скорее положительно, чем отрицательно (т. е. как «нормальное», «хорошее» или «успешное, перспективное»). Ситуация в Приморском крае воспринимается практически точно так же, как и по России в целом – 48,5%. Нельзя не согласиться, что оценка людей связана с их осведомленностью о деятельности того или иного лица, учреждения или органа власти.

Как показал опрос, жители Приморского края наименее осведомлены о деятельности: профсоюзов (58% не знают об их деятельности), Министерства развития Дальнего Востока (42%), депутатов городской думы и законодательного собрания (40%). Большую информацию жители имеют о Президенте РФ и премьер-министре РФ (порядка 50%) [3]. Результаты опроса доли ничего не знающих о деятельности того или иного субъекта можно объяснить двумя причинами: либо люди сами не интересуются новостями в данных сферах, либо стоит вопрос об открытости и прозрачности органов власти. Информационная открытость – одна из важнейших процедур по борьбе с коррупцией. Международным, национальным и региональным социаль-но-политическим трендом, особенно актуализировавшимся в последнее десятилетие, становится борьба за свободный доступ к официальной информации и правительственным документам. Данное право является необходимым условием формирования информированности, а также демократического контроля граждан над властными институтами с целью формирования их истинной подотчетности перед населением. Таким образом, укрепляется вера людей в то, что государство теперь не должно являться «черным ящиком», поскольку суть формальных институтов, к которым относятся, в первую очередь, органы государственной власти, заключается в публичности и открытости.

Наиболее положительно, согласно приведенному опросу, жители Приморского края оценивают: руководство предприятия, где работают (66%); школы, с которой связаны члены их семьи (62%), Президента РФ (Путин В.В.) (47%). «Плохо» оценивают деятельность: организаций, оказывающих услуги ЖКХ (21%), МУП «Дороги Владивостока» (27%), Министерства развития Дальнего Востока и Думы г. Владивостока (32%). Но как раз те организации, деятельность которых оценивается наиболее отрицательно, являются самыми коррупциемкими структурами.

Следовательно, деятельность данных организаций в первую очередь необходимо освещать. И делать это нужно не в режиме «одноразового» повествования (иначе люди обсудят эту проблему и забудут), а постоянно, в каждом выпуске новостей, в любом виде средств массовой информации освещать новые и новые коррупционные «сделки».

Согласно опросу, приморцам наиболее интересны следующие рубрики в СМИ: городские новости (48%), политические события Приморского края (40%) и политические события внутри страны (39%), прогноз погоды (37%), социальные проблемы (28%). Следовательно, воспользовавшись данным рейтингом, нужно именно в данных рубриках систематически поднимать тему коррупции.

Отвечая на вопрос о том, какие новости о местных делах, о жизни края и населенного пункта вызывают интерес, жители края чаще говорили, что постоянно интересуются или время от времени обращают внимание на новости о: чрезвычайных происшествиях, ДТП, пожарах (75%), строительстве объектов АТЭС (68%), разработке и презентации программ развития города и края (67%); криминальных хрониках, совершенных преступлениях (65%) [3]. С учетом частоты «просмотров» данных рубрик, есть смысл в акцентировании внимания потребителем информации на сложившейся в крае коррупционной ситуации, как минимум, посредством социальной рекламы в перерывах между сюжетами. В России имеется опыт по ее применению, и, надо сказать, успешный. Но в нашем случае социальная реклама должна показывать к чему может привести коррупция. В качестве примера можно «просветить» о санкциях за дачу взяток должностному лицу. СМИ необходимо освещать существующие коррупционные схемы, а также непосредственно живые примеры коррупции. Важно отметить, что коррупционеры боятся общественного мнения! Таким образом, будет происходить воздействие через СМИ на сознание граждан.

Помимо этого, важно работать в части повышения правовой грамотности населения, указывать на изъяны законодательства, проводить собственные расследования, подкалывать «узкие места» для злоупотреблений и рассказывать о конкретных случаях проявления этих злоупотреблений.

Немаловажно знать, как характеризуют граждане информацию в СМИ. Опрос показал, что наиболее свойственные рубрике СМИ характеристики – это «полезная для населения», «насыщенная фактами» и «яркая». Наименее характерные –

«свободная от политики», «независимая» и «интересная». Люди сами видят, что информация, выложенная в СМИ, весьма пресная, сухая и официальная. Не секрет, что «подают» только ту информацию, которую «необходимо» видеть, но она не отражает действительности. Значит, есть также проблема независимости и свободы прессы. Как уже было отмечено, информационная открытость – одно из средств по борьбе с коррупцией. Но без открытости и прозрачности СМИ невозможно подвергнуть огласке коррупцию, не говоря уже о борьбе с ней.

Также, по данным социологического опроса, был сделан сравнительный анализ аудитории с учетом предпочтений различных средств массовой информации. Результаты показали, что в случае необходимости адресовать информационное сообщение группе мужчин 18 – 34 лет или женщин 18 – 44 лет для максимизации отклика (в расчете на контакт с аудиторией) стоит обратить внимание на Интернет-СМИ. В случае ориентации на мужчин 35 – 54 лет больше вероятность донести свое сообщение нужным людям в случае обращения к радиостанциям. Мужчины 55 лет и старше, а также женщины 45 лет и старше лучше представлены в аудитории газетных СМИ. Телевизор смотрят практически все, поэтому выявить целевую аудиторию весьма сложно. В случае ориентации на наиболее обеспеченных людей имеет смысл обратиться к телевидению и Интернету. Наиболее бедные слои населения лучше представлены в аудитории газетных СМИ и радио. Здесь можно сделать вывод о сложившихся сегментах предпочтений с учетом распределения коммуникационных технологий, которые нельзя оставлять без внимания при разработке технологий формирования антикоррупционной компетентности.

Литература и источники:

1. Малоевьян, Ю. Мировой рейтинг коррупции: Россия – на 133-м месте / Ю. Малоевьян // Русская служба «Би-би-си» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2012/12/121205_transparency_index_2012.shtml
2. Баталова, Д. Информационная открытость власти: новый вызов коррупции в России? / Д. Баталова [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.svobodainfo.org/ru/node/716>
3. Аналитическое агентство ЦКП-В: отчет по результатам социологического опроса на тему: «Изучение роли средств массовой информации в обеспечении информационной открытости деятельности органов власти Приморского края».

- Подузова Г.М.**
Региональный центр сельскохозяйственного инновационного консультирования..... 48
- Понеделко Д.В.**
Осуществление поставок некоторых видов товаров и продукции вследствие вступления России во Всемирную торговую организацию: экономико-правовой анализ..... 55
- Пшеничникова Д.С.**
Инвестиции в Сахалинской области: состояние и перспективы развития..... 60
- Рябова И.И.**
Классификация денежных потоков..... 65
- Садикова О.Н.**
Проблемы становления и развития института работы с обращениями граждан в органы государственной власти Российской Федерации..... 71
- Сайков Р.В.**
Методология основ управленческих решений в системе конкурсных закупок продукции для государственных нужд..... 78
- Светлова Н.А.**
Автономные учреждения: преимущества и недостатки в условиях хозяйствования..... 85
- Селиванова Ю.А.**
СМИ как инструмент антикоррупционной политики (на материалах Приморского края)..... 93
- Семёнов Ю.И.**
Сельское хозяйство Якутской АССР накануне Великой Отечественной войны (1941 – 1945 гг.)..... 98
- Силко В.Е.**
Роль СМИ в выборе стратегий проведения досуга молодежи..... 103

- Скиба О.Д.**
Матричный подход к анализу преимуществ и рисков использования модели аутсорсинга в системе мирохозяйственных отношений..... 109
- Слободчикова Т.Н.**
Человеческий капитал как важнейший фактор экономического развития малого предприятия..... 117
- Смирнова Е.А.**
Взаимовлияние престижа профессии «социальная работа» и кадрового обеспечения отрасли..... 123
- Сорокина Н.В.**
Шимко Е.В.
Приоритетные направления социально-экономического развития Приморского края: содержание, итоги реализации, перспективы..... 130
- Сотникова Ю.Е.**
Шумских А.В.
Факторы территориального размещения бизнеса (на примере ресторанного бизнеса)..... 135
- Стародубов С.Б.**
Борьба с коррупцией в рыбопромышленной сфере..... 138
- Стасюк Е.В.**
Жизненные стратегии молодежи региона (социологический анализ)..... 144
- Тонконог С.В.**
Образовательный выбор выпускников школ Хабаровского края (по итогам социологического исследования)..... 150
- Трунов А.С.**
Проблемы финансирования и реализации Программы «Энергоэффективность и развитие энергетики в Хабаровском крае»..... 155