# Педагогическое сопровождение в условиях использования гибридных моделей обучения студентов художественно-педагогического направления

**Ларкина Наталья Андреевна,**
магистрант кафедры дизайна и технологий, ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет»
E-mail: larkina.natalia@vvsu.ru

**Дьячкова Людмила Германовна,**
д.п.н., профессор Высшей школы архитектуры и градостроительства ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»
E-mail: 003795@togudv.ru

В публикации анализируются возможности организации педагогического сопровождения студентов высшей школы, обучающихся по проектно-художественным направлениям образования. Используемые в образовательном процессе цифровые технологии, обеспечивающие смешанные форматы реализации программ обучения, позволяют учитывать компоненты педагогического сопровождения как структурообразующие, объясняющие пути обеспечения эффективности профессиональной работы педагогов со студентами как в традиционно аудиторной форме, так и в условиях гибридного обучения или удаленного доступа. По мере совершенствования образовательных технологий и разработки цифровых дидактических инструментов реализации процесса обучения педагогам представляется возможным решение методических задач, основанных необходимостью определения качества образовательных продуктов содержательно, методологически и методически. Авторы публикации полагают, что моделирование электронного учебного контента, предоставляемого студентам с целью обеспечения качества обучения, должно соответствовать ключевым компонентам педагогического сопровождения и способно обеспечить эффективность учебной деятельности в случаях дублирования его функциональных параметров в моделях проектирования курсов обучения на удаленном доступе.

**Ключевые слова:** онлайн, обучение, технологии, цифровизация, педагогическое сопровождение, проектно-художественное образование, эксперимент.

## Введение

По мере развития цифровых технологий и постепенного внедрения таковых в образовательный процесс, даже в проектно-художественных направлений, которые по мнению традиционно мыслящих педагогов не предполагаются областью их эффективного использования, в обществе формируется осмысление неизбежности их использования, формируемого не только становлением дистанционного обучения, но и естественным для коммуникаций процессом технологического обновления. Учитывая изменения в форматах реализации образовательных программ, ускорившиеся в результате преодоления пандемии COVID-2019, необходимым мыслится анализ особенностей использования онлайн-курсов, проектируемых университетами на платформе LMS Moodle. В рамках публикации авторы рассматривают детали осуществления педагогического сопровождения в практике художественно-педагогического образования на примере направления подготовки 44.03.05 «Изобразительное искусство и игропедагогика» в предметно-методическом модуле по профилю «Изобразительное искусство» (ФГБОУ ВО ВВГУ, г. Владивосток).

Принимая во внимание инструментальный характер определения «педагогическое сопровождение» [7, с. 129], авторы оценивают возможности его эффективной реализации в процессе преподавания дисциплин: «Цветоведение и колористика», «Рисунок», «Живопись», «Основы композиции», «Основы графической и изобразительной перспективы», как заведомо сложных вне непосредственного очного взаимодействия, тяжело воспроизводимо в ситуации удаленного доступа, что позволяет считать **тему публикации актуальной.**

**Степень изученности данной темы** достаточна на основании трудов И.И. Калины [4, с. 5] в области использования информационных технологий в образовании, И.М. Красильникова [6, с. 99], Е.А. Климова, обращающим внимание на проблемы осуществления образовательного процесса в дистанционном формате [5] и др., и тем не менее, с каждым годом требует уточнения, актуализации ранее полученных данных, что определяет **новизну результатов, формируемых в ходе исследования.** Анализ положений нормативно-правовой базы, благодаря которым специфику процесса цифровизации сферы образования следует рассматривать как государственную стратегию [8], обеспечивающую особую значимость национальных образовательно-технологических инициатив,

обнаруживает последовательность формирования мировоззренческих оснований мышления, поведения, мотивации у студентов и определяет обновление дидактики, очевидное в соответствии с трудами В.И. Блинова [2], М.В. Дулинова [2], Е.Ю. Есенина [2], В.П. Шибаева [11] и др., свидетельствующими о цифровой трансформации процессов, соответствующих уровню высшего образования.

**Объект исследования –** педагогическое сопровождение студентов художественно-педагогического направления обучения.

**Предмет исследования –** структурообразующие компоненты процесса педагогического сопровождения, позволяющие моделировать эффективность обучения студентов.

**Целью исследования** является изучение возможностей применения цифровых технологий в формате онлайн-курсов в практике художественно-педагогического образования, соответствующих содержательному наполнению структурообразующих компонентов педагогического сопровождения студентов в учебном процессе.

М**етодология системного подхода** определяет методы, использованные в процессе организации исследования: теоретические (анализ, формализация), эмпирические (наблюдение, опрос) и статистические, определяющие использование и актуализацию профессионально значимых, исторически сформировавшихся данных, проверку их действенности в условиях эксперимента и изложение в форме визуализированной статистики для подтверждения правомерности предложенной тактики обеспечения педагогического сопровождения учебной деятельности студентов в условиях смешанного обучения.

## Основная часть

Анализируя возможности педагогического сопровождения студентов в процессе реализации гибридных форм образования, можно использовать тот факт, что под современными образовательными технологиями И.И. Калина [4] подразумевает методы обучения, которые в свою очередь используют возможности информационных технологий при формировании у учащихся знаний, умений и навыков, соответствующих требованиям стремительно развивающегося общества и экономики

Применение таких технологий повышает также и доступность образования – использование онлайн-курсов, электронных библиотек и платформ дистанционного обучения предоставляют возможность получения знаний вне зависимости от местоположения, социального статуса или физических ограничений. Цифровой формат упрощает возможность включения разнообразных интерактивных элементов в процесс обучения, повышая вовлеченность учащихся.

Тем не менее, важным является то обстоятельство, что цифровые технологии являются лишь инструментом, и качество их применения зависит от преподавателя и его навыков работы с цифровыми методами. Такие методы обучения представляют собой использование различных типов технологий, формирующих знания, умения и навыки у обучающихся. Некоторые из наиболее популярных цифровых способов организации обучения предполагают:

– работу с электронными учебниками, которые представляют собой цифровую версию традиционных печатных книг, некоторые версии могут содержать мультимедийные элементы, такие как видео, аудио, анимации и интерактивные задания, что позволяет студентам лучше усваивать материал [10, с. 87];
– онлайн-курсы с возможностью дистанционного обучения с помощью сетевых технологий, реализуемых на платформах Coursera, Udemy, Stepik, предоставляющих курсы, разработанные ведущими университетами и возможность участия экспертов в различных предметных областях с целью реализации внешней оценки [7, с. 168];
– виртуальные классы для организации занятия онлайн с использованием видеоконференций, иных форм общения для проведения лекций, семинаров и мастер-классов в условиях удаленного доступа;
– игрофикацию (Gamification), подразумевающую внедрение игровых элементов в учебный процесс, участие в соревнованиях и получение наград, что «является эффективным приемом повышения мотивации» [1, с. 1];
– облачные сервисы, как один из инструментов совместной работы над проектами и организации учебного процесса, определяющий возможность сбора и редактирования информации одновременно значительным количеством участников обмена данными [4, с. 27].

Подобные методы популяры в системе образования, не только из-за доступности информации, но и возможности развивать навыки работы с различными интерфейсами и информационными инструментами. Не только методы, но и цифровые инструменты и сервисы для обучения продолжают развиваться и совершенствоваться, разрабатывая новые технологии для повышения качества и вариативности образования. В свою очередь на различных электронных образовательных платформах размещают онлайн-курсы, они выступают наиболее популярными формами дистанционного обучения, заключающегося в систематизированном образовательном процессе, построенного с использованием цифровых технологии формирующих дисциплину, которая обеспеченна учебно-методическими материалами и вариативными формами контроля [2, с. 127].

Как и любой другой метод онлайн-курсы, используемые в системе высшего образования, имеет некоторые особенности при их использовании. Кроме уже выделенного ранее гибкого расписания, при котором студент имеет возможность регулировать нагрузку и распределять время само-

стоятельно, в процесс обучения легко добавлять современные технологии и инструменты, такие как видео-лекции, интерактивные задания и форумы для обсуждений, что помогает сделать процесс обучения более динамичным и интересным. Также легко отследить в индивидуальном порядке прогресс студента на основе статистики, преподаватели могут давать персональные рекомендации и советы, основываясь на достижениях и потребностях конкретного учащегося.

Несмотря на перечисленные преимущества, имеются и ограничения, успешное освоение онлайн-дисциплин требует высокой самодисциплины и ответственности, так как студенту приходится самостоятельно организовывать своё время и следить за выполнением заданий. Отсутствие внешнего контроля может привести к снижению мотивации и отставанию от программы [2, с. 130, 9, 11].

Следующей особенностью онлайн-обучения является отсутствие непосредственного общения с преподавателями и сокурсниками. Однако, преподавателем дисциплин «История культуры и искусства России» и «История культуры и искусства зарубежных стран» в ФГБОУ ВО «ВВГУ» успешно разработан и реализован курс в электронной системе обучения (ЭОС) университета, при этом практические занятия проходят в очном формате, позволяя проводить защиты предусмотренных проектов и заданий в аудитории, а также сразу получать обратную связь в формате обсуждения, что играет важную роль в художественном образовании.

Преподавателю для разработки онлайн-курса, отвечающего целям и задачам дисциплины, необходимо владеть компетенциями, заключающимися в умении профессионально применять различные инструменты, методы и средства для реализации учебного процесса в цифровом пространстве. Созданный онлайн-курс должен отвечать современным запросам общества, быть актуальным и при этом соответствовать требованиям ФГОС [3, с. 148].

Однако, существует вероятность технической неисправности цифровых и информационных средств, из-за чего педагог может испытывать трудности в коммуникации со студентами с помощью различных цифровых каналов связи, что может стать причиной снижения качества преподаваемых дисциплин.

Эти недостатки подчеркивают, что выбор дисциплины, которую планируется реализовывать на электронной образовательной платформе, должен быть обоснован и продуман, так как некоторые компетенции невозможно освоить без практических занятий в аудиториях и мастерских. Важен и выбор платформы для разработки курса, прежде всего следует изучить функционал и возможности сервиса.

Образовательный онлайн-курс представляет собой структурированную программу обучения, которая размещается на специальной образовательной платформе, обеспечивающей доступ к размещению учебных материалов – видеолекций и презентаций, текстов и электронных книг, практических заданий и тестов, иных дополнительных ресурсов (ссылок на статьи, книги, видео). Коммуникационными инструментами на платформах выступают чат или форум для общения участников друг с другом и с преподавателем, система личных сообщений для индивидуальной поддержки и возможности для проведения вебинаров и видеоконференций. Система оценивания может состоять из автоматизированных тестов и квизов, ручного оценивания преподавателем выполненных заданий, самостоятельных проектов и групповых работ, экзамена или итогового проекта.

Примерами таких платформ является Stepik, Coursera, Udemy и электронные системы обучения вузов (ЭОС), проанализировав их содержание в части разработки образовательного онлайн-курса, можно выделить несколько основных обобщенных блоков: «Курс», «Общение со студентами» и «Аналитика». В главный раздел о курсе входит описание и содержание.

Пример содержания образовательного онлайн-курса аналогичен с тематическим планом в рабочих программах дисциплин, также присутствуют разделы, в которых находятся не только темы занятий, но практические и самостоятельные задания, на усмотрение преподавателя каждая тема, либо же только раздел завершается формой контроля – тестом или проектным заданием. Последней структурной частью является итоговая аттестация, которая включает в себя тестирование по всем разделам и темам.

В блок «Общение со студентами» можно размещать новости, касающиеся учебного процесса, осуществлять комментирование и проводить проверку решений заданий, назначенных преподавателем. Просмотр статистики, табеля успеваемости, отчеты по студентам размещены в блоке «Аналитика».

Администрирование в части создания и управления учетных записей пользователей, распределение ролей и предоставление прав доступа на разных платформах отличаются, к примеру, на Stepik данными правами обладает сам автор курса, в электронных системах обучения вузов чаще всего преподаватели не имеют доступа к этим функциям, назначением ролей и утверждением курса занимается специалист университета.

Функциональные особенности и содержание образовательного онлайн-курса являются весьма гибкими и изменяются в соответствии с потребностями образовательной программы, обеспечивая доступность материалов, удобную навигацию по курсу, эффективные механизмы оценки и поддержку участников.

Тем не менее, даже при условии создания онлайн-курса, отвечающего критериям и требованиям федеральных государственных стандартов, современным тенденциям в образовании, важным

является педагогическое сопровождение онлайн-курсов, направленное на поддержку студентов в условиях удаленного доступа. Будучи отличным от традиционного образовательного процесса, оно имеет несколько вариантов применения. Дисциплина может быть полностью вынесена на самостоятельное изучение, когда преподаватель контролирует успеваемость и выполнение задания непосредственно через платформу, оставляя замечания, комментарии и оценки, используя систему обратной связи. В этом случае преподаватель выступает скорее в роли наставника, который направляет студента, помогая ему планировать время занятий и организовывать учебный процесс.

Так же онлайн-курс является средством цифровой поддержки дисциплины, и в таком случае выполнение домашних заданий и изучение лекционного материала переносятся в область самостоятельной работы [10]. Тем не менее, преподаватель принимает решение о том, какие именно элементы курса и в каком формате следует разместить на электронной платформе. Этот вариант позволяет более плотно взаимодействовать со студентами, как в групповом, так и в индивидуальном формате.

В целях обеспечения доказательства правомерно предложенных условий осуществления педагогического сопровождения в данном исследовании представлены **три группы**, изучающие одну и ту же дисциплину этико-экологической направленности, учитывая, что:

– первая не имеет курса, прописанного в системе электронного обучения;
– вторая занимается в очном формате на практических занятиях в аудиториях, лекции поддерживаются ЭОС;
– третья группа самостоятельно занимается в дистанционном формате.

Первая группа проходила данную дисциплину на первом курсе обучения, в ее было составе 18 человек, аттестации показали, что:

– в первой текущей аттестации успеваемость группы составляла 4,06 по пятибалльной шкале оценивания;
– во второй текущей аттестации средний балл снизился до 3,77;
– промежуточная аттестация показала средний балл 4,18.

При получении обратной связи после снижения уровня успеваемости были выявлены слабые места и скорректирована программа курса – лекционные материалы предоставлялись группе для свободного конспектирования в рамках домашнего задания, так как в течении занятий студенты упомянули о том, что у них возникают трудности при написании конспекта и параллельного усвоения материала, который объясняет преподаватель.

На практических занятиях для закрепления материала подготавливались короткие видеоматериалы о теме прошлой лекции, после чего студенты приступали к выполнению заданий. Увеличение средний балла по завершению курса обнаружило положительную динамику успеваемости группы после внесения изменений, что отражено в табличном режиме (Табл. 1.) и представлено диаграммой (Диагр.1.).

Вторая группа изучала дисциплину на выпускном курсе, состояла из 15 человек. В очном формате у данной группы осуществлялись только практические занятия, лекционные были вынесены на самостоятельное изучение в системе электронного обучения, там же опубликованы домашние задания и тесты для самоконтроля по каждой теме.

Успеваемость группы в первой текущей аттестации составляла 4,27 по пятибалльной шкале оценивания, средний балл во второй текущей аттестации – 4,60. После проведения итоговой аттестации успеваемость группы составляла 4,73. В ходе проверки обратной связи, были сделаны следующие выводы: личное взаимодействие на практических занятиях помогает в закреплении и восприятии материала, и уменьшает время, затраченное на выполнение заданий, так как остается возможность получить ответ от преподавателя на вопросы, связанные с поставленной задачей. Результаты, полученные группой, представлены в таблице (Табл. 1.) и с помощью диаграммы (Диагр. 1.).

Третья группа из 7 студентов, также, изучала дисциплину на выпускном курсе и занималась полностью в системе электронного обучения самостоятельно, лишь последнее занятие проводилось в аудитории для решения контрольного тестирования. Средний балл первой текущей аттестации составил 2,87 по пятибалльно шкале оценивания, после чего внутри платформы были направлены оповещения с напоминанием о необходимости решить пропущенные задания и тесты. Вторая аттестация группы завершилась средним баллом 3,29.

Успеваемость группы по итоговой аттестации возросла в сравнении с промежуточными результатами и составила 3,86 балла, что так же представлено в таблице (Табл. 1.) и диаграммой (рис. 1.). В ходе последнего занятия студенты этой группы отмечали, что им было сложно самостоятельно планировать время из-за чего часто пропускали сроки сдачи заданий, а также без напоминаний преподавателя не всегда верно отслеживали темы курса.

*Таблица 1. Результаты рубежной аттестации студенческих групп, участвующих в эксперименте*

| Рубежная аттестация в семестре | Баллы/успеваемость по пятибалльной системе | | |
|---|---|---|---|
| | Первая группа | Вторая группа | Третья группа |
| Первая текущая аттестация | 4,06 | 4,27 | 2,87 |
| Вторая текущая аттестация | 3,77 | 4,60 | 3,29 |
| Промежуточная аттестация | 4,18 | 4,73 | 3,86 |
| Динамика успеваемости (%) | 2,96% | 10,77% | 34,49% |

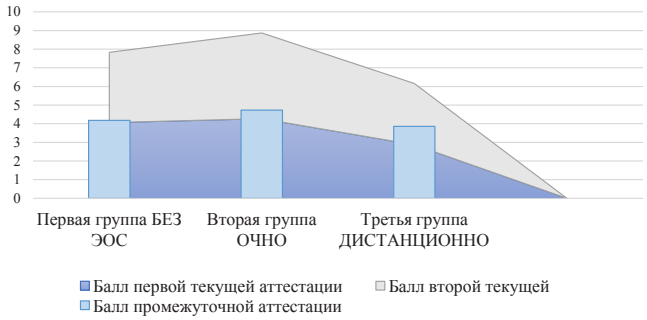



**Рис. 1.** Динамика изменений показателей успеваемости у групп, участвующих в эксперименте

**Реализованное экспериментальное исследование показало, что педагогическое сопровождение** является обязательной частью электронных курсов – наиболее успешные показатели успеваемости демонстрирует группа, на занятиях с которой онлайн-курс имел лишь частичное применение, будучи вспомогательным инструментом для преподавателя и студентов. Обучающиеся в группе, на занятиях с которой не использовался ЭОС, отметили нехватку ресурса, к которому можно обратиться за уточнением используемой на лекциях информации. В третьей группе, наоборот, по мнению студентов не хватало личного взаимодействия с преподавателем.

Результаты, полученные в ходе исследования, свидетельствуют, что несмотря на различные организационные формы занятий, связь студентов с педагогом, даже на уровне оценочных суждений, своевременной реакции на предоставляемые для проверки задания, рефлексивных комментариев высоко в обучающимися, признающими их демонстрацией заинтересованности педагогов в процессе усвоения знаний и формирования необходимых профессиональных компетенций. Студенты, отметили важность использования интерактивных платформ для организации обучения, поскольку сочли таковые соответствующими комплексному решению задач адаптации к условиям обучения и внедрению цифровых форм образования. Результаты опроса студентов, оценивающих контакта с педагогами, в том числе и в условиях дистанционно реализуемого обучения, представлены в таблице (Табл. 2.) и диаграмме (рис. 2.).

*Таблица 2. Компоненты педагогического сопровождения, реализуемого в условиях онлайн- и смешанных форм обучения*

| Компоненты педагогического сопровождения | 1 группа чел./% | 2 группа чел./% | 3 группа чел./% |
|---|---|---|---|
| Сохранение заинтересованности в результатах обучения (мотивация) | 5/27.8% | 2/13,35% | 3/42,8% |
| Наличие обратной связи с педагогом | 9/50% | 5/30,3% | 5/71,4% |
| Возможность преодоления языкового барьера в обучении (визуализация) | 2/11% | 1/6,7% | 1/14,3% |
| Индивидуализация обучения | 1/5,6% | 2/13,35% | 2/28,6% |

*Окончание*

| Компоненты педагогического сопровождения | 1 группа чел./% | 2 группа чел./% | 3 группа чел./% |
|---|---|---|---|
| Адаптивные методики преподавания | 1/5,6% | 1/6,7% | 1/14,3% |
| Психологически комфортная среда обучения | 18/100% | 10/66,7% | 5/71,4% |

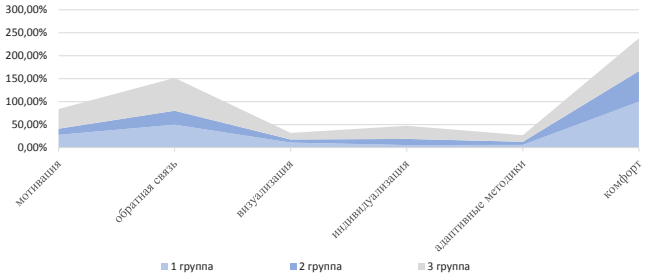



**Рис. 2.** Компоненты педагогического сопровождения, определяемые участниками эксперимента как значимые

Таким образом, студенты определили наиболее значимые для себя компоненты педагогического сопровождения, которые смогли осмыслить в процессе реализации обучения с использованием дистанционных инструментов образовательного процесса: максимально приемлимым стал компонент психологического комфорта, ощущаемый в результате возможности консультаций с реальным педагогом или при предоставлении развернутой системы поддержки обучения онлайн. Также, высоко оценивалась готовность педагога к своевременной и адекватной обратной связи, поскольку таким образом поддерживалась мотивация к учению, познавательной деятельности у студентов. Средние позиции в рейтинге предпочитаемых компонентов педагогического сопровождения в условиях смешанного обучения получили интеракции, возможность индивидуализации обучения, использование различных форм работы с аудиторией как продвижение адаптивных методик обучения и визуализация учебного контента [12].

Учитывая приведенные данные, можно полагать, что использование цифровых инструментов реализации учебного процесса, допускающее организацию различных способов достижения эффективности обучения, соответствует структурным компонентам процесса педагогического сопровождения обучающихся и воспроизводит его содержательные, стратегические параметры.

## Заключение

Подводя итог исследованию возможности реализации педагогического сопровождения обучающихся в условиях смешанного формата образовательного процесса, следует отметить не только использование цифровых технологий как результата обновления дидактических инструментов формирования профессиональных результатов образования, но и необходимости взаимодействия педагогов с обучающимися, демонстрирующего высокий уровень

сформированности профессиональной этики преподавателей, определяемой ответственностью и способностью к эмпатии.

## Литература


1. Бахметьева И.А. Игрофикация в образовании / И.А. Бахметьева, Р. Н Яйлаева // Науки об образовании. – 2024. – Т. 29, № 1(96). – С. 1–3.
2. Блинов, В.И., Дулинов, М.В., Есенин, Е.Ю., Сергеев И.С. / Смешанное обучение и кризисы мотивации. Доступ: URL: https://newtonew.com/higher/motivation-in-blended- learning (Дата обращения: 20.03.2015).
3. Гречушкина Н.В. Онлайн-курс: определение и классификация / Н.В. Гречушкина // Высшее образование в России. – 2018. – Т. 27, № 6. – С. 125–134.
4. Другова Е.А. Передовые технологии, трансформирующие образование: обзор международной конференции EdCrunch Томск 2020 / Е.А. Другова // Университетское управление: практика и анализ. – 2020. – Т. 24, № 4. – С. 146–151.
5. Калина И.И. О мерах, направленных на внедрение современных образовательных технологий / И.И. Калина // Вопросы образования. – 2005. – № 3. – С. 5–32.
6. Климов Е.А. Психология труда: учебник для вузов / Е.А. Климов [и др.], под общ. редакцией Е.А. Климова, О.Г. Носковой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 308 с.
7. Красильников И.М. Педагогический потенциал цифровых технологий и его реализация в художественном образовании / И.М. Красильников // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2019. Т. 1, № 2 (59). – С. 95–104.
8. Педагогическая поддержка ребенка в образовании: учеб. пособие для студ. высчш. уч. завед. / Под ред. Сластенина В.А., Колесниковой И.А. М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 240 с.
9. Померанцева Н.Г. Особенности формирования иноязычной социокультурной компетенции средствами массовых открытых онлайн курсов / Н.Г. Померанцева, Т.А. Сырина // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2017. – Т. 6. № 4 (21). – С. 167–170.
10. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/ (дата обращения: 23.03.2025).
11. Фадеичев С. Пандемия COVID-19 История коронавирусных ограничений в России. – Текст: электронный / С. Фадеичев // ТАСС. – 2022. – 2 июля. – URL: https://tass.ru/info/15101389
12. Чебенева О.Е. Применение системы управления обучением (LMS) в образовательной деятельности / О.Е. Чебенева, А.В. Натальсон, А.А. Зассеев // Педагогический журнал. – 2023. Т. 13, № 1–1. – С. 590–597.
13. Шибаев, В.П., Шибаева, Л.М. Теоретические аспекты организации самостоятельной работы студентов // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 61–1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-organizatsii-samostoyatelnoy-raboty-studentov (дата обращения: 23.02.2021).
14. Ярмак К.В. Типология средств цифрового сопровождения образовательного процесса / К.В. Ярмак // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2024. – Т. 29, № 1(96). – С. 83–89.


## PEDAGOGICAL SUPPORT IN THE CONTEXT OF USING HYBRID MODELS OF TEACHING STUDENTS OF THE ARTISTIC AND PEDAGOGICAL DIRECTION


**Larkina N.A., Dyachkova L.G.**
Vladivostok State University; Pacific State University



The publication analyzes the possibilities of organizing pedagogical support for students of higher education studying in project-artistic areas of education. The digital technologies used in the educational process, providing mixed formats for the implementation of training programs, make it possible to take into account the components of pedagogical support as structure-forming, explaining the ways to ensure the effectiveness of the professional work of teachers with students both in the traditional classroom and in the conditions of hybrid learning or remote access. As educational technologies improve and digital didactic tools for implementing the learning process are developed, it seems possible for teachers to solve methodological problems based on the need to determine the quality of educational products in terms of content, methodology and methodology. The authors of the publication believe that the modeling of electronic educational content provided to students in order to ensure the quality of training should correspond to the key components of pedagogical support and can ensure the effectiveness of educational activities in cases of duplication of its functional parameters in the models of designing courses for remote access.



**Keywords:** online, learning, technology, digitalization, pedagogical support, project-based art education, experiment.


### References


1. Bakhmeteva I.A. Gamification in Education / I.A. Bakhmeteva, R.N. Yaylaeva // Educational Sciences. – 2024. – Vol. 29, No. 1 (96). – P. 1–3.
2. Blinov, V.I., Dulinov, M.V., Yesenin, E.Yu., Sergeev I.S. / Blended Learning and Motivation Crises. Access: URL: https://newtonew.com/higher/motivation-in-blended-learning (Accessed: 20.03.2015).
3. Grechushkina N.V. Online Course: Definition and Classification / N.V. Grechushkina // Higher Education in Russia. – 2018. – Vol. 27, No. 6. – P. 125–134.
4. Drugova E.A. Advanced technologies transforming education: a review of the international conference EdCrunch Tomsk 2020 / E.A. Drugova // University management: practice and analysis. – 2020. – Vol. 24, No. 4. – P. 146–151.
5. Kalina I.I. On measures aimed at the introduction of modern educational technologies / I.I. Kalina // Education issues. – 2005. – No. 3. – P. 5–32.
6. Klimov E.A. Psychology of labor: a textbook for universities / E.A. Klimov [et al.], edited by E.A. Klimov, O.G. Noskova. – 2nd ed., revised. and additional – Moscow: Yurait Publishing House, 2024. – 308 p.
7. Krasilnikov I.M. Pedagogical potential of digital technologies and its implementation in art education / I.M. Krasilnikov // Domestic and foreign pedagogy. – 2019. Vol. 1, No. 2 (59). – P. 95–104.
8. Pedagogical support of a child in education: a teaching aid for students of higher educational institutions / Ed. Slastenin V.A., Kolesnikova I.A. Moscow: Publishing center “Academy”, 2006. – 240 p.

9. Pomerantseva N.G. Features of the formation of foreign language socio-cultural competence by means of massive open online courses / N.G. Pomerantseva, T.A. Syrina // Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology. – 2017. – Vol. 6. No. 4 (21). – P. 167–170.
10. Decree of the President of the Russian Federation of 09.05.2017 No. 203 "On the Strategy for the Development of the Information Society in the Russian Federation for 2017–2030". URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/ (date of access: 23.03.2025).
11. Fadeichev S. COVID-19 Pandemic History of Coronavirus Restrictions in Russia. – Text: electronic / S. Fadeichev // TASS. – 2022. – July 2. – URL: https://tass.ru/info/15101389
12. Chebeneva O.E. Application of the Learning Management System (LMS) in Educational Activities / O.E. Chebeneva, A.V. Natalson, A.A. Zasseev // Pedagogical Journal. – 2023. Vol. 13, No. 1–1. – P. 590–597.
13. Shibaev, V.P., Shibaeva, L.M. Theoretical aspects of organizing independent work of students // Problems of modern pedagogical education. 2018. No. 61–1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-organizatsii-samostoyatelnoy-raboty-studentov (date of access: 02/23/2021).
14. Yarmak K.V. Typology of digital support tools for the educational process / K.V. Yarmak // Psychopedagogy in law enforcement agencies. – 2024. – Vol. 29, No. 1 (96). – P. 83–89.