

2016
Том 4

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР



ВЛАДИВОСТОКСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

Министерство образования и науки
Российской Федерации

ФГОУ ВО «Владивостокский государственный
университет экономики и сервиса»

Инновационное научно-практическое объединение
студентов
(ИНПОСТ ВГУЭС)



ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР

Материалы XVIII Международной конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых

27–29 апреля 2016 г.

В четырех томах

Том 4

Владивосток 2016

УДК 74.584(255)Я431
ББК 378.4
И73

**Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие
И73 Дальневосточного региона России и стран АТР:** материалы
XVIII Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и мо-
лодых ученых (27–29 апреля 2016 г.) : в 4 т. Т. 4 / под общ. ред. д-ра
экон. наук О.Ю. Ворожбит; Владивостокский государственный уни-
верситет экономики и сервиса. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС,
2016. – 280 с.

ISBN 978-5-9736-0388-5

ISBN 978-5-9736-0392-2

Включены материалы XVIII Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых исследователей «Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР», состоявшейся во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса (г. Владивосток, 2016 г.). Том 4 представляет широкий спектр исследований молодых ученых и студентов вузов Дальнего Востока и других регионов России, ближнего и дальнего зарубежья, подготовленных в рамках работы секций конференции по следующим темам:

- Публичное право на современном этапе и основные тенденции его развития
- Актуальные проблемы частного права в современной юриспруденции
- Проблемы и перспективы государственно-правового развития
- Политическое и социальное развитие российского Дальнего Востока: проблемы и перспективы
- Реализация социально-экономической политики в аспекте повышения эффективности государственного, муниципального управления в ДВФО
- Психология в России: традиции и перспективы
- Философия и современность

УДК 74.584(255)Я431
ББК 378.4

ISBN 978-5-9736-0388-5

ISBN 978-5-9736-0392-2

© Владивостокский государственный
университет экономики и сервиса,
издание, 2016

© Коллектив авторов, текст, 2016

<i>Лашкевич Е.К., Чернявская В.С.</i> Особенности когнитивно-смысловой сферы студентов-психологов с разными уровнями креативности	185
<i>Макиевская Ю.Ю.</i> Исследование способности к инсайту у студентов специальности «Сервис»	189
<i>Максименко А.А., Чернявская В.С.</i> Ценностно-мотивационная сфера креативных подростков на примере учащихся «Дома детского творчества» г. Фокино	193
<i>Маматкулов Н.Р.</i> Влияние учебно-информационной и материальной среды Владивостокского государственного университета экономики и сервиса на мотивацию студентов на успешное обучение.....	197
<i>Плешивецова Т.А.</i> Значение оперативной памяти для студентов бакалавриата «Социокультурный сервис»	200
<i>Рацупкина В.А., Лукаш О.А., Мингазова А.В.</i> Особенности экзистенциальной исполненности у наркозависимых	204
<i>Рожкова Ю.А., Токмакова А.А., Пежемский А.А.</i> Креативность студентов в группе: социометрический статус и личностные показатели.....	208
<i>Симоненко А.С.</i> Акцентуации характера условно-осужденных лиц с разными уровнями агрессивности	213
<i>Слабко Т.А., Чернявская В.С.</i> Особенности мотивационной сферы студентов с разными уровнями адаптированности к вузу.....	218
<i>Смола М.В.</i> Особенности коммуникативной сферы младших подростков 11–12 лет (на примере школьников 5 классов Международной лингвистической школы, г. Владивосток)	222
<i>Шабанова В.В., Чернявская В.С.</i> Креативность и академическая успеваемость старших подростков (на примере учащихся КИТ ВГУЭС г. Владивостока)	226
<i>Шажирзянова Е.В.</i> Взаимосвязь преобладающего типа отношений к людям и стиля разрешения конфликтной ситуации у моряков (на примере сотрудников ПАО «Дальневосточное морское пароходство»).....	231
Секция 7. ФИЛОСОФИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	237
<i>Бочарникова Ю.В.</i> Политика эстетического пространства города	237
<i>Гарлукович В.Ф.</i> Правовое обеспечение стабильности политической ситуации в России.....	241
<i>Коваленко Е.П., Мамычева Д.И.</i> Фридрих Ницше об условиях и препятствиях образованности.....	244
<i>Колоколова Л.А., Семик М.Ю., Мамычева Д.И.</i> Болезнь как одна из форм человеческого существования в экзистенциализме Ролло Мэя	248
<i>Кравченко Д.О., Мамычева Д.И.</i> Мегалополис и индивидуальность	251
<i>Латишина Ю.В., Куприянова В.А., Мамычева Д.И.</i> Понятие «ауры» произведения искусства в творчестве Вальтера Беньямина	253
<i>Минеев М.В.</i> Методологические основания современного институционализма по материалам экономических манифестов	256
<i>Сажина Е.А., Мамычева Д.И.</i> Макс Вебер о соотношении случайного и системного в научной деятельности.....	259
<i>Сысоева А.А.</i> Ценностные основания современного мира.....	262
<i>Улькина Д.А.</i> Мифодизайн как многоаспектный феномен	265
<i>Мамычева Д.И., Федоренко Е.Д.</i> Некоторые аспекты тематизации времени в работе Мартина Хайдеггера «Цолликоновские семинары»	268
<i>Хаметов А.А.</i> Этические стандарты современного менеджмента.....	272
<i>Чутика Ю.А., Костина Л.А.</i> Интернет-троллинг как практика современного кинизма	275

же такие есть, а значит есть надежда, что такого молодого поколения может стать гораздо больше.

Если говорить о более старшем поколении, то на первое место выходят такие ценности, как патриотизм, семья, образование. А также духовные, нравственные, моральные, этические ценности занимают важное место в жизни старшего поколения. И это связано с тем периодом в истории в котором они росли. В то время люди стояли друг за друга горой, могли помочь друг другу в сложный период жизни, а сейчас молодёжь отделяется от общества и становится замкнутой, погружённой в себя и думающей только о себе. Возможно, это связано с появлением современных гаджетов, которые не дают развиваться духовно, а только приводят к деградации личности. Также не мало важную роль играют СМИ, которое чаще всего показывает деградацию молодёжи, а не её развитие [8].

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что пора задуматься над сложившейся ситуацией. Ведь это всё говорит о глубокой социальной деградации личности и мира в целом. Нужно переоценить ценности и вывести на первый план семейные, нравственные, моральные, этические, духовные, культурные ценности, а материально-финансовые ценности, престиж, высокий социальный статус отбросить далеко назад. Это всё можно сделать, если хорошо взвесить и переоценить современную молодёжную политику. И совершить это нужно как можно скорее, ведь если запустить эту проблему, то последствия могут быть непредсказуемыми, ситуация может измениться ещё в более худшую сторону. Молодёжь не будет ценить ни семью, ни своё прошлое, ни будущее. И тогда уже никакая политика не сможет помочь изменить ситуацию.

1. Баева, Л.В. Ценностные основания индивидуального бытия / Л.В. Баева.
2. Савоськина, А.М. Понятие «ценность» в работах М. Хайдеггера и Ф. Ницше / А.М. Савоськина.
3. Сартр, Ж.П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии / Ж.П. Сартр; пер. с франц. – М.: Республика, 2000. – 639 с. .
4. Фромм, Э. Человеческая ситуация / Э. Фромм. – М.: Смысл, 1995. – 240 с.
5. Кожевников, П.П. Философское осмысление трансформации ценностей современного мира / П.П. Кожевников, П.В. Сидорова // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. – 2006. – №2. – Т.3. – С. 78–84.
6. Столович, Л.Н. Об общечеловеческих ценностях / Л.Н. Столович // Вопросы философии. – 2004. – № 7. – С. 86–97.
7. Баева, Л.В. Аксиология неклассической и постнеклассической эпохи / Л.В. Баева
8. Кирсанова, Л.И. Роль эстетизма в формировании идентичности народа / Л.И. Кирсанова, О.А. Коротина // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2013. – №1[19]. – С. 5–14.

Рубрика: Социальная философия

УДК 130.2

МИФОДИЗАЙН КАК МНОГОАСПЕКТНЫЙ ФЕНОМЕН

Д.А. Ульякина

магистрант 1 курса, кафедра философии

*Дальневосточный федеральный университет
Россия, Владивосток*

Характерной чертой современного общества является его мифологизация. Миф есть основополагающая структура сознания и бытия человека; контролируемый процесс создания мифов носит название мифодизайна. Актуальной проблемой является недостаточная изученность феномена, в то время как создание реальности посредством мифотворчества вносит изменения в сознание человека. Доминирующим подходом к изучению мифодизайна должен стать философский подход.

Ключевые слова и словосочетания: миф, мифодизайн, мифотворчество, постструктуралистская концепция мифа, современный миф.

MYTHMAKING AS A MULTIASPECTUAL PHENOMENON

D. Ulkina

1st year master's degree student, Department of philosophy

*Far Eastern Federal University
Russia, Vladivostok*

The distinctive feature of modern society is its mythologizing. Myth is a basic structure of consciousness and human being. Controlled process of creation of myths is mythodesign. An important problem is the lack of study of the phenomenon, while the creation of reality through myth changes human mind. The dominant approach to the study of mythodesign must be philosophical approach.

Keywords: modern myth, myth, mythodesign, mythmaking, poststructuralist conception of myth.

Современное постиндустриальное общество характеризуется повышением значения научного знания и интеллектуальных ресурсов, развитием средств массовой коммуникации, информатизацией и рационализацией общества – этот факт тривиален и не поддается сомнению. Развитие человечества приобрело стремительный характер, что в значительной степени осложняет процесс осмысления оснований бытия человека. Кроме того, как это ни парадоксально, но совокупно с процессами рационализации общества происходит тотальная мифологизация массового сознания, подчинение культу потребления благ, который является системой манипуляции символами, в чем Ж. Бодрийяр находит сходство современного общества с магической мыслью «слаборазвитых» народов, «ибо и та и другая живут знаками и под защитой знаков» [1, с. 14]. То есть, с течением времени миф по-прежнему остается базисной структурой бытия человека, он свойственен самой природе человека, неотделим от нее. При этом в человеческом сознании уживаются как архаические мифологические структуры, так и новые, современные мифы. Более того, мифология современности подконтрольна человеку: возникают методы по созданию, поддержанию и распространению мифов; к одному из таких методов относится мифодизайн. Исследование данного явления является актуальным по причине его относительной новизны и недостаточной изученности: большинство научных работ, посвященных этому феномену, касаются лишь его практического, прикладного аспекта. Данный подход представляется нам неполноценным, так как он не позволяет рассмотреть мифодизайн как многоаспектный феномен; кроме того, онтологический статус мифа детерминирует необходимость философского подхода к его изучению. Важным является поиск ответов на следующие вопросы: Каковы основные аспекты явления мифодизайна? Что есть миф с точки зрения философии? Что в человеческой природе является мифологическим? Попытка ответить на эти вопросы даст нам общее и сравнительно полное представление о феномене мифодизайна.

Общая идея мифодизайна впервые была сформирована А.В. Ульяновским под влиянием работ Р. Барта в области коннотативной семиотики. Сам он определяет мифодизайн как организацию производства смыслов на основе культурально обусловленных смысловых матриц [6, с. 28]. Его понимание данного феномена носит в большей степени прикладной характер: к мифотворчеству обращаются реклама и политика, транслируя мифологемы с помощью средств массовой информации, которые для человека постиндустриального общества становятся инструментами познания действительности. С.С. Калинин и Р.Б. Квеско помимо мифодизайна рекламы выделяют мифодизайн в сферах управления и образования [2, с. 27], однако реклама, в т.ч. и политическая, нагляднее всего демонстрирует процесс создания и внедрения мифов. Изучение мифодизайна при этом не должно ограничиваться исследованием лишь его технологической составляющей, т.к. данное явление представляет собой многоаспектный феномен, изучать который необходимо, используя различные подходы.

Так, с точки зрения социологии мифодизайн оказывает влияние на структуру общества и происходящие в нем процессы. В то же время разработка технологий воздействия включает в себя обязательное изучение особенностей целевых социальных групп, и, безусловно, применение технологий мифодизайна влияет на формирование общественных ценностей установок. На связь данного феномена с социологией впервые обратил внимание Л. Леви-Брюль.

Немаловажным признается и психологический аспект явления мифодизайна: изучение мифа как структуры бытия находит место в психоаналитической концепции. Так, К. Юнг свя-

зывает понятие мифа с понятием архетипа – универсальной психической структурой, являющейся составным элементом коллективного бессознательного. «Бессознательное – часть человеческой психики, находящейся вне прямого рассудочного контроля – охватывает сумму психического опыта всех предшествующих поколений» [4, с. 75], по этой причине оно мифологично. Человеческое связано с миром символов, по причине чего современный человек вынужден обращаться к мифу. Психоаналитическая интерпретация мифа не ограничивает его архаичной ступенью развития человека – мифы являются частью современной реальности. Неудивительно что технологии современного мифодизайна базируются на работах таких психологов, как В. Вундт, З. Фрейд, К. Юнг.

Миф есть форма духовной культуры: этот аспект мифотворчества рассматривался в работах Н. Бердяева. Кроме того, процесс создания и трансляции мифов тесно связан с проблемой манипуляции массовым сознанием, подробно исследованной С.Г. Кара-Мурзой. «Иногда миф есть способ заместить в сознании невыносимый достоверный образ страшной действительности условным образом, с которым можно «ужиться»... Структура мифа и характер его восприятия общественным сознанием хорошо изучены, что позволило создать в демократических государствах целую индустрию, фабрикующую и внедряющую мифы с целью манипуляции сознанием и поведением» – пишет он в своей монографии «Манипуляция сознанием» [3, с. 213]. Таким образом, мифодизайн представляет собой процесс по созданию новой картины мира, которую человек воспринимает в качестве жизненной реальности, причем этичность данного процесса носит спорный характер, так как манипулятивное воздействие подразумевает внедрение определенных установок в человеческое сознание, навязывание человеку чужой воли, что может трактоваться как насилие.

Особую роль в многоаспектном феномене мифодизайна, на наш взгляд, играет философская составляющая. Во-первых, определяющее значение мифотворчества для познания человеком окружающей действительности детерминирует гносеологический подход к его изучению. Влияние мифодизайна на формирование ценностных установок отсылает исследователей к аксиологии, а наделение человеческого бытия смыслом, формирование социальной реальности обуславливают его экзистенциальную сущность. Вопрос о воздействии мифодизайна на человеческое сознание и его тонкой грани с манипулированием сознанием – вопрос этический. Кроме того, нами поднимался вопрос об онтологическом значении мифа; именно этому вопросу посвятили свои исследования такие философы, как Р. Барт, Э. Кассирер, К. Леви-Стросс, А.Ф. Лосев, М. Элиаде.

А.Ф. Лосев особенно онтологизирует миф. Его понимание мифа включает в себя следующие тезисы:

1. Миф – не выдумка, он есть логически, т.е. прежде всего диалектически необходимая категория сознания и бытия вообще.
2. Миф не есть бытие идеальное, но – жизненно ощущаемая и творимая, вещественная реальность.
3. Наука мифологична, но ей никогда не разрушить мифа, т.к. миф есть живое субъект-объектное взаимоотношение, содержащее в себе свою собственную, вне-научную, чисто мифическую же истинность, достоверность и принципиальную закономерность и структуру.
4. Миф есть не метафизическое построение, но есть реально, вещественно и чувственно творимая действительность, являющаяся в то же время отрешенной от обычного хода явлений и, стало быть, содержащая в себе разную степень иерархичности, разную степень отрешенности.
5. Миф есть прежде всего символ.
6. Миф не есть историческое событие как таковое, но он всегда есть слово [5].

На основе диалектического метода А.Ф.Лосев приходит к более ясному и четкому определению мифа. «...Миф – такая диалектически необходимая категория сознания и бытия (1), которая дана как вещественно-жизненная реальность (2) субъект-объектного, структурно выполненного (в определенном образе) взаимоотношения (3), где отрешенная от изолированно-абстрактной вещности жизнь (4) символически (5) претворена в до-рефлексивно-инстинктивный, интуитивно понимаемый умно-энергичный лик (6)» [5, с. 278]. Миф есть интеллигентно данный символ жизни, необходимость которого диалектически очевидна. Ещё яснее: миф есть символически данная интеллигенция жизни. Для Лосева символически осуществленная интеллигенция есть личность, и, следовательно, миф есть личность, личностное бытие или образ бытия личностного, лик личности.

Вернемся к концепции мифа Р. Барта, представителя постструктурализма, чьи работы оказали влияние на А.В. Ульяновского. Проблема мифа и занимает особое место в его творчестве. Согласно Барту, миф есть слово, но не только устное или письменное: любые материальные носители мифа (письма, изображения, фотография, зрелища, реклама) могут стать своеобразным «письмом», содержащим мифическое сообщение. Таким образом, Барт рассматривает миф как явление, имеющее место в современной реальности. Рассматривая различные явления повседневности, он приходит к выводу о том, что современная массовая культура не менее мифологична, чем культура первобытная. Миф питает сознание людей, живущих в мире вешних ценностей. Теоретические исследования Барта сыграли значительную роль в раскрытии семиологической природы мифы, понимании его возникновения и функционирования. Задачей семиологии в данном случае стало выявление непосредственно не осознаваемых людьми смыслов и значений, механизмов манипуляции сознанием людей и управления их поведением в условиях современного массового общества с точки зрения порождения и разоблачения мифов.

Таким образом, с точки зрения философии миф есть одна из основополагающих структур человеческого сознания и бытия. Он тесно вплетен в структуру человеческого сознания, определенным образом организует человеческую жизнедеятельность, предопределяет способ человеческого существования и задает устойчивые взаимосвязи с окружающим миром. Соответственно, мифодизайн представляет собой социокультурную технологию по проектированию современных мифов, которые воспринимаются человеком как реальность окружающего мира, с использованием определенных приемов. Основными аспектами данного явления являются технологический, психологический, социальный, культурный аспекты, однако наиболее важным является философский аспект, т.к. только он дает возможность получить наиболее полное представление о данном феномене.

1. Бодрийяр, Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Ж. Бодрийяр. – М.: Республика; Культурная революция, 2006. – 269 с.

2. Калининченко, С.С. Феномен мифодизайна как объект философского анализа / С.С. Калининченко, Р.Б. Квеско // Всероссийский журнал научных публикаций. – 2011. – № 5 (6). – С. 27–29.

3. Кара-Мурза, С.Г. Манипуляция сознанием / С.Г. Кара-Мурза. – М.: Эксмо, 2012. – 864 с.

4. Коваль, И.Ю. Архетип как основа восприятия в политическом мифотворчестве / И.Ю. Коваль. – Тамбов: Грамота. – 2011. – № 6 (12): в 3-х ч. Ч. II. – С. 75–77.

5. Лосев, А.Ф. Диалектика мифа / А.Ф. Лосев. – М.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2014. – 320 с.

6. Ульяновский, А.В. Мифодизайн в рекламе / А.В. Ульяновский. – СПб.: Филологический ф-т СПбГУ, 2011. – 168 с.

Рубрика: Философские науки

УДК: 159

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТЕМАТИЗАЦИИ ВРЕМЕНИ В РАБОТЕ МАРТИНА ХАЙДЕГГЕРА «ЦОЛЛИКОНОВСКИЕ СЕМИНАРЫ»

Д.И. Мамычева

канд. культурологии, доцент кафедры философии и юридической психологии

Е.Д. Федоренко

бакалавр 2 курса Института права

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Россия, Владивосток*

Время – неотъемлемый элемент человеческого существования. На сегодняшний день в понимании времени господствует естественнонаучная установка, рассматривающая его как объективность, независимую от экзистенции человека. Вместе с тем, тревога современного человека относительно времени, указывает на недостаточность физикалистского подхода. В