

ISSN 2072-084X

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ

Научно-информационный журнал

НАУКИ

2012
3(88)

Сумских М.С., Суменков С.М., Новикова Н.Ю. Имитационная модель принятия решений и оценки экономической деятельности предприятия	100
Овсянников С.В. Организация системы диагностики для обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий	104
Озерова М.Г. Генезис и природа транзитивности экономического механизма агропродовольственного сектора	109
Марьина О.В. Технологические платформы как инновационная основа кластерного развития нефтегазового комплекса	116
Таболдина М.С. Основные показатели эффективности государственных услуг	124
Клевцов И.Ю. Организационно-экономические механизмы совершенствования технологической структуры промышленного комплекса России	127
Кулагина Н.А. Диагностика финансовой компоненты при оценке экономической безопасности хозяйствующих субъектов аграрной сферы	132
Воронов А.А., Глухих Л.В. Конкуренция как фактор неопределенности в управлении промышленными предприятиями	137
Терентьева Т., Кулакова М. Концептуальный подход к обеспечению устойчивости развития рыбохозяйственных предпринимательских структур	142
Макарова Е.О. Формирование государством инвестиционной привлекательности услуг, учреждений социального обслуживания (на примере Республики Татарстан)	147
Тушов А.А. Целевые программы в системе государственного регулирования экономики	151
ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ	
Шаров В.Ф. Анализ эффективности системы рефинансирования в обеспечении инновационной экономики долгосрочными ресурсами	157
Арутюнов Ю.А. Адаптация методов финансового анализа с учетом специфики компании	162
Калинина Н.Н. У истоков теории отечественного кредита	166
Леонтьев А.Б. Анализ устойчивости банковской системы России	169
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, СТАТИСТИКА	
Zarova E. (Зарова Е.В.) Spatial harmonization of economic cycles: statistical confirmation of European-Russian interference in real sectors of economy (Пространственное согласование экономических циклов: статистическое подтверждение российско-европейского взаимовлияния реальных секторов экономики)	177
МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИКИ	
Крюкова Е.Г. Пути совершенствования деятельности негосударственных пенсионных фондов	187
Овсянникова Т.В. Разработка модели оперативного управления проектами как иерархической системой в условиях неопределенности	191
Иноземцев В.В. Алгоритм расчета оптимизационной модели финансирования производственной деятельности промышленного предприятия	195
МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ	
Акопов С.Э. Инвестиционный процесс в рамках евразийской интеграции	203
Комарова К.А. Эволюция системы банковского регулирования в странах Европы - влияние финансового кризиса	209
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ	
Сидорова Н.А. Инновационный механизм современного вуза	215
Annotations to the Articles	219

Концептуальный подход к обеспечению устойчивости развития рыбохозяйственных предпринимательских структур

© 2012 Т. Терентьева, М. Кулакова
E-mail: kafedra_iteceo@mail.ru

В статье исследованы основные факторы, обеспечивающие устойчивость развития предпринимательских структур, раскрыты основные принципы обеспечения устойчивости развития рыбохозяйственных предприятий. Исследован комплексный подход к формированию долгосрочных источников финансирования. Рассмотрены возможности использования государственных преференций и внутрихозяйственных ресурсов с целью устойчивости развития предпринимательских структур.

Ключевые слова: государственные преференции, внутрихозяйственные ресурсы, концепция развития, принципы устойчивости развития.

Продовольственная независимость и экономическая безопасность страны во многом определяются эффективностью и устойчивостью развития предприятий пищевой промышленности. Это концептуальное положение новейшей истории России поддерживается абсолютным большинством ученых-экономистов, представителями различных уровней власти, российскими предпринимателями.

Как показывают исследования и практика хозяйствования последних лет, безальтернативность данной стратегической установки обусловлена системным кризисом российской экономики, в ходе которого значительно вырос физический и моральный износ основных производственных фондов, снизилась эффективность управления воспроизводственным процессом при сокращении объемов долгосрочных источников финансирования.

Проводимая в последние годы политика российского правительства по поддержке инициатив дальневосточных рыбохозяйственных предпринимательских структур подтверждает справедливость выше сформулированного положения, поскольку даже самое масштабное государственное финансирование не может обеспечить повышение конкурентоспособности рыбохозяйственных предприятий без радикального улучшения качества управления.

Актуальность исследования предопределена необходимостью научного обоснования новых методологических подходов к обеспечению устойчивости развития рыбохозяйственных предприятий в перманентных условиях современного хозяйствования, реализация которых внесет существенный вклад в обеспечение продовольственной и экономической безопасности России.

Нормальное функционирование предпринимательских структур во время кризиса требует поиска и разработки собственной стратегии обеспечения устойчивости развития. Для этого не-

обходимо использовать новые формы привлечения капитала, изыскивать собственные резервы, находить более эффективные, ресурсосберегающие способы ведения бизнеса. Устойчивость как специфическое качество достигается в результате преодоления действий различных факторов, оказывающих воздействие на экономические, производственные процессы и на результаты деятельности предприятия.

Комплексный анализ факторов служит методологической и информационной основой для формирования механизма устойчивости развития предприятия¹. Данное положение подтверждается выводами большинства ученых-экономистов настоящего времени, среди которых О.В. Сараджева², О.С. Бумагина³, М.В. Штейкина⁴, А.В. Шмидт⁵, А.М. Афанасьев⁶ и многие другие. Более того, если проанализировать мнения вышеуказанных ученых, то можно убедиться в том, что большинство из них высказываются в пользу внутренних факторов как главного элемента обеспечения устойчивости экономической системы. К примеру, в статье М.В. Штейкиной говорилось о том, что "Управление финансовой устойчивостью рассматривается как система управленческих мер в системе финансового менеджмента"; в труде А.М. Афанасьева главный акцент в устойчивости социально-экономической системы ставился на членов организации и ресурсную базу; аналогичное внимание ресурсам и качеству внутреннего менеджмента уделял в своей работе А.В. Шмидт. Однако важно заметить, что, несмотря на то, что авторы 2/3 факторов в достижении устойчивости развития видят внутри самого объекта, все они говорят и о немаловажной роли государства в решении данного вопроса⁷. Авторами данной статьи будут рассмотрены как внутренние, так и внешние факторы.

С целью определения и количественной оценки факторов, оказывающих влияние на ус-

Таблица 2. Степень влияния факторов на обеспечение устойчивости развития рыбохозяйственных предпринимательских структур

Фактор	Степень влияния
Наличие долгосрочных источников финансирования (инвестиций)	0,35
Наличие ресурсного потенциала	0,28
Качество менеджмента	0,11
Социально-политическая стабильность	0,07
Конкурентоспособность продукции	0,11
Наличие плана стратегического развития	1,00

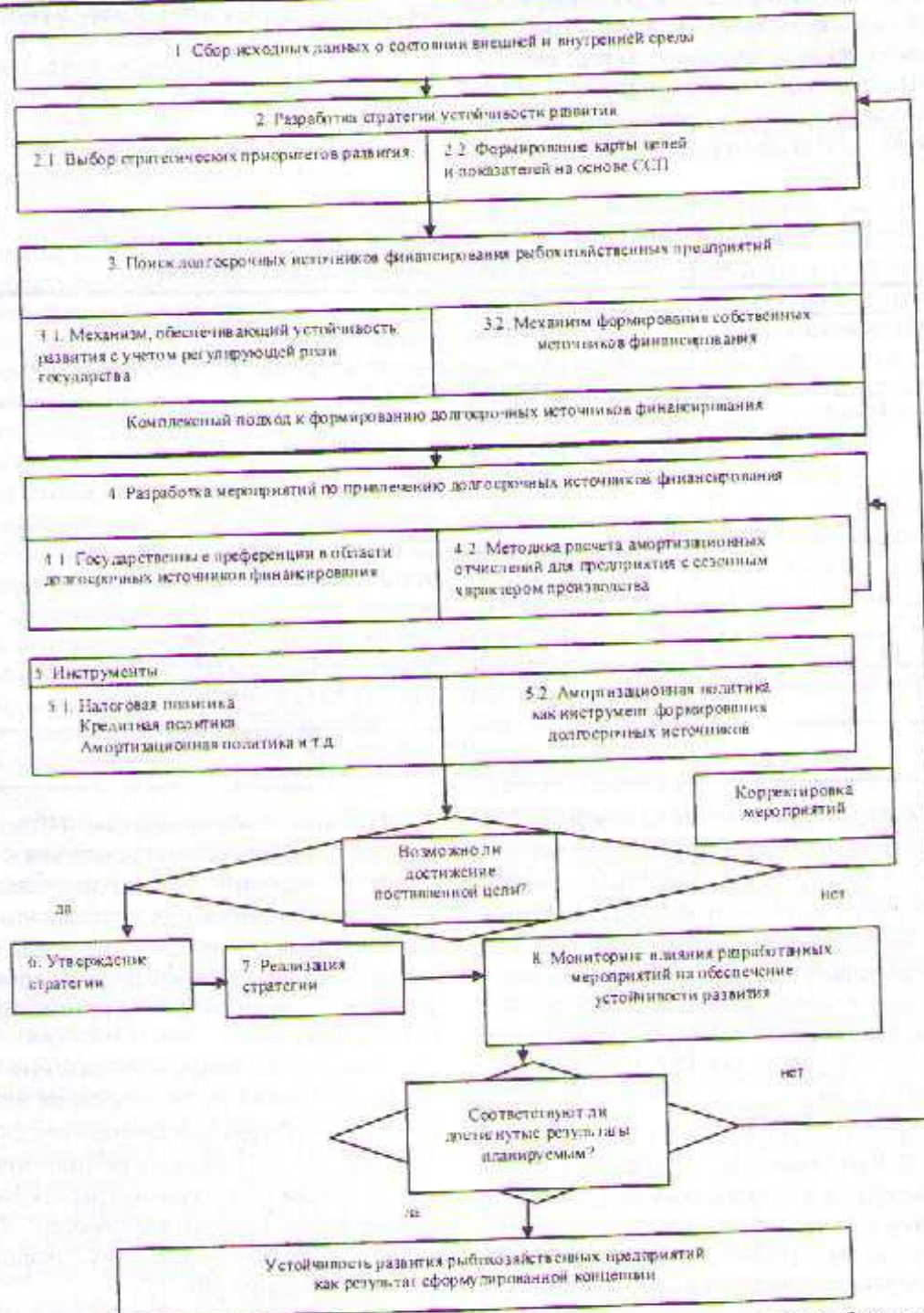


Рис. 1. Структурно-логическая схема алгоритма построения концепции обеспечения устойчивости развития рыбохозяйственных предпринимательских структур

- принцип системности индикаторов;
- принцип информационной открытости;
- принцип экономической эффективности;
- принцип полезности обществу;
- принцип социальной ответственности;
- принцип экологической безопасности.

Следуя логике представленной концепции, организация должна формировать свои ресурсы за счет долгосрочных источников, используя предпочтения, предоставленные государством, что позволит увязать инвестиционную деятельность организации со стратегическими целями обеспечения устойчивости развития.

Представленная концепция даст возможность увязать механизм, обеспечивающий устойчивость развития, с учетом регулирующей роли государства с механизмом формирования собственных источников финансирования.

Необходимо констатировать тот факт, что роль государства в обеспечении устойчивости развития незначительна. Эскалация государственного участия в финансировании деятельности рыбохозяйственных предприятий может привести к обратному процессу: смещению экономических закономерностей, искажающих сущность бизнеса. Следовательно, государство должно обеспечить возможность реального сектора экономики развиваться.

Представим схему экономического механизма, обеспечивающего устойчивость развития рыбохозяйственных предпринимательских структур (рис. 2), основанного на государственном регулировании. Он демонстрирует возможность учета, сбалансирования и обеспечения интересов его участников в целях получения социально-экономического и финансового результата. При этом предприятие получает конкретный финансовый, а государство – опосредованный социально-экономический результат, выражающийся в увеличении рабочих мест, повышении уровня жизни населения и т.д.

Решающее значение для обеспечения устойчивости развития предпринимательских структур имеет не степень их регулирования государством, а качество этого регулирования. Показанный на рис. 2 экономический механизм представляет собой систему взаимодействующих эле-

ментов, регулирующих процесс разработки и реализации управленческих решений по достижению стратегических целей, направленных на обеспечение устойчивости развития предпринимательских структур.

Концепция обеспечения устойчивости развития легла в основу экономического механизма, функционирование которого обеспечит устойчивость развития рыбохозяйственных предприятий. Предложенный автором механизм основан на усилении регулирующей роли государства, отличительной особенностью которого является возможность учета, сбалансирования и обеспечения интересов его участников в целях получения социально-экономического и финансового результата.

¹ Методы оценки устойчивости функционирования и развития промышленного предприятия и пути выхода из кризисной ситуации: монография / В.Г. Лебедев [и др.]; под ред. Г.А. Краюхина. СПб., 2010.

² Сараджеева О.В. Экономическая устойчивость отечественных предприятий в период кризиса // Экон. науки. 2009. № 2 (51). С. 196-198.

³ Бумагина О.С. Концепция развития сферы предпринимательства в городском хозяйстве // Экон. науки. 2008. № 4 (41). С. 124-125.

⁴ Штейкина М.В. Управление финансовой устойчивостью предприятия // Вопр. экономики и права. 2011. № 6. С. 151-155.

⁵ Шмидт А.В. Методы управления экономической устойчивостью промышленного предприятия // Вопр. экономики и права. 2011. №3. С. 218-222.

⁶ Афанасьев А.М. Устойчивость социально-экономических систем: сущность и механизм // Экон. науки. 2011. №10 (83). С. 146-151.

⁷ См.: Сараджеева О.В. Указ. соч.; Бумагина О.С. Указ. соч.; Штейкина М.В. Указ. соч.; Шмидт А.В. Указ. соч.; Афанасьев А.М. Указ. соч.; Шорова Б.В., Думанова А.Х. Алгоритм разработки и реализации программно-целевого метода управления устойчивым развитием региона // Вопр. экономики и права. 2012. № 2. С. 75-79.

⁸ Методы оценки устойчивости функционирования и развития промышленного предприятия и пути выхода из кризисной ситуации.

⁹ Терентьева Т.В. Обеспечение устойчивости развития рыбохозяйственных предпринимательских структур в период кризиса. СПб., 2011.

Поступила в редакцию 06.02.2012 г.

тойчивость развития предприятия, использованы данные пяти рыбохозяйственных предприятий Приморского края: ОАО "Находкинская база активного морского рыболовства", ЗАО "Интрарос", ОАО "Преображенская база тралового и рефрижераторного флота", ЗАО "Роллиз", ЗАО "Магеллан".

Для классификации факторов, определяющих механизм устойчивости развития, в статье использована методика Санкт-Петербургских ученых О.В. Калыровой и Г.А. Краюхина⁸.

Используя общелогический метод, выделены факторы, относящиеся к социально-политическим, производственным организационно-управленческим, экологическим и рыночным группам (табл. 1).

Таблица 1. Факторы, обеспечивающие устойчивость развития рыбохозяйственных предпринимательских структур

Группа	Фактора
Финансово-экономические	Величина собственного капитала Величина долгосрочных источников финансирования Величина прибыли
Социально-политические	Социально-политическая стабильность Правовое обеспечение Наличие социальных программ
Производственные	Материально-техническая база Энергоэкономные технологии Степень морального и физического износа ОПФ Государственная поддержка обновления ОПФ
Организационно-управленческие	Качество менеджмента Организационная структура управления Наличие плана стратегического развития
Экологические	Качество экологического менеджмента Технологии глубокой переработки
Рыночные	Взаимодействие с контрагентами Конкурентоспособность продукции

С целью определения степени влияния факторов на процесс обеспечения устойчивости развития из представленных в табл. 1 факторов методом экспертной оценки отобраны следующие факторы, в большей степени влияющие на обеспечение устойчивости развития предприятий.

- структура источников финансирования (наличие долгосрочных источников финансирования);
- состояние и использование основных производственных фондов;
- качество менеджмента;
- конкурентоспособность продукции;
- социальная и политическая стабильность;
- наличие плана стратегического развития.

Для каждого из перечисленных факторов было определено среднее арифметическое значение:

$$x_i = \frac{\sum a_{ij}}{n} \quad (1)$$

где i - номер фактора;

j - номер эксперта;

n - количество экспертов;

a_{ij} - степень влияния, принимает значения от 0 до 9.

Полученный вектор $x = (x_1, x_2, \dots, x_6)$, $0 < x_i < 9$ нормируется и определяется нормированная степень влияния каждого фактора на процесс обеспечения устойчивости развития рыбохозяйственных предприятий (табл. 2):

$$(y_1, y_2, \dots, y_6) = \left(\frac{x_1}{\sum x_i}, \frac{x_2}{\sum x_i}, \dots, \frac{x_6}{\sum x_i} \right), \quad (2)$$

$$0 \leq y_i \leq 1.$$

Как показывают данные табл. 2, наибольшее влияние на степень устойчивости развития оказывает наличие (отсутствие) источников финансирования, имеющих долгосрочный характер. Так же существенное влияние имеет состояние и использование основных производственных фондов (ресурсы потенциал) и высокое качество менеджмента.

Оценка факторов и выявление коэффициента их влияния на обеспечение устойчивости развития рыбохозяйственных предприятий позволили сформулировать концепцию обеспечения устойчивости развития рыбохозяйственных предпринимательских структур. Представим структурно-логическую схему алгоритма построения концепции (рис. 1)⁹.

В основу построения Концепции положены следующие принципы:

- принцип целевой ориентированности;
- принцип инвестиционной составляющей;

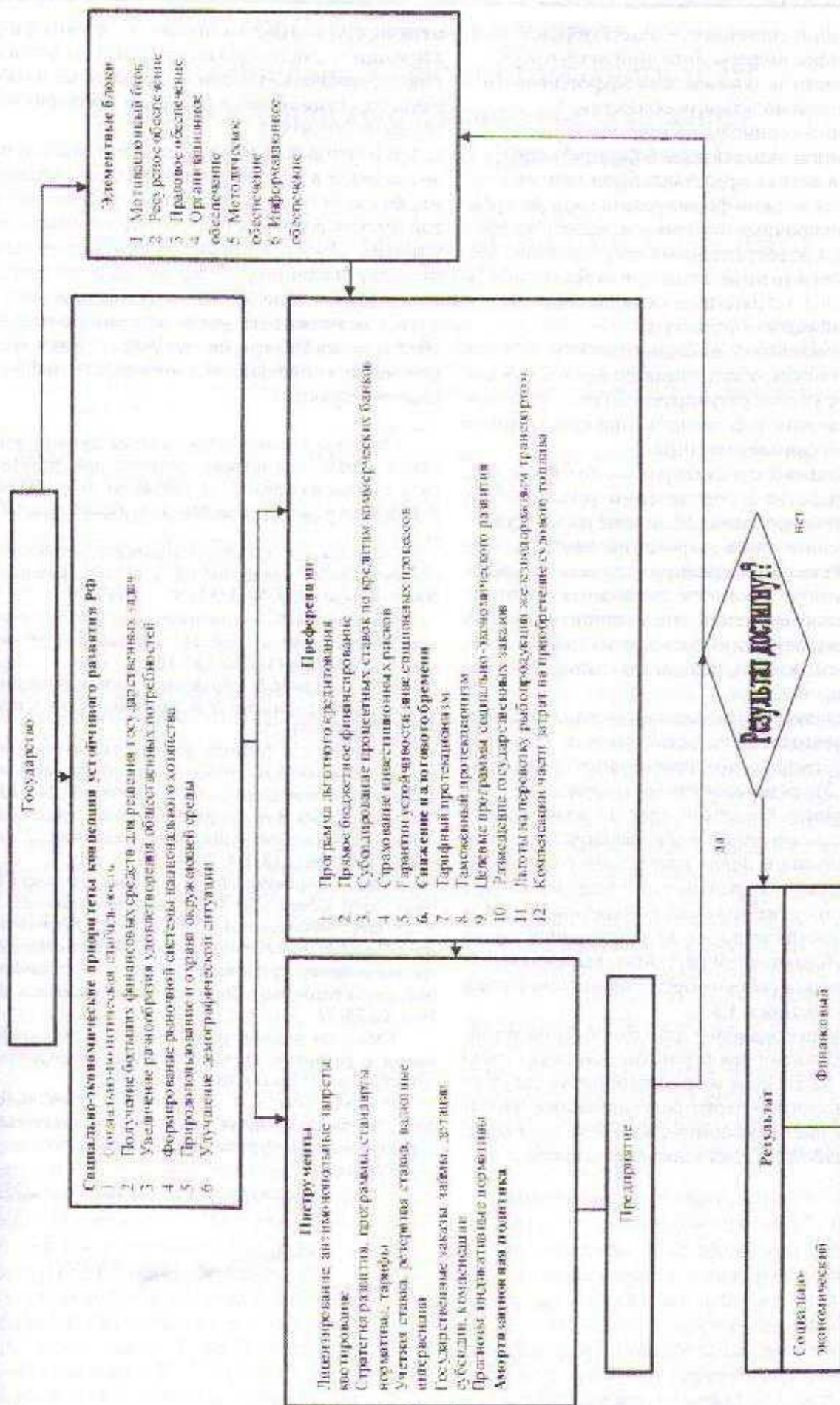


Рис. 2. Схема экономического механизма, обеспечивающего устойчивость развития рыночных предприятий, основанного на государственном регулировании