

произошедшие, как для экономической ситуации в стране в целом, так и в отношении своего личного положения, с другой стороны – крайне пессимистичные оценки условий крупных покупок и сбережений.

1. Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за потребительскими ожиданиями населения на 2009 год от 26 ноября 2008 г. № 288 : приказ Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации от 26.11.2008 № 288 // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). 2008.
2. Методологические положения по статистике (выпуск 3) // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). 2000.
3. Бычкова С.Г. Потребительские ожидания и настроения населения: история и практика статистического изучения // Экономический альманах МГУ, Выпуск 1, 2014.
4. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# - база данных Росстата по обследованию потребительских ожиданий населения
5. <https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=teibs020&plugin=1> – база данных по обследованиям Евростата

Даниловских Т.Е., Ветлугин Д.Д.

Анализ состояния государственного долга РФ

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
(Россия, Владивосток)*

doi:10.18411/spc-08-02-2019-02

idsp: sciencepublic-08-02-2019-02

Аннотация

На сегодняшний день государственный долг находится в центре мировых экономических проблем, что требует самого пристального внимания к этой экономической категории и проблемам, с ней связанным. В современной рыночной экономике для финансирования бюджетного дефицита многие государства прибегают к внешним и внутренним заимствованиям, в результате чего формируется государственный долг. Основными причинами образования государственного долга являются дефицит государственного бюджета и наличие свободных денежных средств у физических и юридических лиц. Поскольку именно уровень государственного долга является свидетельством доверия у кредиторов, то изучение и анализ уровня долга в России после недавнего финансового кризиса и сильного внешнеполитического давления со стороны стран-партнеров является актуальной проблемой экономики нашей страны, так как наша страна и субъекты федерации активно пользуется средствами привлеченных займов. В статье изучена динамика внешнего и внутреннего долга РФ, а также показатели долговой устойчивости. Сделан вывод о степени влияния государственного долга на экономическое развитие страны.

Ключевые слова: государственный долг, экономика, государственный бюджет, долговая политика, федеральный бюджет, макроэкономика.

Экономика каждой отдельно взятой страны представляет собой достаточно сложную структуру, богатую своими ярко выраженными индивидуальными чертами. Одной из самых важных типических характеристик любой страны является наличие государственного долга.

Под государственным долгом понимается вся сумма выпущенных, но не погашенных государственных займов с начисленными процентами, которые должны быть по ним выплачены к определенному сроку. [1] Государственный долг

характеризует эффективность всех кредитных операций, совершаемых государством. Его абсолютная величина и темпы изменений отражают состояние экономики и финансов государства, эффективность функционирования государственных структур. Он играет значительную роль в макроэкономической системе любой страны, и в норме составляет 40% (зеленая зона), превышение этого порога грозит ростом процентной ставки у кредиторов и требованиями особых залоговых обязательств. Государственный долг в первую очередь зависит от размера бюджетного дефицита и от тех источников его покрытия, которые будет задействовать государство.

Рассмотрим динамику внутреннего и внешнего государственного долга за исследуемый период. В таблице 1 представлены показатели объема государственного долга Российской Федерации за 2013-2017 годы. [4]

Таблица 1

Государственный долг Российской Федерации в 2013 – 2017 гг., млрд. рублей.

Категория долга	2013	2014	2015	2016	2017	2018 ²
Государственный долг РФ	7548,3	10299,1	10951,9	11109,8	12680,5	13778,6
Государственный внутренний долг РФ:	5722,2	7241,2	7307,6	8003,5	9241,4	10430,7
В том числе:						
Государственные ценные бумаги РФ в национальной валюте	4432,4	5475,7	5573,1	6100,3	7205,2	8301,0
Прочее	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Государственные гарантии РФ в валюте РФ	1289,9	1765,5	1734,5	1903,1	2036,2	2129,7 ¹
Государственный внешний долг РФ:	1826,1	3057,9	3644,3	3106,3	3439,0	3347,9
В том числе:						
Государственные ценные бумаги РФ в иностранной валюте:	1331,2	2209,9	2617,7	2281,3	2526,6	2426,6
Облигации внешних облигационных займов ОВГВЗ	1331,1	2209,6	2617,3	2281,1	2526,4	2426,4
Задолженность по кредитам правительств иностранных государств	0,2	0,3	0,4	0,2	0,2	0,2
Задолженность перед многосторонними банками развития	69,9	101,2	89,2	62,4	51,3	46,9
Прочее	51,2	65,9	70,4	49,9	50,6	41,3
Государственные гарантии РФ в иностранной валюте	0,7	1,1	1,5	1,2	1,5	1,5
	373,1	679,8	865,5	711,5	809,2	831,51

¹ Исходя из выполнения программ государственных гарантий Российской Федерации в российских рублях - на 70%, в иностранной валюте - на 20%.

² Оценка Минфина России

В 2013-2018 гг. наблюдается непрерывный рост внутреннего долга. Темп прироста долга 2014 году относительно 2013 г. составил 26 %, в 2015г. – 0,9%, в 2016 г. – 9,5 %, в 2017 – 15,47%, в 2018 предварительно составит – 12,87%. Таким образом, несмотря на непрерывный рост внутреннего долга, наблюдается снижение его темпов в 2014-15 гг., но к 2016 г. прослеживается значительный скачок внутреннего роста, что связано с выпуском и размещением государственных ценных бумаг (ОФЗ) на внутреннем рынке. Государственные гарантии в общей сумме долга: в 2013 г. они составили – 22,5%, в 2014г. – 24,4%, в 2015 г. – 23,7%, в 2016 г. – 23,8%, в т 2017 – 22%, в текущем 2018 – 20,4%. Можно проследить тенденцию к увеличению государственных

гарантий в сумме внутреннего долга до 2016 года и затем разворот в обратном направлении, что можно увязать с необходимостью снижения нагрузки на федеральный бюджет страны. По внешнему же долгу за анализируемый период, можно наблюдать также значительный скачок внешнего долга к 2015 г. по сравнению с 2013 г., темп прироста составил почти 100%. Но с 2015г. наблюдается снижение государственного внешнего долга на 14,7%, а к концу 2016 г. наблюдается очередной подъем на 7,7%, что в любом случае свидетельствует о сдержанных темпах роста государственного долга в пределах нормы. При этом практически всю задолженность составляют еврооблигационные кредиты. [3]

Мониторинг долговой устойчивости является частью федеральной долговой политики. В целях определения безопасных уровней объема и структуры долга в мировой практике давно используется ряд показателей, имеющих определенные пороговые значения. Под долговой устойчивостью понимается такое состояние бюджетной системы государства, при котором долговая нагрузка на бюджет и экономику страны не превышает определенных нормативов, а осуществляемые государством заимствования строятся исходя из оптимальной структуры и максимального использования возможностей долговых инструментов. Показатели долговой устойчивости России за исследуемый период представлены в таблице 2. [2]

Таблица 2

Показатели долговой устойчивости Российской Федерации, %.

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018 ²
Отношение государственного долга РФ к ВВП	10,6	13,2	13,5	13,2	14,61	15,21
Доля расходов на обслуживание государственного долга РФ в общем объеме расходов федерального бюджета	2,7	2,8	3,3	3,8	4,5	5,3
Отношение годовой суммы платежей на погашение и обслуживание государственного долга РФ к доходам федерального бюджета	6,8	5,6	10,6	9,2	11,5	11,9
Отношение государственного долга РФ к доходам федерального бюджета	58,0	71,0	80,2	82,5	94,01	99,8
Отношение государственного внешнего долга РФ к годовому объему экспорта товаров и услуг	9,7	14,2	15,2	18,4	18,01	17,6
Отношение расходов на обслуживание государственного внешнего долга РФ к годовому объему экспорта товаров и услуг	0,4	0,5	0,7	0,9	10,9	1,2

Источник: Минфин России

¹ Исходя из выполнения программ государственных гарантий РФ в российских рублях - на 70%, в иностранной валюте - на 20%.

² Оценка Минфина России

Как видно из представленных данных отношение государственного долга к ВВП растет небольшими темпами, что можно обусловить девальвацией национальной валюты в виду экономической нестабильности в стране и держится в зеленой зоне. За 5 лет темп роста этого отношения составил 37%, а расходы на его обслуживание выросли на 66,6%, что говорит об оптимальном соотношении долга и ВВП.

Рассмотрим теперь данные по расходам на обслуживание государственного долга, которые представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Расходы на обслуживание государственного долга

Исходя из представленных данных, можно заметить значительный прирост в 135% в номинальном соотношении по увеличению статьи расходов на обслуживание государственного долга. Но стоит учитывать индекс инфляции за исследуемый период и изменения курса валют, поскольку с пересчетом на доллары реальное соотношение покажет нам лишь 9%-ый рост расходов на обслуживание.

Проанализировав государственный внутренний долг, рассмотрев детально структуру, мы можем сделать вывод, что на данный момент величина внутреннего долга находится на приемлемом уровне, однако в анализируемом периоде наблюдается устойчивый рост государственных заимствований, что негативно сказывается на экономическом росте страны. Положительным моментом является то, что основная задолженность приходится на внутренний, а не на внешний долг. [4] Наибольшую долю задолженности занимают государственные ценные бумаги, то есть государство погашает задолженность за счет выпуска различных долговых ценных бумаг, но рано или поздно заимствования выходят за рамки возможностей государства. Также положительным моментом является, то, что мы имеем низкую долю внутреннего долга по отношению к ВВП.

Подводя итоги, можно отметить тенденцию к росту государственного долга российской Федерации. Так, по заявлению ЦБ рост внешнего госдолга до 2018 года обуславливался из-за приобретения иностранными инвесторами суверенных долговых ценных бумаг, номинированных в рублях, а также из-за привлечения долгового финансирования от зарубежных компаний, которые связаны с российскими структурами. [5] При этом к 2019 внешний государственный долг будет повышаться и далее, однако с увеличением расходов на его обслуживание, тем самым сохраняя положение безопасной «зеленой зоны». Рассматривая внутренний долг, можно также увидеть тенденцию к его росту, что обусловлено комплексом мер, направленных на стимулирование экономического роста страны. Таким образом, в среднесрочной перспективе Россия сохраняет возможности для дальнейшего наращивания внешнего долга для целей стимулирования роста экономики.

1. Финансы: учебное пособие / Н.Г. Кабанцева. – Ростов н/Д: Феникс, 2012. – 348 с. – (Высшее образование).
2. Центральный Банк Российской Федерации [Электронный ресурс]: Показатели внешней долговой устойчивости Российской федерации. – Режим доступа:

- http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/debt_sustainability_.htm&pid=svs&sid=ITM_1646
3. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]: Анализ динамики и структуры внешнего и внутреннего долга Российской Федерации. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-dinamiki-i-struktury-gosudarstvennogo-vneshnego-i-vnutrennego-dolga-rossiyskoy-federatsii-za-period-2012-2015-gg>
 4. Министерство Финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]: Долговая политика Российской Федерации 2017-2019 гг. – Режим доступа: http://www.minfin.ru/common/upload/library/2017/02/main/Dolgovaya_politika_2017-2019.pdf
 5. Банки.ру. Информационный портал [Электронный ресурс]: Новости. Макроэкономика. – Режим доступа: <http://www.banki.ru/news/lenta/?id=10229683>

Зверева Е.В.¹, Шайкина Л.К.²

К вопросу о совершенствовании системы оценки результатов деятельности персонала организации

¹*Петербургский государственный университет путей сообщения
Императора Александра I
(Россия, Санкт-Петербург)*

²*Дальневосточный государственный университет путей сообщения
(Россия, Хабаровск)*

doi:10.18411/spc-08-02-2019-03

ids: sciencepublic-08-02-2019-03

Аннотация

В статье рассмотрены методы оценки результатов деятельности персонала с точки зрения их использования при анализе эффективности деятельности и мотивации персонала организации.

Ключевые слова: персонал, оценка персонала, методы оценки персонала, эффективность труда.

Abstract

The article discusses the methods for evaluating the performance of personnel in terms of their use in analyzing the effectiveness of activities and motivating the organization's personnel.

Keywords: personnel, personnel assessment, personnel assessment methods, labor efficiency.

В условиях изменяющегося рынка эффективность использования персонала имеет первостепенное значение, поскольку становится неотъемлемым условием успешного функционирования и развития любой организации. Учитывая специфику российского рынка, а также постоянные изменения внешних и внутренних условий предприятия, следует отметить, что система профессионального обучения в организации определяет не только успешность ее развития, но и конкурентоспособность. Система обучения, профессиональной переподготовки и повышения квалификации персонала в настоящее время должна носить систематический характер и проводиться в течение всего периода трудовой деятельности работника, ибо от качественных характеристик персонала зависит его производительность. Эффективность любой организации оценивается степенью достижения поставленных целей развития, как в краткосрочном, так и долгосрочном периодах. Поскольку одним из главных ресурсов компании является человеческий