

МИР НАУКИ, КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ

Научный журнал
Издается с 1998 года
Выходит один раз в два месяца

№ 6 (91)

31 декабря 2021

ISSN 1991-5497

Подписной индекс
ПИ292

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

А.А. Петров – член международного союза журналистов (г. Горно-Алтайск)

УЧРЕДИТЕЛЬ: ООО «РМНКО»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

А.В. Петров – д-р пед. наук, проф., академик ПАНИ, член международного союза журналистов (г. Горно-Алтайск)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

О.В. Новикова – канд. филол. наук, доцент (г. Горно-Алтайск)

ВЕРСТКА

Е.В. Иваницкая (г. Горно-Алтайск)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ ЖУРНАЛА

В.А. Петров (г. Горно-Алтайск)

ПЕРЕВОДЧИК

М.А. Кайгородова – канд. филол. наук, доцент (г. Горно-Алтайск)

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ

649006, Россия, Республика Алтай,
г. Горно-Алтайск,
пр. Коммунистический, д.159/1, кв. 30

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

Тел.: +79139900008;
e-mail: mnko@mail.ru <http://amnko.ru/>

ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ:

http://elibrary.ru/title_about.asp?id=26070

ЖУРНАЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН:

- Роскомнадзор РФ, Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ № ФС 77-49955 от 23.05.2012 г.
- International Centre ISSN, Paris – France
- Включен в новый «Перечень ведущих рецензируемых изданий ВАК РФ» по следующим научным отраслям:
Педагогические науки; Филологические науки

Подписано в печать 19.12.2021
Формат 60x84/8. Усл. печ. л. – 74,25.
Тираж 500 экз. Зак. №
Свободная цена.

© Редакция журнала «Мир науки, культуры, образования», 2021

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ

- Ю.И. Щербаков* – председатель редакционного совета, доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)
- Е.Л. Кудрина* – доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)
- И.Р. Лазаренко* – доктор педагогических наук, профессор (г. Барнаул)
- В.И. Загвязинский* – доктор педагогических наук, профессор, академик РАО (г. Тюмень)
- Д.Ф. Чевалир* – доктор филологических наук, профессор штата Мерилэнд (США)
- Д.Е. Майкельсон* – доктор филологических наук, профессор (США)
- С. Ионеску* – доктор психологии, доктор медицины, профессор университета Париж 8 (г. Париж)
- У. Грисволд* – доктор педагогических наук, Университет Мемфиса (Теннесси, США)
- В. Сартор* – доктор педагогических наук, профессор университета штата Нью-Мексико, каф. изучения языков, грамотности и социокультурологии; стипендиат фонда Fulbright, г. Нью-Мексико (США)
- М.Г. Чухрова* – доктор медицинских наук, профессор (г. Новосибирск)
- О.О. Сеницына* – доктор медицинских наук, НИИ ЭЧИГОС им. А.Н. Сысина РАМН (г. Москва)
- Г.И. Лазарев* – доктор экономических наук, профессор, ректор ВГУЭС (г. Владивосток)
- С.В. Кривых* – доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)
- А.И. Субетто* – доктор философских и экономических наук, профессор, Грант-доктора философии, Полного профессора по Оксфордской образовательной сети, Международному институту фундаментального обучения (г. Санкт-Петербург)
- В.В. Собольников* – доктор психологических наук, профессор (г. Новосибирск)
- О.А. Блок* – доктор педагогических наук, профессор (г. Химки)
- Н.А. Мешков* – доктор медицинских наук, профессор (г. Москва)
- Петер Шпитцер* – профессор Медицинского университета Граца, кафедра детской хирургии и кафедра медицины катастроф и профилактики травматизма (Австрия)

НАУЧНАЯ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

- А.В. Петров* – председатель редакционной коллегии, главный редактор, доктор педагогических наук, профессор, академик ПАНИ (г. Горно-Алтайск)
- Ю.В. Сенько* – академик РАО, доктор педагогических наук, профессор (г. Барнаул)
- И.К. Дракина* – доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)
- С. Д. Каракозов* – доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)
- В.В. Гафаров* – доктор медицинских наук, профессор (г. Новосибирск)
- В.С. Черняевская* – доктор педагогических наук, профессор (г. Владивосток)
- А.М. Руденко* – доктор философских наук, профессор (г. Ростов-на-Дону)
- М. Миланков* – доктор медицинских наук, профессор (г. Нови Сад, Сербия)
- С.Б. Нарзулаев* – доктор медицинских наук, профессор (г. Томск)
- Ю.В. Сорокопуд* – доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)
- И.Б. Горбунова* – доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Дизайн обложки: П.Г. Белозерцев. В оформлении использованы стихи Б. Бедюрова, Т. Маршаловой, П. Валери.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

А	Г	Исаева А.С. 439	Мурзаева А.А. 294	Степанова З.Б. 565
Абдина Р.П. 346	Габидуллаева П.М. 494, 496	Исайкин И.В. 300	Муссауи-Ульянищева Е.В. 214	Стрельцова Е.Ю. 378
Абдулжемилева Ф.И. 527	Гаджиагеев Ш.С. 354	Исмаилова (Сугаева) З.Р. 538	Муталиева Д.Р. 294	Су Цзюнь 192
Абдуллаева Н.И. 128	Гаджиева З.Д. 354	К	Муталов Р.О. 422	Сунь Цзин 406
Абдулов М.Р. 84	Гаджиева П.Д. 198, 285	Кабкова Е.П. 180, 182	Н	Суй Ян 567
Абдулхалимова Р.О. 123	Гайирбекова Т.А. 554	Кажарова М.А. 503, 506	Назарова Д.П. 565	Т
Абдыжапарова М.И. 403	Ганзюк А.А. 200	Казаева Е.А. 112	Насыров Р.И. 167	Темербекова А.А. 219
Авдонина К.А. 382	Гао Тянь 65	Каминская Е.А. 185, 187	Насырова Э.Ф. 167	Терентьева Е.В. 399
Агальцова Д.В. 162	Гао Цзяи 348	Канарейкин А.И. 134	Нахид Шейхи Джоландан 165	Тимакова А.А. 516
Азизханова А.Э. 147	Гасанова Г.А. 445, 544	Кара-оол Л.С. 481	Негробова Л.Ю. 260	Тихонова Н.Ю. 518
Айгубова С.С. 498	Герляк Н.А. 529	Каримулаева Э.М. 204	Некрасова М.Ю. 394	Товпич И.О. 365
Алексеева С.Н. 149, 152	Гетманенко А.О. 22	Кац М.Л. 94	Немалыцева К.В. 51	У
Алибекова Д.М. 509	Гогурчунов А.П. 87	Кириленко С.В. 483	Никитина В.А. 62	Уварова Н.Н. 297
Алиева А.Р. 273	Голубева Н.Л. 325	Кислицкая С.С. 439	Никова М.А. 89	Урусов З.Х. 217
Алиева Б.Ш. 276, 278	Горбулина Н.А. 25	Ковальчук Д.А. 447	Николаева Е.Н. 182	Усманова Т.А. 57, 138
Алиева Э.М. 439	Горина И.И. 447	Кожевников Д.М. 207	Николаева М.В. 96	Устинова Н.Н. 110
Андрианов А.С. 49	Григорьева М.А. 157	Колесник Н.Б. 27	Никонова Н.И. 39, 41	Ф
Анзорова С.П. 344	Гумашвили И.Р. 283	Колесова С.В. 236	О	Фаворская Е.А. 327
Антипина У.Д. 149	Гусева Н.П. 89	Колобов А.Н. 352	Оборочан Т.П. 169	Федак Е.И. 200
Антипина У.Д. 152	Д	Кондрашова Н.В. 411	Обухова Л.Ю. 221	Федоркин Л.А. 569
Антропова Л.И. 252	Дадаева А.И. 500	Копанева О.В. 252	Одаева Э.С. 43	Федяева Н.Д. 572
Арамисов А.А. 7	Дадаева А.Р. 287	Костина К.Г. 534	Омаров А.А. 424	Фоменко И.И. 315
Аргунеев Э.П. 431	Дайдаева М.В. 531	Костюченко Р.Ю. 30	Осмаева Э.И. 121	Фролова А.С. 409
Арутюнян М.М. 45	Дамба И.Н. 257	Крайник О.М. 254	Островская К.З. 443	Х
Архипова С.Н. 242	Дворникова Е.И. 319	Куликова Л.Г. 236	Отгон Гэрэлсүх 486	Хазыкова Т.С. 195
Арчахова Н.В. 359	Дедов С.В. 187	Куличенко А.Ю. 301	П	Хань Цзясин 461
Астахова А.А. 10	Дедюхина О.В. 289, 465	Куракина И.И. 268	Павлова Е.Б. 399	Хортова М.В. 79
Атькова А.О. 403	Деев М.Е. 54	Курбанова А.М. 204	Панова Н.Г. 190	Храмова Т.Ю. 331
Ахмедова М.Г. 126	Демидова И.А. 160	Курочкина И.А. 112	Панькин А.Б. 136	Ху Чжиюань 141
Ахмеров А.В. 112	Денисенко Ю.В. 375	Куулар Е.М. 486	Перепёлкина Н.А. 70	Хурен-оол С.Х. 257
Ахметшина Ю.В. 384	Джабагова С.С. 292	Кучаев Р.М. 204	Пермякова Т.Н. 558	Ц
Б	Джамалудинова А.Г. 147	Л	Петелин А.С. 160	Царёва О.А. 574
Бабанова О.И. 378	Джанзакова Ш.И. 294	Лазаренко И.Р. 236	Петимко А.И. 154	Ч
Бабурян А.И. 22	Дин Ихун 478	Ларина Н.А. 118	Подмаренко А.А. 271	Чамсединова Г.Ш. 439
Багаева А.Р. 445	Дмитриева О.Н. 149, 152	Легкодух Э.А. 488	Позднякова И.Р. 313	Чекалева Е.А. 59
Багаева П.Р. 544	Добрая М.Я. 73, 76	Лейла Голинежад Бодаг 165	Попова М.И. 556	Чекалина М.С. 144
Багаева Э.Р. 502, 552	Дорофеева Т.А. 73	Лешер О.В. 252	Прояева И.В. 352	Черных А.М. 429
Багамаева И.О. 126, 276, 278	Дудаев Г.С.-Х. 228	Ли Аньхуа 536	Р	Черных О.Ю. 429
Багдасарова Э.В. 521	Дьяковская О.С. 426	Ли Цзяцзя 492	Раджабова Р.В. 198, 285	Чернявская В.С. 371
Базаркулов С.О. 245	Е	Лисица И.В. 33	Рамазанова Д.А. 439	Черняк Т.Г. 317
Байкалова Л.В. 232	Евдокимова В.Е. 110	Логинова А.Н. 236	Рамазанова П.М. 123	Чжоу Цзышэн 406
Байчик А.В. 417	Едренкина М.В. 16	Лукьянова З.Н. 5	Рахимова А.Э. 401	Чухров А.С. 333
Баранова М.С. 524	Ежова О.Ф. 546, 548	Лыткина С.Т. 224	Ремизова М.С. 311	Чхетиани Н.С. 112
Барвинская Е.М. 263	Емец Л.Г. 297	Лю Вэньцзя 414	Рубцов А.А. 361	Ш
Барская О.В. 394	Еремеева И.А. 338	М	Рупасова Я.Е. 321	Шадрина А.В. 371
Батаева Т.У. 542	Ерина И.А. 128, 313	Ма Цзинян 389	Рыкова Б.В. 128	Шоповалов В.К. 45
Бекетова В.Д. 14	Ж	Магдилова Р.А. 554	С	Шопорев Д.А. 336
Бекова М.Р. 542, 581	Жданова Е.А. 254	Магомедгаджиева А.М. 354	Савченко Е.А. 325	Шебалина Л.Г. 232
Белова С.В. 195, 209	Жулдиков С.Б. 434	Магомедова З.К. 472	Сагды Ч.Т. 257	Шергина Т.А. 104
Белоконь О.В. 16	З	Мадаени Аввал А. 458	Саламова З.М. 123	Шишина В.В. 338
Биджиев Д.У. 281	Заикина Е.С. 131	Макарчук Я.В. 79	Сатретдинова Р.С. 157	Шляхова Г.И. 453
Блок О.А. 266	Залевская Т.Е. 498	Маланичева А.В. 240	Саттарова Р.В. 450	Шумакова А.В. 319
Богомольный М.С. 172	Залуцкая С.Ю. 39	Малахова В.Р. 368	Северьянова М.И. 224	Шумилова М.В. 577
Бордей К.П. 242	Зембатова Л.Т. 202	Маленкова А.А. 304	Сейед Хасан Захраи 165	Щ
Бородина В.Н. 154	Золотова М.В. 434	Мальчевская М.Л. 73, 76	Семёнов В.В. 49	Щербакова Н.Н. 577
Ботов С.Н. 195	И	Мальчукова Н.Н. 82	Семенова А.В. 556	Ю
Бугреева А.С. 67	Ибрагимов М.А. 198, 285	Малютина Е.Л. 118	Семенова Ю.А. 51	Юдина И.А. 341
Будник А.А.О. 470	Иванина Р.В. 174	Манахова Е.Б. 306	Серебрякова Л.Г. 232	Юнессах А. 458
Булуева Ш.И. 283, 373	Иванов С.С. 434	Манджиева А.О. 209	Серова С.А. 426	Юсупова Р.Я. 373
Буракова И.С. 70	Иванова О.И. 465	Мансурова А.П. 192	Сираждинов Р.М. 511	Юшков С.Е. 359
В	Иванова Ю.В. 475	Мартьянова Л.М. 309	Слепцова В.В. 558	Я
Ваганова Ю.В. 20	Ивахненко А.А. 176	Медведев И.В. 49	Смирнова О.С. 70	Ян Ван 230
Везнер И.А. 33	Ивашкина Т.А. 92	Мельникова Е.А. 392	Соловкина И.В. 54	Янь Цзинь 513
Велилаева Л.Р. 387, 527	Ивинова Я.А. 250	Митрашкина Н.В. 213	Солодилова И.А. 560	Ярычев Н.У. 126
Винокурова О.Е. 224	Игропуло И.Ф. 45	Михеева С.В. 37	Сомикова Т.Ю. 403	Ястремская Ю.А. 62
Волкова Н.А. 579	Ильющенко Н.С. 162	Мицкевич М.В. 356	Сорокина Е.А. 100	Яштуткин В.А. 319
Ворожцова Н.А. 247	Ильясова Р.С. 500, 550	Мишаева М.В. 509	Сорокопуд Ю.В. 313	
Восковская А.С. 106	Инаркаева С.И. 502, 552	Мойса И.Н. 447	Старикова Д.Д. 563	
Вьюгина Е.А. 344	Иоскевич М.М. 437	Моруденко Ю.И. 79	Степнякович А.Ю. 338	

УДК 37.048

Shadrina A.V., MA student, Department of Philosophy and Legal Psychology, Vladivostok State University of Economics and Service (Vladivostok, Russia), E-mail: shadrina.alexandra@mail.ru

Chernyavskaya V.S., Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, Department of Philosophy and Legal Psychology, Vladivostok State University of Economics and Service (Vladivostok, Russia), E-mail: valstan13@mail.ru

EDUCATIONAL OPPORTUNITIES FOR GROUP COUNSELING TO REDUCE STUDENTS' ANXIETY IN A PANDEMIC SITUATION. Possibility of developing and implementing a program aimed at reducing students' anxiety within the framework of educational work at a university is shown. Conditions of a special program of group counseling organized by a teacher for students with high anxiety are theoretically substantiated and used in practice. Statistical verification of the results of the implementation of the conditions shows reliability of differences in anxiety in the group under the influence of group counseling of students. The main psychological and pedagogical conditions that influenced the results are the use of the principles of humanistic pedagogy and psychology for the development of self-acceptance and the organization of solving problems related to the development of tolerance to uncertainty. Significance of students' self-determination regarding the presence of the personal quality of anxiety is revealed. The work highlights inverse relationship of anxiety and tolerance to uncertainty in students, which became the basis for the development of the program. The research also observes dynamics of students' anxiety.

Key words: students, anxiety, pedagogical conditions, tolerance to uncertainty, program.

A.V. Шадрина, магистрант, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, г. Владивосток,

E-mail: shadrina.alexandra@mail.ru

В.С. Чернявская, д-р пед. наук, проф., Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, г. Владивосток,

E-mail: valstan13@mail.ru

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ГРУППОВОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ ДЛЯ СНИЖЕНИЯ ТРЕВОЖНОСТИ СТУДЕНТОВ В СИТУАЦИИ ПАНДЕМИИ

Показана возможность разработки и реализации программы, нацеленной на снижение тревожности студентов, в рамках воспитательной работы в вузе. Теоретически обоснованы и реализованы условия специальной программы организованного педагогом группового консультирования студентов с высокой степенью тревожностью. Статистическая проверка результатов реализации условий показала достоверность различий тревожности в группе под воздействием группового консультирования студентов. К основным педагогическим условиям, повлиявшим на результаты, относятся следующие: использование принципов гуманистической педагогики и психологии для развития самопринятия и организации решения задач, связанных с развитием толерантности к неопределенности. Выявлена значимость самоопределения студентов относительно наличия личностного качества тревожности. Доказана обратная взаимосвязь тревожности и толерантности к неопределенности у студентов, что стало основой разработки программы. Определена динамика тревожности студентов с разными типами самоопределения относительно ситуации пандемии.

Ключевые слова: студенты, тревожность, педагогические условия, толерантность к неопределенности, программа.

За последний год пандемия коронавируса COVID-19 стала одной из главных тем для научных исследований в разных отраслях науки, в том числе и в науках об образовании. Увеличение уровня неопределенности для студента вуза в социальной ситуации, определяемой пандемией, стало особой проблемой как для педагогов в организации образовательного процесса, так и для студентов. Эта ситуация у субъектов образовательного процесса вызывает тревогу, она характеризуется отсутствием контроля и возможности прогнозировать свою жизнь, а также страхом, который провоцируется средствами массовой информации [1; 2]. Тревожность как склонность к переживанию тревоги в данной социальной ситуации связана не только с объективными социальными факторами, но и с личностными особенностями. Студентам приходится учиться жить в ситуации неопределенности, становиться более гибкими, развивать толерантность к неопределенности для поддержания нормальной жизнедеятельности. Но многие из них переживают целый спектр негативных состояний, что требует разработки и реализации специальных педагогических программ, связанных с помощью в их преодолении. Проблема, поставленная в рамках настоящей работы, выражается в следующем вопросе: каковы педагогические условия консультирования студентов для осуществления помощи в преодолении ими тревожности?

Цель работы – определить педагогические условия группового консультирования студентов с целью развития у них ресурсов преодоления тревожности.

Объект исследования: тревожность, как личностное качество студентов.

Предмет: динамика тревожности и толерантности к неопределенности под воздействием педагогических условий, связанных со специально разработанной программой группового консультирования студентов с высокой тревожностью.

Задачи: обоснование психолого-педагогических условий снижения тревожности у студентов; выяснение динамики тревожности и толерантности к неопределенности у студентов вуза в условиях пандемии COVID-19 в течение года; разработка программы, проведение группового консультирования с группой тревожных студентов в рамках реализации воспитательной работы в вузе; определение результатов группового консультирования студентов – динамики тревожности и толерантности к неопределенности.

В связи с данными об указанной выше связи на методологической основе гуманистической педагогики и психологии была разработана программа, включавшая задания, связанные с развитием самопринятия и способностей к решению задач, направленных на принятие неопределенности, результаты которой позволили достичь достоверного снижения тревожности у студентов.

Научная новизна работы состоит, во-первых, в определении взаимосвязи тревожности и интолерантности к неопределенности, которая легла в основу раз-

работки психолого-педагогических условий снижения тревожности как личностной особенности студентов.

Во-вторых, показано, что степень самоопределения личности относительно тревожности связана с реальной динамикой тревожности студентов. В-третьих, доказано, что педагогические условия, которые положены в основу программы группового консультирования, а именно – гуманистический подход, стоящий в основе самопринятия личности, реализация в ходе консультирования ситуаций, связанных с развитием толерантности к неопределенности, способствуют снижению тревожности у студентов.

Практическая значимость связана с разработкой специальной программы, условия реализации которой способствуют снижению тревожности у студентов, которая может быть реализована как в других вузах, так и для других категорий молодежи.

Основоположник гуманистической педагогики и психологии К. Роджерс утверждает, что в основе зарождения тревоги лежат определенные ситуации, которые связаны с неосознаваемой частью личности, соответственно, в случае угрозы активизируется реакция подсознания [3]. В то же время внимание К. Изарда, изучавшего эмоции, при определении тревожности направлено в первую очередь на нее, на эмоциональный компонент состояния человека, возникающего из соединения и сочетания таких фундаментальных эмоций, как страх, проявление агрессии, раздражение [4]. Исследователь тревожности Ч. Спилбергер акцентирует внимание на сходстве и различии понятий «тревога» и «тревожность», которые идентифицируются как свойства личности и состояния. Тревожность, по его мнению, состоит в сформированности предрасположенности к восприятию угрозы своему «Я» [5].

Под тревожностью (с учетом специфики студентов) мы подразумевали личностное качество студента, которое выражается в склонности часто переживать тревогу, беспокойство, иметь негативные предчувствия [6].

Личностная тревожность – это относительно устойчивая индивидуальная характеристика человека. Ситуативная тревожность связана с переживаемыми эмоциями: беспокойства, нервозности, напряженности, возникает как эмоциональная реакция на стресс-ситуацию и может быть разной по интенсивности и динамике во времени. В ситуации пандемии ситуативная тревожность играет столь же важную роль, как и личностная тревожность.

Мы рассматриваем толерантность к неопределенности как способность человека иметь «почву под ногами», действуя по внутреннему призыву: «Я ценю жизнь и могу повлиять на ситуацию, чтобы смягчить негативные последствия». В корне такой установки лежат две фундаментальные мотивации (по А. Лэнгле): мотивация «Бытия-в-мире» и мотивация «Ценности жизни» [7].

Корнилова Т.В. описывает толерантность к неопределенности как способность человека принимать напряжение и конфликт, которые возникают в ситуации двойственности, противостоять противоречивости, а также несвязанности информации, принимать неизвестное, не чувствовать себя неуверенно перед неопределенностью, то есть спокойно [8].

На первом этапе в 2020 году было проведено лонгитюдное исследование уровня тревожности и толерантности/интолерантности к неопределенности в группе из 30 испытуемых – студентов г. Владивостока (N = 30). Группа была разделена на 2 части, первая – испытуемые, определившие себя в начале 2020 года как «спокойные», и другая группа, куда вошли испытуемые с негативным спектром переживаний (самоопределившиеся как «тревожные»). Использовались методика оценки тревожности Ч.Д. Спилбергера и Ю.Л. Ханина [5], новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности Т.В. Корниловой, контент-анализ результатов опроса состояний, анализ результатов самоидентификации по отношению к тревожности-спокойствию в ситуации пандемии [8].

Предполагалось, что личностное качество (тревожность) связано с интолерантностью к неопределенности – особенностью восприятия жизненных ситуаций, оно может рассматриваться как установка, которая подразумевает предпочтение определенности и структурированности и избегание многозначности, непредсказуемости ситуаций. Личность с выраженной интолерантностью к неопределенности переживает неясные ситуации с трудом и выбирает определенные коды поведения.

Проведенный контрольный срез спустя год показал увеличение психологического напряжения в данной выборке испытуемых: выросла тревожность у всех групп, что свидетельствует о сугубо деструктивном влиянии социальной ситуации на субъективное состояние и здоровье людей. Контент-анализ результатов опроса состояний позволил выделить в качестве основных следующие эмоции, которые переживают студенты в сложившейся ситуации: уныние, волнение, страх, беспокойство, тревога, в некоторых случаях – злость. Данные переживания в большинстве случаев люди оценивали по шкале от 1 до 10. Средний балл переживаний людей составил 6,23 балла. Они связаны с неопределенностью в сфере материального положения, неизвестностью будущего, а также страхом за здоровье своих родственников.

В группе «тревожные» ситуативная тревожность отличалась от личностной в разной степени, в частности, превысила ее в 6 случаях и в 7 случаях осталась ниже ее. Анализ средних значений по группам показал наибольшие различия в группе «спокойные»: ситуативная тревожность 35,6 против 49,3 в другой группе; интолерантность к неопределенности 58,76 против 65,82.

Проверка достоверности различий в двух выборках «тревожные» и «спокойные» по критерию Манна-Уитни показала достоверность различий ситуативной тревожности в группе испытуемых (UЭмп = 30) и различий толерантности к неопределенности (UЭмп = 58,5). Мы проверили, действительно ли существует взаимосвязь между ситуативной тревожностью и толерантностью к неопределенности с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Оказалось, что ситуативная тревожность коррелирует с толерантностью к неопределенности: существует слабая, но статистически значимая обратная связь ($R_s = -0,257$) (* – статистически достоверна ($p \leq 0,05$)). То есть чем выше толерантность к неопределенности, тем ниже уровень ситуативной тревожности и наоборот. Этот факт лег в основу разработки программы по снижению тревожности в группе тревожных студентов.

В октябре 2021 года выполнен контрольный срез на этой же выборке студентов.

Студенты с высоким уровнем личностной и ситуативной тревожности были приглашены для обучения в группу группового консультирования [9]. Такое обучение организуется через непосредственное «проживание» и осознание возникающего в межличностном взаимодействии опыта, который не сводим к традиционному обучению через трансляцию знаний. Такое обучение может быть определено как вид обучения и воспитания, направленный на создание условий для актуализации дополнительных ресурсов и способностей, отыскания новых возможностей выхода из трудной жизненной ситуации [9]. В разработке программы были реализованы идеи гуманистической педагогики и психологии: студент, обучающийся как личность, является главной ценностью образовательного процесса; студент является равноправным участником и субъектом образовательного, в частности воспитательного, процесса, он сам лучше других понимает свои проблемы и цели и знает, что для него является лучшим [3; 6; 8]. Методологические основания программы консультирования, выраженные в гуманистическом подходе к процессу развития личности, отражали закономерности ведения консультативного процесса: основная роль педагога-консультанта состояла в том, чтобы создать безопасную обстановку в группе, чтобы участники смогли поделиться личностными проблемами, связанными с их ситуациями в учебно-воспитательном процессе вуза, межличностными отношениями, личностными и социальными трудностями. Возникающие обсуждения носили эмоциональный и личностный характер по содержанию, что служило желательным изменениям поведения. Все проблемы решались в процессе взаимодействия, совместных переживаний и совместного обсуждения того, что происходит в группе. На основании выводов констатирующего эксперимента заданиями для программы консультирования являлись проблемно-ориентированные ситуации, связанные с формированием толерантности к неопределенности, поскольку студенты-участники должны ощущать некое оптимальное напряжение или потребность для того, решать свои индивидуальные задачи. Возможности реализации педагогической функции создания среды для самопринятия студентами связаны с тем, что группа предлагает поддержку и ощущения «ты не один» для студента, столкнувшегося с кризисной ситуацией.

Задачи: обучение участников методу групповой работы; обсуждение с участниками темы тревожности; обучение участников тренинга навыку осознания возможности выбора реакции и поведения в ситуации неопределенности; обучение участников вариантам регулирования своего состояния; запуск процессов на выработку спокойствия в ситуациях неопределенности. Программа была рассчитана на 12 академических часов. По итогам снижения ситуативной тревожности отмечено у всех участников групповой работы. Проверка с помощью статистического критерия Фишера (угловое преобразование, где «есть эффект – наличие среднего и низкого уровня тревожности») показала достоверность различий между показателями ситуативной тревожности до прохождения группового консультирования. Полученный коэффициент Фишера ($F = 0,844$) свидетельствует о достоверности снижения тревожности студентов группы.

Современная ситуация, связанная с пандемией, увеличила уровень социальной неопределенности для студентов, рост тревожности у студентов потребовал организации педагогических условий для ее снижения. Исследования показали, что более тревожные студенты оказались менее толерантными к неопределенности, в то время как внутренними ресурсами адекватного переживания пандемии обладают люди с невысоким уровнем ситуативной тревожности и высоким уровнем толерантности к неопределенности. В связи с этим была разработана программа и проведено групповое консультирование с группой тревожных студентов в рамках воспитательной работы в вузе. Групповое психологическое

Таблица 1

Средние значения показателей личностных характеристик в группах студентов за год (с 2020 по 2021 г.)

Группа/ Личностные качества	Ситуативная тревожность		Личностная тревожность		Толерантность к неопределенности		Интолерантность к неопределенности	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
«Тревожные»	49,3	47,5	46,7	49,2	57,86	59,5	65,82	62,8
«Спокойные»	35,6	47,2	39	41,3	62,92	59,5	58,76	62,4

Анализ динамики средних значений по группам показывает, что личностная тревожность у группы «спокойные» остается в рамках среднего значения, у группы «тревожные» – высокая. Ситуативная тревожность, толерантность к неопределенности и интолерантность к неопределенности в обеих группах примерно равная: остается в рамках средних значений, но имеют негативную динамику.

консультирование, программа которого разработана на основе гуманистической психологии, а содержание включает задания, связанные с ростом самопринятия, и задания, направленные на принятие неопределенности, позволяет достичь желаемого результата по снижению уровня тревожности у отдельной категории студентов.

Библиографический список

1. Кондрашихина О.А. Толерантность к неопределенности как предиктор стратегии адаптации в условиях пандемии COVID-19 студентов-психологов. *Гаудеамус. Психолого-педагогический журнал*. 2021; Т. 20, № 1 (47): 7 – 13.
2. Тюркина И.В. Особенности психоэмоционального состояния у студентов с различными акцентуациями личности в период адаптации к вузу. *Мир науки, культуры, образования*. 2016; № 1 (56): 246 – 250.
3. Роджерс К. *Взгляд на психотерапию: становление человека*. Москва: Прогресс-Универс, 2014.
4. Изард К. *Психология эмоций*. Санкт-Петербург: Питер, 2017.
5. Спилбергер Ч. Концептуальные и методологические проблемы исследования тревоги. *Тревога и тревожность*: хрестоматия. Санкт-Петербург: Пер Сэ, 2008.

6. Чернышев В.П., Тимошков Е.В. Тревожность у студентов. *Современные вызовы образования и психология формирования личности*: монография. Чебоксары, 2020: 139 – 150.
7. Лэнгле А. *Что движет человеком? Экзистенциально-аналитическая теория эмоций*. Москва: Генезис, 2017.
8. Корнилова Т.В. Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности. *Психологический журнал*. 2010; № 31 (1): 74 – 86.
9. Неумлоева-Колчеданцева Е.В. *Возрастно-педагогическое консультирование*: учебное пособие для студентов всех форм и программ обучения по направлению «Педагогическое образование». Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2018.

References

1. Kondrashihina O.A. Tolerantnost' k neopredelennosti kak prediktor strategii adaptacii v usloviyah pandemii COVID-19 studentov-psihologov. *Gaudeamus. Psichologo-pedagogicheskij zhurnal*. 2021; T. 20, № 1 (47): 7 – 13.
2. Tyuryapina I.V. Osobennosti psiho'emocional'nogo sostoyaniya u studentov s razlichnymi akcentuaciyami lichnosti v period adaptacii k vuzu. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. 2016; № 1 (56): 246 – 250.
3. Rodzhers K. *Vzglyad na psihoterapiyu: stanovlenie cheloveka*. Moskva: Progress-Univers, 2014.
4. Izard K. *Psichologiya 'emocij*. Sankt-Peterburg: Piter, 2017.
5. Spilberger Ch. Konceptual'nye i metodologicheskie problemy issledovaniya trevogi. *Trevoga i trevozhnost'*: hrestomatiya. Sankt-Peterburg: Per S'e, 2008.
6. Chernyshev V.P., Timoshkov E.V. *Trevozhnost' u studentov. Sovremennye vyzovy obrazovaniya i psichologiya formirovaniya lichnosti*: monografiya. Cheboksary, 2020: 139 – 150.
7. L'engle A. *Chto dvizhet chelovekom? 'Ekzistencional'no-analiticheskaya teoriya 'emocij*. Moskva: Genezis, 2017.
8. Kornilova T.V. Novyj oprosnik tolerantnosti-intolerantnosti k neopredelennosti. *Psichologicheskij zhurnal*. 2010; № 31 (1): 74 – 86.
9. Neumloeva-Kolchecedanceva E.V. *Vozrastno-pedagogicheskoe konsul'tirovanie*: uchebnoe posobie dlya studentov vseh form i programm obucheniya po napravleniyu "Pedagogicheskoe obrazovanie". Tyumen': Izdatel'stvo Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta, 2018.

Статья поступила в редакцию 02.12.21

УДК 37

Ysupova R. Ya., Cand. of Sciences (Pedagogy), senior lecturer, Department of Pedagogy, Chechen State Pedagogical University (Grozny, Russia),
E-mail: roza.yusupova.1964@inbox.ru

Buluva Sh.I., Cand. of Sciences (Pedagogy), senior lecturer, Department of Pedagogy and Psychology, Chechen State University (Grozny, Russia),
E-mail: sovdat@list.ru

FORMATION OF COGNITIVE MOTIVATION IN PRIMARY SCHOOL CHILDREN IN EXTRACURRICULAR ACTIVITIES. The article considers a question of how to form cognitive motivation in primary school children using extracurricular activities. The author of the article emphasizes that cognitive interest is the basis for the formation of a stable desire of a child to get acquainted with new facts. This type of interest manifests itself in cognitive activity aimed at mastering the content of academic subjects and the methods (skills and abilities) necessary for the student to master new knowledge. In the paper, the author notes contribution of both foreign and Russian scientists to the study of this problem. When organizing extracurricular activities of younger schoolchildren, it is important to take into account children's susceptibility to new knowledge and social experience, which dictates the requirements for the forms and methods of organizing extracurricular activities. Extracurricular activities are allowed to use not only interesting materials, but also various ways of organizing cognitive activity, which in itself is a very effective factor in encouraging students to cognitive activity.

Key words: formation, cognitive motivation, primary school age, extracurricular activities, teacher.

Р.Я. Юсупова, канд. пед. наук, доц., ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», г. Грозный,
E-mail: roza.yusupova.1964@inbox.ru

Ш.И. Булуева, канд. пед. наук, доц., ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», г. Грозный, E-mail: sovdat@list.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье рассмотрен вопрос формирования познавательной мотивации у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности. Автор статьи подчеркивает, что познавательный интерес является базой для развития устойчивого стремления ребенка к знакомству с новыми фактами. Этот вид интереса проявляется в познавательной деятельности, направленной на усвоение учебных предметов и способов (умений и навыков), необходимых учащемуся для овладения новыми знаниями. В работе авторы отмечают вклад в изучение данной проблемы как зарубежных, так и отечественных ученых. При организации внеурочной деятельности младших школьников важно учитывать восприимчивость детей к новому знанию и социальному опыту, которая диктует требования к формам и методам организации внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность позволяет использовать не только интересные материалы, но и различные способы организации познавательной деятельности, что само по себе является очень эффективным фактором в поощрении учащихся к познавательной деятельности.

Ключевые слова: формирование, познавательная мотивация, младший школьный возраст, внеурочная деятельность, педагог.

Актуальность данной проблематики заключается в том, что изменения, которые фиксируются в современном образовании в РФ на протяжении последних лет, потребовали изменений ориентиров и выработки новых приоритетов. Школа является не только местом получения знаний, но и средой, в которой происходит становление личности ребенка, формируются его жизненные установки, закладывается фундамент для гуманизации общества и процессов, происходящих в нем. Новая концепция развития системы образования ориентирует учителей на развитие личности учащегося, его творческих способностей, а также ставит целью формирование у ребенка учебно-познавательной мотивации, которая становится фундаментом для осознания личной ответственности [1–4].

Проблеме формирования познавательной мотивации школьников посвящены работы следующих ученых: Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьева, А.К. Марковой, С.Л. Рубинштейна, В.Д. Шадрикова, Г.И. Щукиной, П.М. Якобсона и др. Большой вклад в теорию мотивации внесли зарубежные ученые: Б. Вайнер, Д. Брунер, Т. Новацкий, К. Томашевский, Х. Хекхаузен.

Цель данной статьи – показать способы формирования познавательной мотивации у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Основные задачи статьи видятся в следующем: рассмотреть понятия «мотив», «познавательная деятельность», представить способы формирования познавательного интереса учащихся школы в образовательном процессе.

Методы исследования: анализ научной литературы, наблюдение, обобщение.

Разработка вопроса о формировании познавательной мотивации связана с исследованием специфики возникновения познавательного интереса и познавательной потребности. Данной теме посвящены труды А.Н. Леонтьева, Л.И. Божович, Г.И. Щукиной, К.Д. Ушинским, Н.А. Добролюбовым и др.

Основное внимание в своих трудах Г.И. Щукина уделила исследованию и обоснованию важности формирования познавательного интереса учащихся школы в образовательном процессе. В работах Г.И. Щукиной познавательный интерес предстает в качестве дидактической категории, он является личностным образованием, которое оказывает существенное развитие личности школьника. Г.И. Щукина отметила, что интерес «требует элементарной ориентировки на новизну и неожиданность, а центром познавательного интереса бывает познавательная задача, которая требует от человека активной, поисковой или творческой деятельности» [1].