

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ Научно-информационный журнал **НАУКИ**

2009
10(59)

	Князева О.В. Сравнительная оценка основных подходов к разработке кадровой стратегии организации	157
	Мичурин О.Ю. Ресурсная концепция фирмы: интегративный аспект	164
	Наумова О.Н. Методологические основы определения потребности экономики региона в подготовке кадров	169
..... 7	Тарелкин А.А. Влияние соотношения собственных и заемных средств на инвестиционную привлекательность и кредитоспособность предприятий	173
..... 11	Васильева Е.В. Формирование модели стратегического планирования в области развития инфраструктуры продовольственного рынка	177
..... 14	Бекасова О.С. Туристский сектор экономики региона: планирование и мониторинг развития	182
..... 18	Репич О.Б. Развитие конкурентных начал в государственном секторе региональной экономики: методические подходы к оценке	187
..... 23	Желтоножко Т.А. Совершенствование регионального организационно-экономического механизма управления системой здравоохранения	205
..... 27	Сокушева Л.Г. Эволюция отношений природопользования	192
	Капш Т.О. Позиционирование подшипниковой продукции	197
	Кудина М.В. Инвестиционная активность компании как фактор повышения ее стоимости	201
..... 35	Яковлев И.А. Реализация инновационного потенциала телекоммуникационных систем в России и тенденции их развития	210
..... 40	Дородный В.Н. Повышение экономической устойчивости промышленных предприятий в условиях кризиса	214
..... 44	Зиннуров Б.Х. Формирование новых институциональных структур для обеспечения эффективного социально-экономического развития регионов	218
..... 48	Колосова Е.В. Необходимость нормирования на предприятиях в нестабильной экономической среде	222
..... 53	Зелинская М.В. Региональная экономическая система как интегральный субъект эволюционного процесса	224
..... 57	Фомин А.В. Оценка и резервы повышения информационного потенциала предприятий Самарского региона	229
..... 61	Кольке Г.И. Об оценке интеллектуальных ресурсов промышленных предприятий машиностроения	235
..... 67	Карасева О.В. Интеграция - необходимое условие стратегического развития рыбохозяйственного комплекса Приморья	240
..... 71	Бачериков О.В. Традиционные операторы и рынок электросвязи	246
..... 75	Аблаев Р.И. Факторы формирования и развития инновационного кластера в региональной экономике	250
..... 79	Хороужевская Т.В. Построение имитационной модели оперативного управления устойчивым развитием предприятия	253
..... 83	Сапронова А.Б. Соглашение о разделе продукции как перспективное направление политики стимулирования иностранных инвестиций в России	259
..... 89	Слушкина Ю.Ю. Финансово-инвестиционная составляющая процессов управления проектами	264
..... 94	Эльдарханов Х.Ю., Дубинина Т.И. Пространственно-временные характеристики пассажирских потоковых процессов мегаполиса	268
..... 99	Журавлева Ю.А. Место науки в инновационном развитии России	273
..... 104	Яковлева Т.А. Метод оценки стоимости предприятий химической отрасли	277
..... 110	Леднев М.В. Разработка продуктового ряда факторинговой компании	281
..... 114	Денисова В.Р. Методический аппарат управления стоимостью непрофильных активов в условиях реорганизации корпоративных структур	286
..... 119	Евдокимова Л.И. Структуризация терминологических значений видов цен в создании современной экономики России	291
..... 122		
..... 126		
..... 130		
..... 134		
..... 141		
..... 145	ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ	
	Тихонков К.С. Перспективы рекапитализации российской банковской системы с использованием механизмов обмена ценных бумаг	295
..... 153	Продолятченко П.А. Методы управления формированием привлеченных ресурсов коммерческих банков	300
	Чутнин А.А. Оценка объема привлечения инвестиций на условиях проектного финансирования в секторе нефтедобычи в средне- и долгосрочном периодах	304

Интеграция - необходимое условие стратегического развития рыбохозяйственного комплекса Приморья

© 2009 О.В. Карасева

Институт менеджмента, бизнеса и экономики, г. Владивосток

В статье рассматривается влияние организационных условий на размер предприятия на примере рыбохозяйственного комплекса Приморья. Делается вывод об ошибочности и нерациональности разукрупнения предприятий в период приватизации. Обосновывается необходимость различных форм интеграции современных субъектов хозяйствования в рыбной промышленности.

Ключевые слова: интеграция, оптимальный размер, динамика.

Приморье обладает крупнейшим в системе рыбной промышленности страны рыбохозяйственным комплексом (РХК), что объективно обусловлено имеющейся на Дальнем Востоке мощной сырьевой базой, геостратегическим положением края, наиболее благоприятными для бассейна климатическими условиями, наличием незамерзающих и выходящих на Транссибирскую магистраль морских рыбных портов, трудовых ресурсов. Из дальневосточных регионов России по показателю экономико-географического положения (ЭГП) Приморский край стоит на первом месте в силу наличия уникальных свойств, к числу которых относятся: контактность, т.е. расположение на стыке морских и сухопутных транспортных путей; барьерность - расположение вдоль государственной границы и др.

Исходя из указанных возможностей, приморские рыбаки вносят наибольший вклад в добычу и переработку рыбы среди всех субъектов РФ: на их долю приходится до 22% добычи рыбы в стране и 75% производства консервов. Тем самым предприятия рыбохозяйственного комплекса Приморья активно участвуют в обеспечении национальной продовольственной безопасности.

В процессе приватизации собственности в рыбохозяйственном комплексе были достигнуты привлекательные рыночные возможности развития предпринимательства за счет снижения барьеров для вступления в отрасль, свободного ценообразования, либерализации торговли и движения капиталов. Возникшая потребность в создании предпринимательских объединений не в виде группы лиц, а в виде нового самостоятельного субъекта хозяйствования была определена введением правовой конструкции "юридическое лицо", четкие критерии которой сформировались в начале 1990-х гг. В результате проведенных мер по приватизации, акционированию и демонопользации произошла структурная перестройка хозяйственных субъектов отрасли - разукрупнение производственных объединений и образо-

вание предприятий новых организационно-правовых форм.

В настоящее время рыбохозяйственный комплекс Приморского края объединяет в себе 582 субъекта различных форм собственности, различных отраслей и подотраслей народного хозяйства. Таким образом, институциональные преобразования, разгосударствление собственности, приватизация привели к значительному росту предпринимательской активности в рыбном хозяйстве и созданию условий для развития конкуренции. Однако нерегулируемое вхождение в рынок самостоятельных, независимых предпринимателей имело отрицательные последствия:

1) уменьшение выпуска продукции. Максимальный выпуск рыбной продукции отмечался в доперестроичном 1989 г. - 1185,3 тыс. т, а максимальное количество консервов было произведено в 1990 г. 702,4 млн. условных банок. В настоящее время выпускается всего пятая часть этого объема;

2) падение объемов добычи. Наибольший улов рыбы и добычи морепродуктов в Приморском крае был зафиксирован в 1988 г. - 1945,6 тыс. т. Затем, вплоть до 1994 г., отмечается ежегодное снижение объемов улова в среднем на 173 тыс. т. В 1995 - 1999 гг. наблюдается относительная стабилизация уловов, но в 2000 - 2002 гг. вновь объемы уловов падают еще большими темпами - в среднем на 210 тыс. т в год. Несмотря на рост уловов в последние пять лет, от уровня 1988 г. они составляет всего третью часть;

3) ухудшение финансового состояния новых собственников. Затраты на 1 руб. реализованной продукции предприятий рыбохозяйственного комплекса Приморья в 1997 г. составили 110,8 коп., а общий финансовый результат - 389,8 млрд. руб. убытка. Через 10 лет при уменьшении числа убыточных предприятий общее финансовое положение остается неблагоприятным. К категории благополучных (по коэффициенту текущей ликвидности) в 2007 г. относи-

экономика
дальше лишь
ций) рыб
(ций), сред
сервирова
категории
половины
эффективен
потенциал
4) пра
ления рыб
5) ине
начале 199
ные участ
тура) при
Приморск
культуры,
морских ак
вания - гре
анская, лам
тиями ак
товарной п
ше, чем в
проблем (н
более высок
приятий) и
мателям ис
ности разви
6) неоп
вых объекте
7) пере
рыбаков в
районы (на
И только в
возвращени
ишел в М
вил 8,8% об
0,06%). Вед
вом океане
бюджет примен
зано с допо
риально-тех
ции продук
пен только
рыболовным
ям, располаг
базой;
8) пере
печению прс
полнению с
градообразук
рье, на втори
ние рыбных
в 1,9 раза -
несмотря на
населения;