

Ссылааться на эту работу следует следующим образом:

А.Н. Сазонова, В.В. Кравцов. О готовности школьных педагогов к организации проектной и исследовательской деятельности учащихся // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. 2022. №12 (декабрь). ART 3182.

URL: <http://emissia.org/offline/2022/3182.htm>

Шифр научной специальности 05.08.01 (13.00.01)

Сазонова Анжелика Николаевна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и образования, Институт педагогики и лингвистики, Владивостокский государственный университет, г. Владивосток

sazonova66@mail.ru

Кравцов Вячеслав Владимирович

кандидат педагогических наук, доцент департамента психологии и образования, Школа искусств и гуманитарных наук, Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток

svkravtsov@yandex.ru

О готовности школьных педагогов к организации проектной и исследовательской деятельности учащихся

Аннотация

В статье представлены результаты анализа данных анкетирования специалистов сферы образования Приморского края по проблеме организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся образовательных организаций разного вида. Необходимость сбора и обработки эмпирических данных возникла ввиду противоречия между запросами со стороны государства и общества требованиями к педагогам всех сфер и уровней образования и их недостаточной готовностью к реализации «новых» функций, в частности, исследовательской. Предпринята попытка установления зависимости качества и характера исследовательской деятельности педагогов от стажа, уровня образования, занимаемой должности и др.

Ключевые слова: деятельность обучающихся, деятельность педагога, проектная деятельность, исследовательская деятельность.

Anzhelika N.Sazonova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Pedagogy and Education, Institute of Pedagogy and Linguistics, Vladivostok State University, Vladivostok

sazonova66@mail.ru

Vyacheslav V.Kravtsov

Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor at Department of Psychology and Education, School of Arts and Humanities, Far Eastern State University, Vladivostok

svkravtsov@yandex.ru

On the readiness of schoolteachers to organize project and research activities of students

Abstract

The article introduces the analysis and results of the survey data of specialists in the field of education in Primorsky Peninsula. It talks about problems of organising and designing research activities for students in educational organizations of various types. The desire to collect and process empirical data arose due to the contradiction between the increased requirements to educators from the state government and society across all spheres and levels of education and their insufficient readiness to adapt a "new" role, in particular, research . An attempt was made to establish how the quality and nature of the research activities is dependent on the work experience, level of education, and position.

Keywords: student activity, teacher activity, project activity, research activity.

Стремительные перемены в различных сферах жизнедеятельности человека приводят к появлению профессии, о которых еще пару десятилетий человечество не имело представлений [2]. Перемены происходят и на всех уровнях системы образования. Существенно расширился функционал педагога, требования к уровню его подготовки, к набору компетенций. Особое внимание - к исследовательской деятельности всех субъектов образования. Возросшие требования обнаруживаем практически во всех нормативных документах, регламентирующих деятельность специалистов сферы образования [4; 9; 10; 13].

В профессиональном стандарте педагога (воспитателя, учителя) [10] в обобщенных трудовых функциях обозначена педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях разного уровня и деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ. Среди внеурочных видов деятельности выделены и учебно-исследовательская, и познавательно-исследовательская. Трудовые действия предписывают педагогу содействие обучающимся в подготовке исследовательских проектов и проведении исследований. Указания на то, что учитель «организует самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую», находим в разделе «Квалификационные характеристикиностей работников образования» в Едином квалификационном справочнике должностей [4]. Во ФГОС среднего общего образования [13] обозначена деятельность педагога по организации и сопровождению учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся, в том числе индивидуальных проектов.

Для выявления состояния проблемы включенности педагогов в проектную и исследовательскую деятельность с обучающимися нами было проведено анкетирование 134-х специалистов сферы образования: 88% респондентов работали в организациях общего образования, 9% -

в дошкольном образовании, 3% - в высшей школе и 6% - в дополнительном образовании (выход за норму в 100% объясняется работой нескольких респондентов одновременно в нескольких образовательных организациях разного уровня).

Вопросы анкеты были составлены таким образом, чтобы ответы позволили собрать данные о разных аспектах деятельности современного учителя. В рамках данной статьи наше внимание сосредоточено на выявлении отношения педагогов к собственной научно-исследовательской деятельности и их включенности в организацию проектной и исследовательской деятельности с обучающимися. Мы стремились определить наличие статистически значимых связей между отношением педагогов к собственной научно-исследовательской деятельности и их готовностью к осуществлению проектной и исследовательской деятельности с обучающимися. Для анализа данных использовался статистический критерий Манна-Уитни и корреляционный метод Пирсона, расчеты проводились в программе SPSS Statistics версия 23.

На рис.1 и рис.2 представлены соответственно распределение респондентов по уровню педагогического образования и стажу работы.

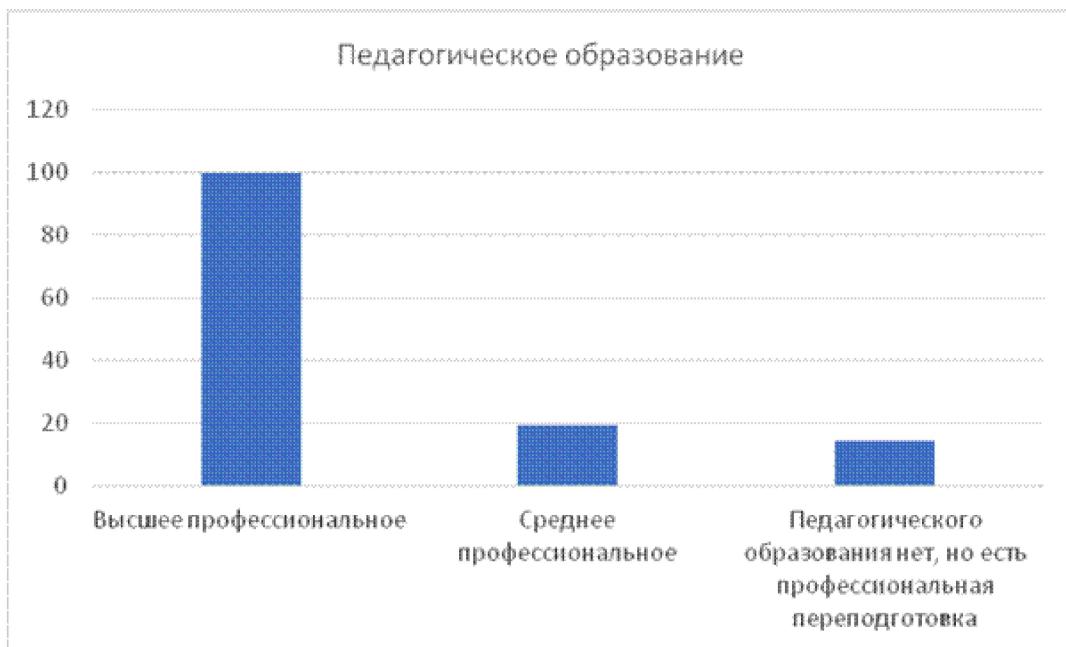


Рис. 1. Результаты ответов на вопрос: «Уровень Вашего педагогического образования?»

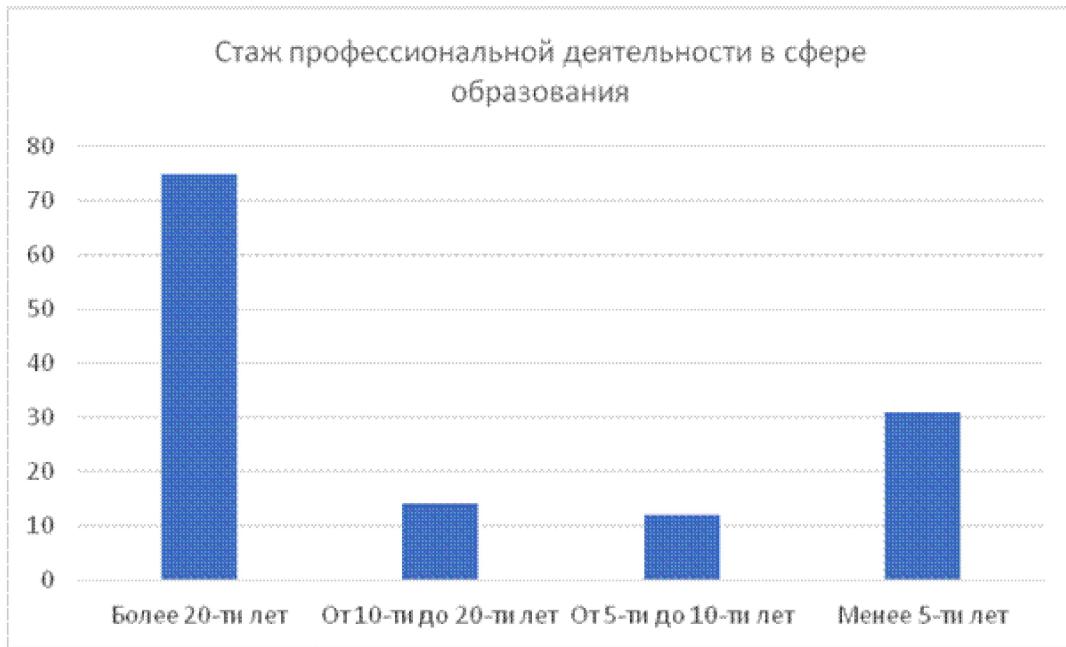


Рис. 2. Результаты ответов на вопрос: «Стаж Вашей профессиональной деятельности?»

Обнаруживается (на уровне значимости $P=0,01$) корреляция этих параметров: чем больше профессиональный стаж, тем выше уровень педагогического образования. Среднее педагогическое образование и профессиональную переподготовку статистически значимо отмечают учителя, имеющие стаж менее 5-ти лет и от 5-ти до 10-ти лет. Учителя со стажем от 10-ти до 20-ти и более 20-ти лет статистически значимо отмечают наличие у них высшего педагогического образования.

Далее, на рис.3 приведено распределение ответов респондентов на вопрос о том, где они приобретают знания и умения по организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся. Как видно, заметная часть респондентов приобретают эти знания и умения в процессе самообразования и неформального взаимодействия с коллегами. Заметим, что к этому явлению в последнее десятилетие проявляется особый интерес исследователей [1; 3; 5-8; 11; 12].

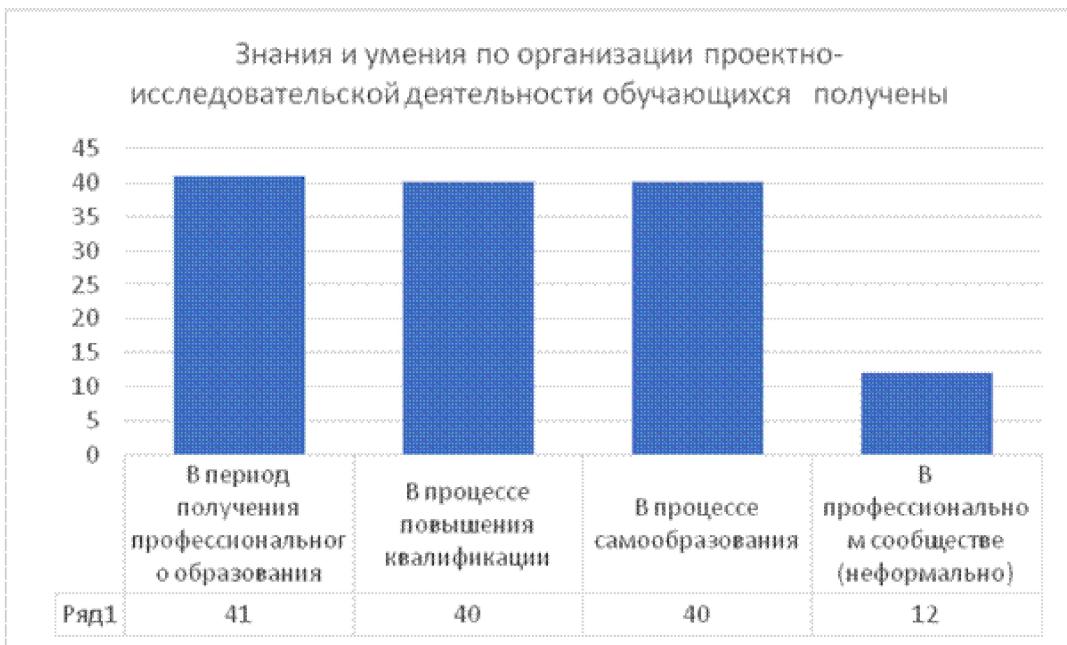


Рис. 3. Ответы на вопрос: «Где Вами были приобретены знания и умения по организации проектной и исследовательской деятельности?»

Обнаружилось, что приобретение знаний и умений в профессиональном сообществе (неформально) более характерно для педагогов общеобразовательной школы ($P=0,05$), нежели для педагогов дополнительного образования и педагогов ДОУ. Это явление наблюдается чаще среди педагогов, у которых стаж более 20-ти лет ($P=0,05$) и занимающихся педагогической (не методической и не управленческой) деятельностью ($P=0,05$).

В процессе самообразования знания и умения в основном получают педагоги, чей стаж более 20-ти лет ($P=0,001$). Для педагогов чей стаж менее 5-ти лет, получение знаний и умений по проектной деятельности в основном происходит в период получения профессионального образования ($P=0,001$).

Особую важность для нашего опроса представляли ответы на вопрос: «Является ли научно-исследовательская деятельность частью Вашей профессиональной деятельности?», см. рис.4.

Профессиональный стандарт педагога [10] напрямую не требует от учителя ведения научно-исследовательской деятельности, но при аттестации [9] от учителя требуется подтверждение личного вклада в повышение качества образования путем проведение экспериментальной и инновационной работы и представление ее результатов педагогическому сообществу. Кроме того, результаты проектной и исследовательской деятельности обучающихся сегодня являются показателями качества образовательной деятельности любой организации и представляются во всех отчетах (успехи обучающихся разного уровня).

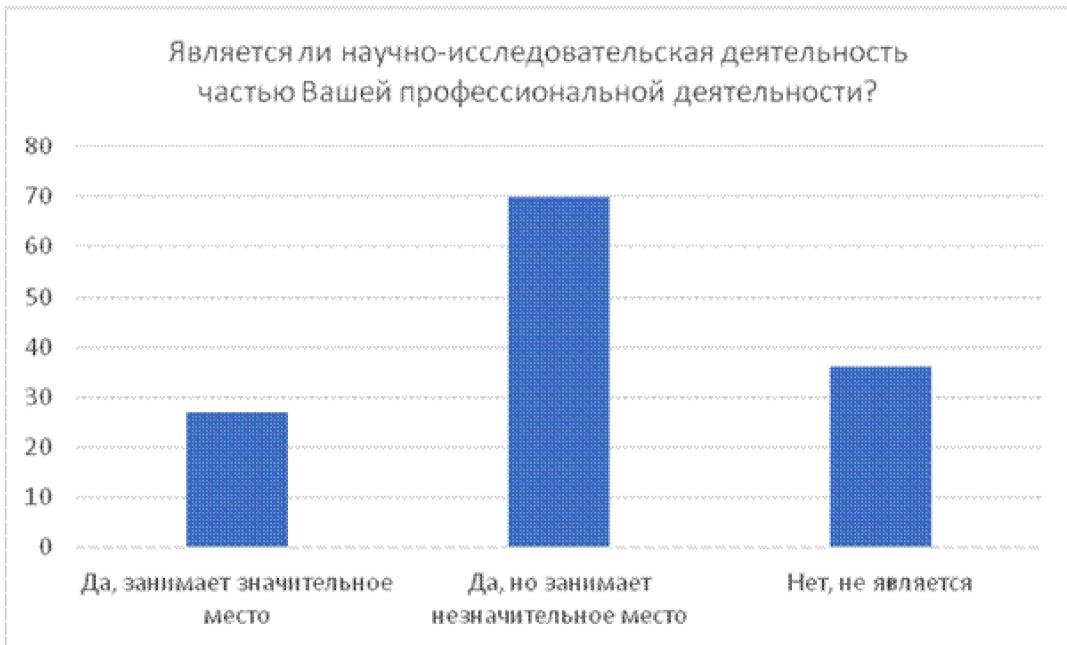


Рис. 4 Ответы респондентов на вопрос: «Является ли научно-исследовательская деятельность частью Вашей профессиональной деятельности?»

Обнаружилась корреляция (на уровне $P=0,01$) между ответами на вопрос: «Является ли научно-исследовательская деятельность частью Вашей профессиональной деятельности?» и ответами на вопросы: «Есть ли в Вашей образовательной организации «ученическая/студенческая наука?», «В каком виде ученическая/студенческая наука представлена в Вашей образовательной организации?», «В каких видах научно-исследовательской деятельности лично Вы участвовали/участвуете, уже занимаясь профессиональной деятельностью?».

Респонденты, считающие научно-исследовательскую деятельность частью их профессиональной деятельности чаще отмечают, что защитили кандидатскую диссертацию, пишут статьи, участвуют в конференциях, принимают участие в организации проектной и исследовательской деятельности учащихся. Те же, кто не считает научно-исследовательскую деятельность частью своей профессиональной заметно чаще отмечают, что ученическая наука не представлена в образовательной организации.

Отношение к научно-исследовательской деятельности не связано со стажем, с уровнем образования, с направлением профессиональной деятельности и с уровнем включенности в научно-исследовательскую деятельность в студенческие годы. Можно отметить, что если в школе ведется научно-исследовательская деятельность, то учителя статистически значимо ($P=0,001$) отмечают, что они в ней участвуют и определяют научно-исследовательскую деятельность как часть своей профессиональной деятельности.



Рис. 5. Ответы респондентов на вопрос: «Каким образом «ученическая/студенческая наука» представлена в Вашей образовательной организации?»

Анализ ответов на вопрос «Каким образом «ученическая/студенческая наука» представлена в Вашей образовательной организации?» (см. рис.5) позволил выявить статистически значимую низкую положительную связь ($P=0,01$) с ответами на вопросы «Является ли научно-исследовательская деятельность частью Вашей профессиональной деятельности?», «Будут ли Вам интересны курсы ПК, посвященные вопросам организации и сопровождения проектной и исследовательской деятельности обучающихся разных возрастов?», «Есть ли в Вашей образовательной организации «ученическая/студенческая наука?», «В каких видах научно-исследовательской деятельности лично Вы участвовали/участвуете, уже занимаясь профессиональной деятельностью?».

Чем в меньшей степени проектная и исследовательская деятельность представлена в образовательной организации, тем в меньшей степени педагоги считают, что научно-исследовательская деятельность является частью их профессиональной деятельности, тем в меньшей степени представлена ученическая наука в образовательной организации, а также тем меньше у педагогов желание обучаться организации и сопровождению проектной и исследовательской деятельности обучающихся разных возрастов и заниматься собственной научно-исследовательской деятельностью.

Результаты деятельности педагогов (и организации, в целом) определенным образом представлены в успехах обучающихся. Ответы на вопрос «Успехи какого уровня в проектной и исследовательской деятельности демонстрируют обучающиеся Вашей образовательной организации?» представлены на рис.6.

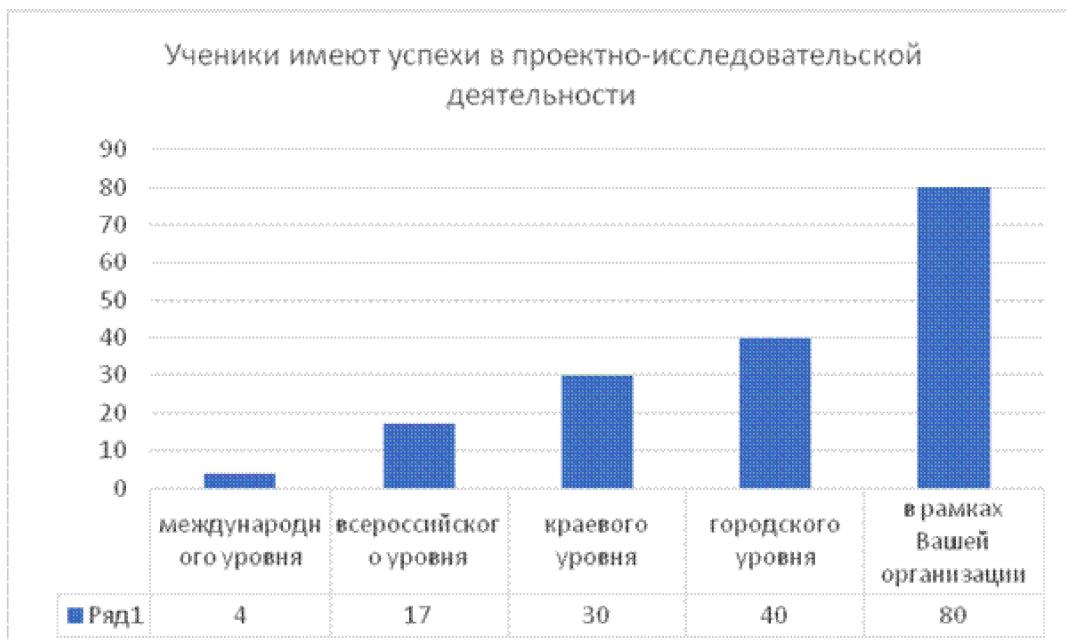


Рис. 6. Ответы на вопрос: «Успехи какого уровня в проектной и исследовательской деятельности демонстрируют обучающиеся Вашей образовательной организации?»

Ответы на данный вопрос позволили выявить связь с отношением учителей к научно-исследовательской деятельности (на уровне $P=0,05$). У учителей, которые считают, что научно-исследовательская деятельность является частью профессиональной педагогической деятельности, ученики добиваются успехов в проектной и исследовательской деятельности на более высоком (международном и всероссийском) уровне.

Отдельный интерес представляли ответы на вопрос о необходимости курсов повышения квалификации для педагогов, которые будут освещать вопросы организации и сопровождения проектной и исследовательской деятельности обучающихся разных возрастов (см. рис.7). Характер ответов (нужны очень / нужны по необходимости / не нужны) разных «категорий» педагогов планируется учесть при разработке таких курсов.



Рис. 7. Ответы на вопрос: «Будут ли Вам интересны курсы ПК, посвященные вопросам организации и сопровождения проектной и исследовательской деятельности обучающихся разных возрастов?»

Педагоги, у которых в образовательной организации «ученическая/студенческая наука» представлена проектной и исследовательской деятельностью, статистически значимо чаще ($P=0,01$) отмечают большую необходимость в курсах повышения квалификации, посвященных вопросам организации и сопровождения проектной и исследовательской деятельности обучающихся разных возрастов, чем педагоги, у которых в образовательных организациях проектная и исследовательская деятельность практически не представлена или представлена одним видом деятельности.

Педагоги считающие, что специалист сферы образования обязан участвовать в организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся, чаще (на уровне $P=0,001$) отмечают большую необходимость в курсах повышения квалификации, посвященных вопросам организации и сопровождения проектной и исследовательской деятельности обучающихся разных возрастов. По всем остальным показателям (возраст, стаж, образование, должность, дисциплины преподавания) различий не выявлено.

Результаты анализа данных опроса позволяют сделать следующие выводы:

- Учителя проявляющие более высокую готовность к научно-исследовательской деятельности демонстрируют более высокую готовность и к организации проектно-исследовательской деятельности учащихся.
- Обнаруживается влияние среды образовательной организации на научно-исследовательскую деятельность педагога. Не обнаруживается зависимости этой деятельности педагога от его возраста, стажа, уровня образования, опыта студенческой научно-исследовательской деятельности.
- С высокой вероятностью обнаруживается, что педагог не считает необходимым заниматься научно-исследовательской деятельностью, если нет запроса от руководства образовательной организации.
- Запрос на курсы повышения квалификации в области научно-исследовательской деятельности исходит, как правило, от образовательных организаций, в которых эта деятельность уже организована, т.е. развитие научно-исследовательской деятельности возможна преимущественно при наличии осознанной позиции администрации.
- Обращение к профессиональному сообществу в ситуации проблемы в большей степени характерно для учителей-стажистов.
- Учителя, настроенные на участие в научно-исследовательской деятельности, более качественно готовят обучающихся и к проектной, и к исследовательской деятельности.

В развитие настоящего исследования целесообразно определить, насколько устойчиво влияние среды образовательной организации на отношение педагога к научно-исследовательской деятельности. Продолжает ли педагог эту деятельность при переходе в другую образовательную организацию? Становится ли эта деятельность для педагога ценостной установкой?

Литература

1. Абакумова Е.Б. Самообразование как ценность профессионального становления педагога. В сборнике: Педагогика: традиции и инновации. Материалы Международной научной конференции. 2011. С. 106-109.
2. Атлас новых профессий 3.0. / Под ред. Д. Варламовой, Д. Судакова. — М.: Альпина ПРО, 2021. — 472 с.
3. Евдокимова Е.Г., Леонтьева В.В. Особенности реализации образовательных потребностей взрослых в неформальном образовании //Проблемы российской цивилизации и методики преподавания истории. 2019. № 11. С. 172-177.

4. Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих (ЕКСД). Квалификационные характеристики должностей работников в сфере образования: сайт / Профессиональные стандарты.

URL: https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/spravochniki-i-klassifikatory-i-bazy-dannykh/eksd/index.php?EKSD_SECTION_ID=5210 (дата обращения: 20.12.2022).

5. Жанзакова А.К. Самообразование педагога как ключевое требование профессионального стандарта. В сборнике: Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры. Материалы Всероссийской научно-методической конференции. Оренбург: Оренбургский государственный университет. 2017. С. 3716-3721.

6. Заикина Е.С. Педагогические условия самообразования и саморазвития будущих педагогов // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 3 (76). С. 225-227.

7. Илаковичус М.Р. Взаимодействие сообществ неформального образования взрослых и традиционных учебных организаций: концептуальные основы // Непрерывное образование: XXI век. 2020. . С. 29-39.

8. Литвиненко Т.В. Развитие профессионально важных качеств педагога в процессе самообразования. Автореферат дис. на соиск. ученой степени канд. пед. наук. Омский государственный педагогический университет. Омск, 2010.

9. Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность: утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 г. N 276 (с изменениями и дополнениями от 23.12.2020г.) сайт / СМИ "Информио" URL: https://www.informio.ru/files/directory/documents/2021/03/Pr_Minobr_276_Attestac.pdf (дата обращения: 20.12.2022).

10. Профессиональный стандарт. Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель): утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 № 544н: сайт/ Профессиональные стандарты. URL: https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=56367 (дата обращения: 20.12.2022).

11. Рабаданова Р.С., Юлина Г.Н. Самообразование - одна из форм повышения профессионального мастерства педагога // Образование и саморазвитие. 2010. № 6 (22). С. 20-23.

12. Ройтблат О.В. Неформальное образование педагогических работников: вчера, сегодня, завтра // Вестник ТОГИРРО. 2014. № 2 (29). С. 3-234.

13. ФГОС Среднее общее образование: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 (ред. от 11.12.2020): сайт / Федеральные государственные образовательные стандарты URL: https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=48583 (дата обращения: 20.12.2022).

Рекомендовано к публикации:

А.А.Ахаян, доктор педагогических наук, член Редакционной Коллегии

Literature

1. Abakumova E.B. Samoobrazovanie kak cennost' professional'nogo stanovleniya pedagoga. V sbornike: Pedagogika: tradicii i innovaci. Materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. 2011. S. 106-109.

2. Atlas novyh professij 3.0. / Pod red. D. Varlamovo, D. Sudakova. — M.: Al'pina PRO, 2021. — 472 s.

3. Evdokimova E.G., Leont'eva V.V. Osobennosti realizacii obrazovatel'nyh potrebnostej vzroslyh v neformal'nom obrazovanii // Problemy rossijskoj civilizacii i metodiki prepodavaniya istorii. 2019. № 11. S. 172-177.

4. Edinyj kvalifikacionnyj spravochnik dolzhnostej rukovoditelej, specialistov i sluzhashchih (EKSD). Kvalifikacionnye harakteristiki dolzhnostej rabotnikov v sfere obrazovaniya: sajt / Professional'nye standarty. URL: https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/spravochniki-i-klassifikatory-i-bazy-dannykh/eksd/index.php?EKSD_SECTION_ID=5210 (data obrashcheniya: 20.12.2022).

5. Zhanzakova A.K. Samoobrazovanie pedagoga kak klyuchevoe trebovaniye professional'nogo standarta. V sbornike: Universitetskij kompleks kak regional'nyj centr obrazovaniya, nauki i kul'tury. Materialy Vserossijskoj nauchno-metodicheskoy konferencii. Orenburg: Orenburgskij gosudarstvennyj universitet. 2017. S. 3716-3721.

6. Zaikina E.S. Pedagogicheskie usloviya samoobrazovaniya i samorazvitiya budushchih pedagogov // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2019. № 3 (76). S. 225-227.

7. Ilakavichus M.R. Vzaimodejstvie soobshchestv neformal'nogo obrazovaniya vzroslyh i tradicionnyh uchebnyh organizacij: konceptual'nye osnovy // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. 2020. № 2 (30). S. 29-39.

8. Litvinenko T.V. Razvitie professional'no vaznyh kachestv pedagoga v processe samoobrazovaniya. Avtoreferat dis. na soisk. uchenoj stepeni kand. ped. nauk. Omskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet. Omsk, 2010.

9. Poryadok provedeniya attestacii pedagogicheskikh rabotnikov organizacij, osushchestvlyayushchih obrazovatel'nuyu deyatel'nost': utverzhden prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 7 aprelya 2014 g. N 276 (s izmeneniyami i dopolneniyami ot 23.12.2020g.) sajt / SMI "Informiо" URL: https://www.informio.ru/files/directory/documents/2021/03/Pr_Minobr_276_Attestac.pdf (data obrashcheniya: 20.12.2022).

10. Professional'nyj standart. Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v doshkol'nom, nachal'nom obshchem, osnovnom obshchem, srednem obshchem obrazovanii) (vospitatel', uchitel'): utverzhden prikazom Ministerstva truda i social'noj zashchity Rossijskoj Federacii ot 18.10.2013 № 544n: sajt/ Professional'nye standarty. URL: https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=56367 (data obrashcheniya: 20.12.2022).

11. Rabadanova R.S., Yulina G.N. Samoobrazovanie - odna iz form povysheniya professional'nogo masterstva pedagoga // Obrazovanie i samorazvitiye. 2010, № 6 (22). S. 20-23.

12. Rojtblat O.V. Neformal'noe obrazovanie pedagogicheskikh rabotnikov: vchera, segodnya, zavtra // Vestnik TOGIRRO. 2014. № 2 (29). S. 3-234.

13. FGOS Srednee obshchee obrazovanie: utverzhden prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii ot 17 maya 2012 g. № 413 (red. ot 11.12.2020): sajt / Federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty URL: https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=48583 (data obrashcheniya: 20.12.2022).

Copyright (C) 2022, Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал
ISSN 1997-8588 (online), ISSN 2412-5520 (print-smart), ISSN 2500-2244 (CD-R)

Свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС77-33379 (000863) от 02.10.2008 от Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций

При перепечатке и цитировании просим ссылаться на "Письма в Эмиссия.Оффлайн".

Эл.почта: emissia@mail.ru Internet: <http://www.emissia.org/> Тел.: +7-812-9817711, +7-904-3301873

Адрес редакции: 191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, РГПУ им. А.И.Герцена, корп.11, к.24а

Издатель: Консультационное бюро доктора Ахаяна [ИП Ахаян А.А.], гос. рег. 306784721900012 от 07.08.2006.

