

УДК 159.9.019

Чернявская Валентина Станиславовна

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток, Россия*

Психологические аспекты профессиональной востребованности дизайнеров (преобладающие ценности и компетенции)

Представлены результаты психологического исследования ценностной сферы и экспертной оценки компетенций востребованных выпускников-дизайнеров. Обоснована взаимосвязь компетенций и системы жизненных ценностей личности профессионала, которая ориентирует человека в профессии и создает упорядоченную, имеющую для человека значение картину профессиональной востребованности. Научная новизна работы состоит в формулировке и моделировании решения проблемы исследования психологических аспектов востребованности выпускников вуза на примере дизайнеров.

Ключевые слова и словосочетания: дизайнеры, ценности, компетенции, востребованность, профессиональная адаптация.

Проблема изучения рынка труда для формирования востребованности будущих выпускников исследуется в экономических и социологических науках, но достаточно редко в психологии. Результаты известных социально-экономических исследований представляют причины, перечень, виды востребованных и избыточных профессий на основе изучения региональных СМИ, статистических данных вузов, агентств по занятости населения, опросов выпускников вузов и работодателей. Социолог С.Б. Ильчук предлагает в качестве критериев востребованности: удельный вес выпускников, трудоустроившихся по своей профессии и удельный вес выпускников, обратившихся в поисках работы в службу занятости [1]. Экономическая составляющая востребованности выпускников, по данным журнала «Деньги», является главным показателем в рейтинге российских вузов, а среди основных критериев востребованности вузов выделяют сочетание фундаментальных знаний и тесной связи с компаниями-работодателями; число выпускников, принятых на работу крупнейшими российскими компаниями; уровень заработной платы молодых специалистов [2]. Обратим внимание, что результаты подобных исследований ограничиваются территориальной и экономической специфичностью, применением маркетинговых

стратегий и в условиях постоянных изменений не имеют существенного влияния на процесс и результаты образования.

Стабильным ориентиром в определении результативности профессионального образования является государственный образовательный стандарт. Федеральный государственный образовательный стандарт 3-го поколения, основанный на положениях компетентного подхода, уже введен в действие, он обладает существенной степенью неопределенности при его реализации [3, 4]. Преподаватели вузов во многом по-прежнему субъективно определяют сущность, структуру и ключевые цели изучения предметных областей, зачастую не апеллируя к практической профессиональной деятельности [4]. Это является одной из причин невостребованности и неготовности выпускников к профессиональной деятельности. Важной, но наиболее «трудноуловимой» в определении востребованности является структура подготовки выпускника в рамках конкретного направления (специальности). Необходимо определить субъект, заинтересованный в результатах исследования, но, тем не менее, на наш взгляд, следует ответить на вопрос: чему, в первую очередь, надо учить студента, для того чтобы он как специалист был востребованным, конкурентоспособным? Другой вопрос: какие структурные компоненты стандарта являются менее значимыми или избыточными для формирования востребованности?

Настоящими компетентными экспертами в этом вопросе становятся недавние выпускники вуза, которые точно знают, чему учат в вузе и что требует работодатель (работодатель не знает о том, чему именно учат в вузе).

В современном изменяющемся по форме и представлениям мире дизайн становится крайне популярным видом профессиональной деятельности и профессионального образования. Подтверждением тому выступает факт: в гуманитарном знании растет количество терминов родственных дизайну: дизайн-программа; дизайн-тренинг; дизайн-мышление в бизнесе и др. Таким образом, влияние дизайна на общество усиливается.

Поэтому профессиональное образование будущих дизайнеров – востребованной специальности – особенно нуждается в исследовании состава и внедрении новых актуальных научно обоснованных компетенций в образовательный процесс вуза.

В основу новой парадигмы образования заложено понятие ключевых компетенций, то есть тех компетенций, которые являются универсальными, применимыми в различных жизненных ситуациях. Они определяют степень владения специалистом своими профессиональными компетенциями, дают ему возможность быть востребованным на рынке труда и при необходимости реализовывать себя в других сферах деятельности.

Понятие «компетенция» рассматривается с мотивационной, этической, социальной и поведенческой сторон, включает когнитивную и операционно-технологическую составляющие, а также результаты образова-

ния и основывается на системе ценностных ориентаций личности [4, 5]. Другими словами, компетенции во многом обуславливаются ценностно-смысловой сферой личности.

По мнению Дж. Равена, природа компетентности такова, что она может проявляться только в органическом единстве с ценностями человека [5]. По сути, ключевые компетенции являются производными системы жизненных ценностей [3, 5]. Именно система жизненных ценностей и смыслов ориентирует человека среди объектов природного и социального мира, создает упорядоченную и осмысленную, имеющую для человека значение картину мира. Она дает основание для выбора из имеющихся альтернатив действия (целей и средств), для порядка предпочтений отбора и оценки этих альтернатив, определяя «границы действия», т.е. не только направляет действия, но и выполняет функцию регуляторов поведения во всех областях человеческой деятельности.

Управление процессом и сам процесс профессионализации и формирования востребованности выпускников вузов в значительной, если не в определяющей степени, принадлежит системе образования. Востребованность и конкурентоспособность выпускников на рынке труда может быть определена посредством оценки компетенций с помощью группы экспертов, состоящей из выпускников определенной специальности. В нашем случае каждый эксперт группы работает по специальности «Дизайн» в течение 2 – 3 лет, является успешным профессионалом. Необходимость определения степени успешности эксперта потребовала разработки ее психологических критериев. Наши рассуждения базировались на следующих тезисах: 1) профессиональная деятельность взаимодействует процессом функционирования жизненных ценностей, в комплексе именно они обуславливают целостный процесс личностного развития профессионала [5]; 2) степень успешности профессиональной адаптации, которая, в свою очередь, включала факторы: экономический, самосохранения, регулятивный, воспроизводственный, коммуникативный, когнитивный и фактор самореализации.

Мы основывались на заключении ученых о том, что учесть все факторы, влияющие (или способные повлиять) на процесс профессионализации и профессиональной адаптации, невозможно. На профессионализацию влияют не все факторы сразу, а только небольшая их часть, соответствующая актуализированным потребностям. П.С. Кузнецов предложил под фактором адаптации понимать «все то, что способствует или препятствует реализации потребностей». При этом под потребностями в рассматриваемом им контексте подразумеваются «не только сами потребности в их психологической интерпретации, но и аналогичные им по функциям социальные образования – интересы и ценности, а также производные потребностей – мотивы и цели» [6. С. 150].

Несмотря на универсальность подхода к успешности, сама профессия накладывает специфический отпечаток на личность и предъявляет свои, особенные, требования к процессу профессиональной адаптации. В этом отношении адаптация к профессиональной деятельности дизайнера также обладает своими особенностями, которые тесно связаны со спецификой профессии.

Дизайнерская деятельность предъявляет разносторонние требования к специалисту и соответственно вносит свои, специфические, коррективы в процесс профессиональной адаптации. Помимо необходимости сочетать в себе такие разнонаправленные качества, как креативность (сознание новых образов, наличие оригинального, непохожего взгляда на мир) и коммуникабельность (эффективный контакт с любым клиентом и понимание мира другого), дизайнер испытывает двойную нагрузку профессиональной адаптации на рынке труда. Во-первых, ему приходится адаптироваться и к руководству, и к заказчику, во-вторых, презентовать себя как специалиста, результат своей творческой деятельности – как профессиональный продукт [7, 8].

Таким образом, специфика дизайнерской деятельности и адаптации к ней связана с определенным противоречием. С одной стороны, профессия дизайнера призвана привносить в жизнь «искру творчества», акцентировать внимание на мир прекрасного, раздвигать границы привычного, а с другой – является профессией из сферы услуг, где основным принципом деятельности выступает постулат «клиент всегда прав».

Для успешного совмещения этих, казалось бы, несовместимых явлений жизни, для достижения успеха в своей профессиональной деятельности специалист должен обладать особым сочетанием личностных качеств, прежде всего, системой жизненных ценностей, которая как основной регулятор деятельности будет оказывать предопределяющее воздействие на его профессионализацию. Успешность молодого специалиста-дизайнера определяется его мнением о профессионализме, о тех ключевых компетенциях, которыми должен в совершенстве владеть «мастер своего дела».

В исследовании принимали участие 25 специалистов-дизайнеров, мужчины (6 человек) и женщины (19 человек). Моделирование выборки проводилось в соответствии с критериями: возраст – до 30 лет: возрастной диапазон испытуемых составил от 24 до 29 лет, при этом количество человек в возрасте 24 – 25 лет составляло 50% от всего количества исследуемых. Профессия – дизайнеры, работающие в настоящее время по специальности. Профессиональный стаж – стаж работы по специальности от 3 до 5 лет. Верхний порог стажа – 5 лет, призван ограничить выборку респондентами, которые получили образование согласно стандартам образования, существующим на протяжении последних лет.

Цель первого этапа заключалась в выявлении уровня успешности профессиональной адаптации испытуемых. Методики исследования: анкетирование – сбор информации о персональных данных, выявление степени удовлетворенности условиями труда. Методика социальной адаптации (П.С Кузнецов) заключается в выявлении суммарных и факторных индексов адаптации, определении уровня успешности профессиональной адаптации, разделении выборки на успешно адаптированных и неадаптированных.

На втором этапе выявлялись приоритеты в выборе жизненных ценностей и ключевых компетенций у испытуемых с различными уровнями успешности профессиональной адаптации. Сначала был выявлен уровень профессиональной адаптации дизайнеров, что позволило разделить их на две группы: первая группа (15 человек) – с высоким уровнем успешности адаптации, вторая группа (10 человек) – с низким.

Выявлены следующие достоверные (применялся r_s коэффициент Спирмена ($p = 0,01$) различия ценностных ориентаций в группах испытуемых с высоким и низким уровнем адаптации, достоверность которых подтверждена статистически. Для испытуемых первой группы в большей степени характерны ориентация на духовно-нравственные принципы, склонность к установлению благоприятных отношений в различных сферах социального взаимодействия, расширению своих межличностных связей, реализации своей социальной роли, т.е. большая социальная активность. Склонность к завоеванию своего признания в обществе путем следования определенным социальным требованиям. Профессиональная сфера жизни в большей или меньшей степени является значимой для всех респондентов с высоким уровнем адаптации.

Для испытуемых второй группы (с низким уровнем успешности профессиональной адаптации) в большей степени характерно ориентирование на прагматические принципы, обращение к факторам материального благополучия. Приоритет собственного мнения, взглядов, убеждений над общепринятыми, защита своей неповторимости и независимости. У них в несколько большей степени выражены показатели стремления к достижениям. Профессиональная сфера жизни для ряда испытуемых этой группы является малозначимой, однако можно предполагать, что их интересы проявляются в нескольких жизненных сферах.

Для выявления приоритетных компетенций (Анализ представлений о компетенциях дизайнеров) было взято максимальное и минимальное процентное значение, присвоенное компетенциям: от 0 до 30%. Полученный диапазон был разделен на три части: минимальные значения от 0 до 10%, средние значения – от 11 до 20% и максимальные значения – от 21 до 30%. Полученные данные отражены в сводной таблице, где в строках указаны названия (интегрированных) ключевых компетенций ГОСТа, а в

столбцах – количество испытуемых, разделенных на группы в зависимости от уровня адаптации, присвоивших низкое, среднее или высокое значение той или иной компетенции (табл. 1).

Таблица 1

**Значимость ключевых компетенций специалистов-дизайнеров
(по процентным категориям)**

Наименование ключевой компетенции	Высокий уровень успешности адаптации (чел.)			Низкий уровень успешности адаптации (чел.)		
	низкие значения	средние значения	высокие значения	низкие значения	средние значения	высокие значения
Информационная	10	4	1	7	3	-
Коммуникативная	8	6	1	7	3	-
Социально-правовая	15	-	-	8	2	-
Самосовершенствования	7	6	2	7	3	-
Деятельностная	9	6	-	5	5	-
Историко-культурная и культурно-просветительская	13	2	-	10	-	-
Художественная	9	5	1	8	2	-
Графическая	14	-	1	9	1	-
Технологическая и проектно-техническая	14	1	-	7	3	-
Экономическая	13	2	-	10	-	-

По мнению респондентов группы с высоким уровнем успешности, к первым относятся (по степени убывания значимости): компетенция самосовершенствования, коммуникативная, художественная, деятельностная и информационная компетенции. К наименее значимым испытуемые отнесли социально-правовую и технологическую компетенции, историко-культурную, экономическую и графическую.

Для оценки согласованности экспертного мнения относительно значимости тех или иных ключевых компетенций было проведено ранжирование присвоенных процентных значений ключевых компетенций в обеих группах и рассчитан коэффициент конкордации Кенделла [9]. При анализе данных выявлено, что часть испытуемых присвоили одинаковую значимость разным ключевым компетенциям, соответственно при ранжировании эти компетенции получили одинаковые ранговые значения. Для испытуемых с высоким уровнем адаптации значение коэффициента (W) составляет 0,55 – средняя степень конкордации ($0,50 < W < 0,69$); для респондентов с низким уровнем адаптации – 0,27 – слабая степень конкордации ($0,20 < W < 0,29$).

Таким образом, респонденты с высоким уровнем адаптации (по сравнению с мнением испытуемых с низким уровнем адаптации) с высокой

степенью согласованности выразили свое экспертное мнение в оценке значимости тех или иных ключевых компетенций для профессиональной деятельности дизайнера.

При обработке информации о ключевых компетенциях предложенные респондентами были универсализированы до десяти наименований, представленных во второй части опроса на основании их описаний. Такая необходимость возникла в связи с многообразием оригинальных названий, предложенных испытуемыми. Затем было проведено сравнение значимости ключевых компетенций по частоте присвоения им того или иного места. Так как максимальное количество названий универсализированных компетенций, которое предлагали респонденты, достигало 6 (оригинальные названия – до 11), то соответственно компетенциям присваивались места с первого по шестое. Полученные данные отражены в табл. 2, где в строках указаны названия ключевых компетенций, а в столбцах – количество испытуемых, разделенных на группы в зависимости от уровня адаптации, присвоивших той или иной компетенции места с первого по шестое.

Таблица 2

Степень значимости в профессиональном предпочтении ключевых компетенций специалистов-дизайнеров (по частоте присвоения)

Наименование ключевой компетенции	Высокий уровень адаптации (чел.)						Низкий уровень адаптации (чел.)					
	I	II	III	IV	V	VI	I	II	III	IV	V	VI
Информационная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Коммуникативная	1	5	4	-	5	-	-	2	2	-	-	-
Социально-правовая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Самосовершенствования	9	3	2	-	-	-	5	1	1	1	-	1
Деятельностная	4	3	2	3	2	-	5	-	1	1	-	-
Историко-культурная и культурно-просветит.	1	-	3	4	-	1	-	1	1	-	-	-
Художественная	1	1	2	2	-	-	1	1	1	-	1	-
Графическая	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Технологическая и проектно-техническая	-	2	1	2	2	-	-	2	1	-	-	-
Экономическая	-	-	-	1	1	2	-	-	1	-	1	-

Ключевые компетенции, которые респонденты с высоким уровнем адаптации посчитали наиболее важными для дизайнера, занимают следующие позиции в иерархии: первое место отводится компетенции самосовершенствования, второе – деятельностной компетенции. На третьем месте – коммуникативная компетенция, на четвертом – художественная, на пятом и шестом – историко-культурная и технологическая компетенции соответственно. В свою очередь, наименьшим значением, по их мнению, для профессии дизайнера обладает графическая компетенция. Ин-

формационную и социально-правовую компетенции в разряд значимых не внес ни один из испытуемых.

В группе респондентов с низким уровнем адаптации первое и второе место распределены аналогично первой группе. Третье место отводится художественной, четвертое коммуникативной, пятое – технологической и шестое – историко-культурной компетенции. Социально-правовую компетенцию также не назвал ни один из респондентов.

При анализе полученной информации внимание к себе привлек тот факт, что испытуемые с высоким уровнем адаптации в большинстве случаев предоставляли весьма обширный перечень компетенций (до 11 оригинальных названий), в то время как перечни ключевых компетенций во второй группе были краткими (в среднем 3 – 4 наименования).

Один из важных вопросов заключался в том, что респонденты, исходя из своего личного опыта, должны были указать ключевые компетенции, развитию которых следует уделять особое внимание во время обучения в вузе для становления личности дизайнера-профессионала. Названия предложенных ключевых компетенций были универсализированы по тому же принципу, что и в предыдущем задании, а затем произведен подсчет числа человек, обозначивших ту или иную компетенцию. Ключевыми компетенциями, требующими особого акцентирования внимания при обучении в вузе, по мнению большинства респондентов с высоким уровнем адаптации, являются: 1) деятельностная компетенция, 2) коммуникативная и компетенция самосовершенствования, 3) технологическая и экономическая компетенции.

Таким образом, испытуемые с высоким уровнем адаптации наиболее значимым для достижения успеха в своей профессиональной деятельности считают наличие в первую очередь такой ключевой компетенции, как компетенция самосовершенствования. Затем по мере убывания значимости следуют коммуникативная, художественная и деятельностная. Испытуемые с низким уровнем адаптации в качестве наиболее важной указали деятельностную компетенцию. А компетенции, значимые для респондентов с высоким уровнем адаптации, заняли средние позиции и не дифференцировались между собой по значимости, т.е. на первое место у испытуемых с высоким уровнем адаптации выводятся компетенции, позволяющие совершенствоваться на протяжении всей жизни, на основании непрерывного личного, профессионального и социального (коммуникация) обучения. К наименее значимым, с точки зрения обеих групп экспертов-выпускников, отнесены социально-правовая и экономическая компетенции, потому что эти компетенции имеют, возможно, не прямое, а косвенное отношение к профессии. Выявленные различия в приоритетах ключевых компетенций подтверждены статистически.

Особого внимания при обучении в вузе, по мнению респондентов с высоким уровнем адаптации, требует в первую очередь деятельностная компетенция, затем коммуникативная и компетенция самосовершенствования, далее – технологическая и экономическая компетенции. Другими словами, развитие деловых качеств, креативности, способности к самообразованию – в первую очередь, а во вторую – развитие технологических, проектно-технических знаний, знаний рынка и экономических аспектов. По мнению испытуемых с низким уровнем адаптации, особое внимание во время обучения по специальности следует уделять развитию технологической и проектно-технической компетенции и компетенции самосовершенствования. Иначе говоря, респонденты предлагают, прежде всего, делать акцент на развитие технических и технологических знаний.

При этом следует отметить, что респонденты с высоким уровнем адаптации выразили свое экспертное мнение в оценке значимости тех или иных ключевых компетенций для профессиональной деятельности дизайнера с достаточно высокой степенью согласованности. Экспертное мнение испытуемых с низким уровнем адаптации относительно данного вопроса отличается слабой согласованностью.

Таким образом, анализ результатов исследования позволил выявить различия в ценностных ориентациях и в степени значимости в профессиональном предпочтении ключевых компетенций специалистов-дизайнеров с разными уровнями успешности профессиональной адаптации. Оказалось, что ценностная сфера личности дизайнера определяет уровень профессиональной адаптации; ценности личности специалиста-дизайнера обуславливают степень значимости в профессиональном предпочтении ключевых компетенций.

Данные о приоритетах в компетенциях, выраженных в качестве экспертного мнения тех выпускников, которые по психологическим критериям являются наиболее успешными выпускниками-дизайнерами, могут быть рассмотрены в качестве рекомендаций вузу в случае, если педагогический, и (или) управленческий субъект восприятия этой информации будет найден.

Работа выполнена в рамках научного проекта «Механизмы формирования востребованности выпускников рынком труда на примере направления «Дизайн».

-
1. Ильчук С.Б. Востребованность выпускника на рынке труда как индикатор эффективной деятельности современного вуза / С.Б. Ильчук // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2008. – Т. XI – № 1. – С. 191 – 200.
 2. Рейтинг российских вузов // Деньги. – 26.03.2007. – № 11 (617).

3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению 072 500 «Дизайн» (квалификация (степень) «Бакалавр»), утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №780 от 22.12.2009 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_09/prm780-1.pdf.

4. Татур Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста / Ю.Г. Татур // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 3. – С. 20 –26.

5. Пузыревский В.Ю. Ценностно-смысловое содержание ключевых компетенций / В.Ю. Пузыревский // «Эйдос»: Интернет-журнал. – 30 сентября 2007 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2007/0930-18.htm>.

6. Кузнецов П.С. Концепция социальной адаптации: монография / П.С. Кузнецов. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2000. – 260 с.

7. Чернявская В.С. Дефицит компетенций будущего дизайнера – проблема адаптации на рынке труда / В.С. Чернявская, А.Н. Кленина // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск. – 2010. – №4(23). – С. 153 – 155.

8. Кравцова Т.А. Гуманитарно-художественная компетентность будущего дизайнера костюма: монография / Т.А. Кравцова, В.С. Чернявская. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2009 – 168 с.

9. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: ООО «Речь», 2001. – 350 с.