

## Итоги выполнения НИР в рамках государственного задания в 2013 году

1. Наименование НИР: Концептуальные подходы повышения эффективности государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования по основным направлениям деятельности.

2. Руководитель НИР: Лазарев Геннадий Иннокентьевич

3. Краткое описание решаемых задач и применяемых методов исследования:

Цель: структурирование процессов управления организационными знаниями и социально-значимыми результатами вуза.

Для достижения цели были поставлены и решались в отчетном периоде следующие задачи:

– разработка классификации и выделение свойств организационных знаний и социально-значимых результатов вуза;

– систематизация методов оценки результатов деятельности вуза.

Методологическая основа исследования заключается в использовании научных достижений в области эпистемологии, организационного управления, теории систем, системного анализа, информатизации, экономики знаний, теории организации, институциональной теории, структурного моделирования, стратегического планирования и других разделов экономической науки.

Теоретическую основу исследования составляют основные положения экономической теории и теории систем. В ходе исследования изучались теории, концепции, методологические подходы к управлению сложными социально-экономическими системами и некоммерческими организациями.

При решении конкретных задач учтены системные и функциональные свойства корпоративных знаний по результативности стратегического управления вузом; использованы аналитические и синтетические процедуры системного анализа, методы экспертных оценок, генерирования альтернатив и выбора решений.

4. Полученные научные результаты:

– Осуществлено структурирование процессов управления организационными знаниями и социально-значимыми результатами вуза.

– Выявлены и исследованы аспекты корпоративных знаний по легитимации социальной ответственности вуза, выполнена их смысловая интерпретация.

– Определены взаимосвязи выявленных аспектов и трансформации процессов вуза на примере создания продукта научными подразделениями.

– Предложен аналитический инструмент, способствующий выявлению проблем управления образовательным учреждением по результатам мониторинга эффективности деятельности государственных вузов.

– Оценены последствия слияния и присоединения образовательных организаций для конкурентной среды рынка образовательных услуг и эффективности региональных вузов.

– Выделены и обоснованы принципы реорганизации вузов, предложен критерий выявления доминирующего положения вуза на рынке.

– Исследовано влияние результатов научной деятельности научно-педагогических работников, в т.ч. созданных в пределах трудовых обязанностей, на показатели эффективности деятельности вуза.

– Разработан механизм формирования среды в вузе для деятельности научно-педагогических работников, способствующей повышению эффективности деятельности вуза.

Основные результаты проекта заключаются в разработке современных механизмов управления организационными знаниями и социально-значимыми результатами вуза и развитие на их основе концептуальных подходов повышения эффективности государственного вуза по основным направлениям деятельности; развивает разработанные подходы и нацелен на выработку инструментария проактивного управления изменениями внешней и внутренней среды государственного вуза, а именно:

- развивают методические основы легитимации социальной ответственности образовательных организаций высшего образования;

- предлагают аналитический инструмент, способствующий выявлению проблем управления государственным вузом по результатам мониторинга его деятельности;

- совершенствуют организационно-методические основы формирования механизма оценки последствий реорганизации вузов в форме слияния и присоединения, влияния этих процессов на конкурентную среду рынка образовательных услуг, предлагая использовать выделенные территориальный и отраслевой принципы реорганизации вузов в качестве критериев оценки антимонопольными органами;

- способствуют повышению результативности научной деятельности в университете и научно-педагогических работников, используя предлагаемый механизм формирования среды.

Выделение управления организационными знаниями в вузе в качестве отдельной концепции университетского менеджмента меняет структуру и внутренние связи управленческих дисциплин: менеджмент качества, реинжиниринг бизнес-процессов, бенчмаркинг, управление изменениями, документарный менеджмент, информационный менеджмент, управление человеческим капиталом; приводит к прогрессу управленческих знаний; способствует повышению эффективности деятельности вуза во всех аспектах.

##### 5. Оценка актуальности НИР и уровня полученных результатов:

Неотъемлемым аспектом функционирования образовательных организаций стала эффективность их деятельности. Значимость данного аспекта для российских вузов обусловлена внедрением программных методов развития, ужесточением требований к международной конкурентоспособности, ростом мобильности студентов и сотрудников.

Способность вуза управлять эффективностью и повышать ее уровень является предпосылкой устойчивого развития высшего образования, что выражается в повышении доли образовательных услуг российских вузов на мировых рынках, в сохранении преимуществ национальной системы образования и экономической безопасности страны.

Актуальность эффективности деятельности вуза как объекта исследования и управления возросла с введением в 2012 г. Минобрнауки России ежегодного мониторинга эффективности основных направлений деятельности образовательных организаций высшего образования. Мониторинг обязаны проходить все образовательные учреждения высшего образования, в том числе частные и относящиеся к другим министерствам и ведомствам вузы и их филиалы. По результатам мониторинга принимаются решения по оптимизации сети российских вузов, направленные на сокращение доли неэффективных образовательных учреждений, определяется судьба неэффективного вуза как юридического лица и субъекта рынка образовательных услуг.

Указанные направления государственной политики в области высшего образования порождают проблемы управления уровнем эффективности вузов. Вопросы повышения эффективности деятельности субъектов образовательной системы рассматривались в трудах Б.Л. Аграновича, В.А. Антропова, Н.И. Архипова, А.А. Воронина, Г.А. Балыхина, Ю.С. Васильева, В.В. Глухова, А.О. Грудзинского, А.П. Егоршина, Т.Л. Клячко, Е.А. Князева, А.К. Ключева, М.И. Потеева, Ю.П. Похолкова, К.С. Солодухина, М.П. Федорова и др. Инструментарий теории и практики управления деятельностью вузов к настоящему времени претерпел масштабные изменения и требует осознания того, как и

посредством чего расширяется состав методов, способствующих эффективности функционирования и развития вуза.

Обсуждению проблем мониторинга эффективности посвящено значительное число публикаций в периодической печати, в т.ч. в журнале «Университетское управление: практика и анализ» (1; 2 и др.). Однако отсутствуют исследования об использовании мониторинга в качестве инструмента ранжирования, что не позволяет вузам осуществлять конструктивный анализ упущенных возможностей. Недостаточно исследованы процессы реорганизации вузов, в т.ч. по результатам мониторинга, и последствия для функционирования субъектов региональных рынков образовательных услуг.

В условиях возрастающего контроля за деятельностью вузов работы в области социальной ответственности вузов рассматриваются как «институциональная альтернатива традиционному средству контроля» (3; 4; 5; 6; 7). Исследования социологического контекста легитимации социальной ответственности вузов практически отсутствуют, что приводит к возникновению смыслового вакуума, противоречий и рассогласований в стратегии развития вуза и негативно влияет на мотивацию работников.

Методикам формирования системы мотивации и стимулирования в вузе, посвящено множество публикаций [8]. При этом не уделяется достаточного внимания стимулированию служебных результатов интеллектуальной деятельности, а также вопросам эффективности управления интеллектуальной собственностью. Нерешенность данных проблем существенно осложняет управление эффективностью деятельности образовательных учреждений высшего образования.

#### 6. Перечень статей, монографий, патентов, защищенных диссертаций:

Статьи в российских научных журналах из списка ВАК:

- 1) Ардалянова, А.Ю. Легитимация социальной ответственности вуза: этапы становления и риски / А.Ю.Ардалянова, Т.Г. Уварова // Университетское управление: практика и анализ. – 2013. – № 5.
- 2) Ниязова, М.В. Управление процессами реорганизации вузов: принципы, тенденции, риски / М.В.Ниязова, В.Е.Варавенко // Университетское управление: практика и анализ. 2013. - № 4. – С. 59-68.

Статьи в российских научных журналах из списка РИНЦ:

- 1) Лазарев, Г.И. Построение рейтинга вузов по результатам мониторинга эффективности деятельности / Г.И.Лазарев, Т.Г. Уварова // Территория новых возможностей. Вестник ВГУЭС. – 2013.

Доклады:

- 1) Уварова Т.Г. Построение рейтинга по результатам мониторинга деятельности вузов // Университетские традиции: ресурс или бремя?: IV международная конференция

---

1 Гамукин В.В. Медианная эффективность вуза: бюджетные риски и методические ловушки // Университетское управление: практика и анализ. 2012. № 6. С. 64-70

2 Романов Е.В. Неэффективные вузы: миф и реальность // Университетское управление: практика и анализ. 2012. № 6. С. 7-76.0

3 Богдан Н.Н., Балганова Е.В., Масилова М. Г. Социальная ответственность вуза в условиях реформ // Философия образования. №6. 2011. С 89-99.

4 Мальцева Г.И., Черная И.П. Социальное измерение инновационного образования //Университетское управление: практика и анализ. №1. 2010. С. 35-41.

5 На пути к социально-ответственному университету: колл. монография/ по общ. Ред. Г.И. Мальцевой. Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2009. 412 с.

6 Полищук Л. Корпоративная социальная ответственность или государственное регулирование: анализ институционального выбора// Вопросы экономики. 2009. №10. С.4-22.

7 Хабермас Ю. Проблема легитимации позднего капитализма. М.: Праксис, 2010. 272 с.

8 Бедрачук И.А. Совершенствование системы стимулирования внутриорганизационного поведения основного персонала предпринимательского университета: дисс... канд. экон. наук. – Владивосток: 2009.

Российской ассоциации исследователей высшего образования (26-28 сентября 2013 г., г. Москва). М.: НИУ ВШЭ.

2) Ниязова М.В. Региональное развитие и оценка социально-значимых последствий результатов деятельности федеральных университетов // Университетские традиции: ресурс или бремя?: IV международная конференция Российской ассоциации исследователей высшего образования (26-28 сентября 2013 г., г. Москва). М.: НИУ ВШЭ.

Монографии:

1) Ниязова М.В. Управление интеллектуальной собственностью и результативность научной деятельности в университете [Текст]: монография / под ред. проф. И.П.Черной. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2013. – 168 с.

Диссертации:

Ардальянова А.Ю. Легитимация процесса взаимодействия государственных учреждений и религиозных организаций в социальной сфере России: дис. на соискание канд. наук: 22.00.04. Диссовет: Д 212.022.01. Дата защиты: 23.12.2013.

7. Оценка выполненных работ и полученных результатов с точки зрения их конкурентоспособности в рамках РФФИ, РГНФ, ФЦП; предложения по повышению конкурентоспособности

Экономико-управленческие результаты проекта актуальны для участия в исследованиях:

1) РГНФ в рамках научного направления 02-130 «Отраслевая и региональная экономика, экономика народонаселения и демография» и 02-160 «Прогнозирование социально-экономического развития, государственное регулирование экономики и управление социально-экономическими процессами»;

2) ФЦП, государственным заказчиком-координатором которых является Минобрнауки России, т.е. в мероприятиях Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы № 3 «Разработка и внедрение программ модернизации систем профессионального образования субъектов Российской Федерации» и № 10 «Создание условий для развития государственной и общественной оценки деятельности образовательных учреждений, общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ».

Предложения:

– апробация результатов НИР на международных конференциях, организаторами которых являются ведущие международные профессиональные ассоциации;

– популяризация результатов НИР в журналах ВАК с высоким импакт-фактором (от 0,5) и Scopus, Web of Science;

– подготовка монографий для публикации в ведущих отечественных или зарубежных издательствах.