

Вовлечение граждан в принятие решений на местном уровне: градостроительные игры

Черных Ангелина Игоревна,
бакалавр

ФБГОУ ВО «Владивостокский государственный университет»

Россия. Владивосток

E-mail: Chernykh.Angelina@vvsu.ru; Тел. +89648250802

ул. Гоголя, 41, г. Владивосток, Приморский край, Россия, 690014

В современном мире возрастает понимание необходимости гражданского участия и контроля над решениями, влияющими на жизнь сообществ. В России традиционные методы планирования не всегда учитывают интересы всех сторон, включая самих граждан. Важно повышать их вовлечённость и создавать комфортную и устойчивую городскую среду. Основой для этого могут стать градостроительные игры.

Ключевые слова и словосочетания: гражданское участие, интересы сообществ, городская среда, вовлечённость, градостроительные игры.

Involving citizens in decision-making at the local level: urban planning games

In the modern world, there is a growing understanding of the need for civic participation and control over decisions affecting the life of communities. In Russia, traditional planning methods do not always take into account the interests of all parties, including the citizens themselves. It is important to increase their engagement and create a comfortable and sustainable urban environment. The basis for this can be urban planning games.

Keywords and phrases: civic engagement, community interests, urban environment, engagement, urban planning games.

В современном обществе активное участие граждан в процессе принятия решений на местном уровне становится все более важным аспектом демократического управления [1]. В условиях глобализации и стремительного развития технологий вопросы привлечения населения в процесс управления становятся особенно актуальными. Стоит отметить, что после 60-х годов сельское хозяйство перестало быть ключевой отраслью экономики Российской Федерации и Россия сегодня – это страна с продолжающейся урбанизацией и преимущественно городским населением. По данным Росстата на 1 января 2024 года, основная часть населения РФ проживает в городах — это 109,6 млн человек. [2] Для социальной сферы процесс урбанизации не является однозначно негативным или позитивным, но его совершенно точно нельзя остановить. Следовательно, теневые аспекты данного процесса, такие как перенаселение городов, гиперконцентрация ресурсов в столицах и другие современные вызовы, например, социальное неравенство, экологические проблемы и необходимость адаптации к изменениям, требуют от местных органов власти новых подходов и методов взаимодействия с населением.

Вовлечение граждан в принятие решений позволяет не только улучшить качество управления, но и повысить уровень доверия между населением и властными структурами. Это, в свою очередь, способствует созданию более устойчивых и сплоченных сообществ, где каждый гражданин ощущает свою значимость и ответственность за судьбу своего региона. В условиях всеобъемлющей цифровизации открывается множество возможностей для вовлечения граждан через различные платформы и инструменты. Одним из новых инструментов являются градостроительные игры, позволяющие обеспечить активное участие жителей в обсуждении и принятии ключевых решений, касающихся развития и улучшения городского пространства. В данной статье мы рассмотрим важность вовлечения граждан в

управленческий процесс, а также возможность применения градостроительных игр в Приморском крае.

В Российской Федерации действует система местного самоуправления, которая представляет собой способ реализации народом своих прав и позволяет жителям муниципалитетов — городов, сёл и районов — самостоятельно принимать решения по вопросам местного значения, не попадая в зависимость от региональных и государственных властей. В настоящее время вопросы, связанные с местным самоуправлением, привлекают внимание многих исследователей в России. Среди них можно выделить Ю.Н. Дорожкина [3], Г.П. Зинченко, И.Б. Точиева [4], Ю.Е. Зенкову, И.А. Кузнецова [5] и других. Эти учёные внесли значительный вклад в развитие теории местного самоуправления, разработав комплексный подход к изучению проблем, связанных с ним. Они исследовали сущность местного самоуправления, анализировали модели муниципальной практики в разных странах мира и предлагали возможные пути их адаптации к российским условиям. Основным субъект при решении вопросов местного самоуправления — это население РФ. Непосредственное осуществление гражданами местного самоуправления может происходить в следующих формах:

- муниципальные выборы;
- местный референдум;
- голосование по отзыву депутатов;
- изменение границ муниципального образования;
- преобразование муниципального образования;
- сход граждан [6].

В Приморском крае дополнительно реализуются:

- общественные обсуждения и публичные слушания;
- территориальное общественное самоуправление (ТОС);
- создание и деятельность общественных объединений.

Для анализа результативности работы органов местного самоуправления применяются разнообразные численные индикаторы, которые демонстрируют определённые аспекты деятельности этих структур. Однако, чтобы оценить реальное развитие местного самоуправления, необходимо обратить внимание на то, насколько активно граждане участвуют в жизни своего региона, т.е. на степень их вовлечённости.

В зависимости от степени интенсивности взаимодействия власти и населения можно выделить различные уровни вовлечённости граждан в процесс осуществления местного самоуправления, начиная от наименьшей и заканчивая наивысшей: информирование, консультирование, вовлечение, делегирование и партнёрство. Как считает Дмитриев А.И., в настоящее время в большинстве муниципалитетов России используются только два первых уровня взаимодействия с населением: информирование и консультирование по вопросам местного значения. В то же время в международной практике эти уровни считаются недостаточными, поскольку они не приводят к изменению ранее принятых решений. В отличие от этого, вовлечение, делегирование и партнёрство рассматриваются как уровни реального общественного участия. Они требуют внесения изменений в проекты решений с учётом пожеланий и предложений населения, а также создания механизмов общественного контроля и поддержки инициатив граждан [7]. Первые два варианта нельзя охарактеризовать, как неудовлетворительные, поскольку в реализации партисипаторных практик создание ощущения вовлечённости играет ключевую роль на начальном этапе формирования социальной ответственности общества. В сознании граждан должна прочно закрепиться мысль о том, что изменения происходят не внезапно, а в соответствии с определёнными сценариями, в определённые временные промежутки. Возможно, выглядит это не очень прогрессивно, но работает, поскольку мы имеем дело с общественным мнением и информирование людей — это признак уважения. Современные органы МСУ РФ справляются с информированием и консультированием населения через различные площадки, такие как

официальные сайты муниципальных образований, социальные сети и опросы. Из этого следует необходимость движения дальше, в сторону вовлечения, делегирования и партнёрства.

Бюджетные отношения являются ключевым элементом местного самоуправления, поскольку они напрямую влияют на распределение ресурсов и финансирование общественных нужд. Вовлекая жителей в процесс формирования и исполнения бюджета, муниципальные власти могут учесть реальные потребности и инициативы населения. Однако, как показывает Российская и конкретно, практика Приморского края, данный вид общественного участия не является привлекательным для граждан. Согласно исследованиям фонда «Институт экономики города», наблюдается незначительная степень участия граждан при принятии решений, связанных с развитием городской среды [8]. Таким образом, необходима длительная работа по совершенствованию социальной культуры населения с помощью мало предсказуемых и труднореализуемых программ. Но есть другое решение данной проблемы — это реализация новых форм взаимодействия населения и власти. В качестве второго варианта можно рассмотреть реализацию концепции «Градостроительных игр».

Градостроительные игры — это интерактивные мероприятия, направленные на вовлечение граждан в процессы планирования и управления городской средой. Они предполагают моделирование реальных ситуаций, где участники могут выражать свои идеи, предлагать решения и обсуждать важные вопросы с учетом интересов сообщества. Реализация таких игр способствует повышению уровня гражданской активности, укреплению связи между жителями и местными властями, а также созданию более прозрачного и открытого процесса принятия решений на локальном уровне.

Градостроительные игры представляют собой эффективный инструмент, рассмотрим психологические и социокультурные аспекты их применения:

1) Опыт и понимание: игры могут быть использованы для обучения граждан основам управления. Процесс моделирования городских пространств в игровой форме помогает людям лучше понять сложные концепции, такие как зонирование, инфраструктура и устойчивое развитие.

2) Устранение барьеров: градостроительные игры размыкают традиционные статусные барьеры, позволяя людям разных социальных классов интерпретировать и обсуждать социальные проблемы на равных. Это способствует созданию открытой атмосферы для диалога.

3) Креативность и инновации: игровая форма активизирует творческие механизмы мышления и способствует генерации новых идей. Участники могут свободно экспериментировать с возможностями, сравнивать различные подходы и искать наилучшие решения.

4) Сообщество и идентичность: градостроительные игры помогают укрепить местное сообщество, формируя чувство принадлежности к определенному месту. Участие в совместной деятельности формирует устойчивую социальную идентичность и коллективную память.

5) Диалог и сотрудничество: использование игр способствует развитию диалога между различными заинтересованными сторонами: местными властями, бизнесом, активистами и жителями. Это позволяет находить компромиссы и совместные решения, учитывающие интересы всех участников.

6) Культурные различия: градостроительные игры могут учитывать и интегрировать культурные особенности местного населения. Они могут включать элементы традиционной культуры в процесс проектирования, что способствует уважению и сохранению культурного наследия.

7) Инклюзивность: игры могут быть адаптированы для различных групп, включая детей, молодежь, пожилых людей и лиц с ограниченными возможностями. Это создает инклюзивную среду, где каждый может высказать свое мнение и внести вклад в развитие города.

Несмотря на очевидные плюсы такого способа вовлечения граждан в МСУ, в России данный инструмент не получил должного развития. В то же время есть несколько учебных заведений, использующих «Градостроительные игры». Например, игровую симуляцию «Город, открытый тобой» используют в учебном процессе в Поволжском институте управления имени П.А. Столыпина – филиале РАНХиГС при преподавании дисциплин «Основы управления городом» и «Система государственного и муниципального управления». Игра предоставляет возможность исследовать и оценивать различные подходы к решению вопросов локального масштаба, разрабатывать стратегии территориального развития и формировать проектное мышление.

Так как ранее органы местного самоуправления не использовали «Градостроительные игры» как инструмент диалога с населением, рассмотрим возможные этапы их реализации:

- 1) Открытие центров, где жители могут собираться для обсуждений.
- 2) Обеспечение центров необходимой информацией о региональной политике, проектах и планах.

- 3) Проведение «Градостроительных игр»

Формат: Регулярные встречи в формате интерактивных игр, где участники делятся своими идеями и работают над проектами, отражающими нужды их сообществ.

Процесс: Участники делятся на группы, каждая из которых получает конкретную задачу (например, улучшение определённого района города, создание общественного пространства и т.д.).

Инструменты: используются картографические приложения, 3D-моделирование, программы для создания предложений по благоустройству.

- 4) Консультация с приглашёнными экспертами, оценка жизнеспособности проектов.

- 5) Обсуждение и выбор идей:

Каждое предложение обсуждается и оценивается участниками, выбираются лучшие идеи для дальнейшей проработки.

Создание системы голосования (как онлайн, так и оффлайн) для определения самых популярных проектов.

- 6) Представление лучших проектов местной власти и их реализация.

- 7) Регулярный мониторинг прогресса реализуемых проектов и обратной связи от участников.

Рассмотрим возможный пример реализации в Приморском крае.

Город Владивосток: Открытие хаба в центре города, где проводятся игры, например, посвященные улучшению общественного транспорта и прогулочных зон на побережье. Участники могут предложить свои идеи по созданию новых велосипедных дорожек и зонированию общественных пространств. Пообщаться с приглашёнными экспертами, хорошо провести время в компании земляков, а также внести свой вклад в развитие города.

Не исключено и возникновение трудностей во время реализации мероприятий. Так в процессе игры могут возникнуть разногласия между различными группами граждан, которые могут иметь разные интересы. Например, может возникнуть конфликт между теми, кто выступает за сохранение зелёных зон и теми, кто хочет застройки и появления новых жилых районов. Такие конфликты могут затруднить достижение консенсуса. Также для реализации градостроительных игр потребуется финансирование и материально-техническая база. В том числе, чтобы провести успешные градостроительные игры, нужны квалифицированные специалисты, фасилитаторы и модераторы, которые смогут организовать процесс, управлять конфликтами и обеспечивать конструктивный диалог. В условиях бюджетных ограничений в регионах, таких как Приморский край, обеспечение достаточного количества ресурсов для качественного проведения игр может стать серьёзной проблемой.

Подводя итоги, перечислим факторы, способствующие увеличению вовлечённости граждан в процесс принятия решений:

- 1) Репрезентативность и доступность: разделение участников на целевые группы для поиска наилучшей формы взаимодействия.
- 2) Наличие достаточных полномочий: граждане должны видеть, что их решение привязано к механизму принятия решений и действительно имеет силу.
- 3) Площадка: наличие легитимного пространства, для реализации публичной и мирной дискуссии.
- 4) Прозрачность: процедура принятия решений должна быть понятна на всех этапах [9].

Люди хотят обсуждать принимаемое решение и исходя из общеполитического принципа преимущество «Градостроительных игр» состоит ещё и в том, что решения принимаются организованной группой граждан. Именно такое решение будет проще провести, поскольку большинство неорганизовано, а в политическом пространстве, если ты не организован, тебя не существует. Здесь работает только организация и организованное влияние. Стоит отметить, что применение «Градостроительных игр», положительно скажется и на вовлечении молодёжи в МСУ. Использование новых технологий, а также возможность реального влияния на окружающую тебя действительность будет способствовать привлечению молодых людей. Поскольку разные люди обладают разным опытом и компетенциями, в процессе их взаимодействия возникает эффект синергии, в результате которого, планируемые изменения будут иметь колоссальный эффект. В комплексе будет увеличена устойчивость гражданского общества, а это именно то, к чему стоит стремиться.

1 Миронов К. О. Совершенствование форм участия населения в местном самоуправлении / К. О. Миронов — Текст: электронный // Молодой ученый. — 2023. — № 23 — С. 265-266. — URL: <https://moluch.ru/archive/470/103951/>

2 Численность населения российской федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2024 года / Федеральная служба государственной статистики — Текст: электронный — URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13282>

3 Дорожкин Ю. Н. Муниципальная власть в регионах современной России: конфликтогенный потенциал развития / Ю. Н. Дорожкин — Текст: электронный // Власть. — 2015. — №10 С. 21-26. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/munitsipalnaya-vlast-v-regionah-sovremennoy-rossii-konfliktogennyu-potentsial-razvitiya/viewer>

4 Зинченко Г. П. Муниципальное управление как институт гражданского общества / Г. П. Зинченко И. Б. Точиев — Текст: электронный // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. — 2012. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/munitsipalnoe-upravlenie-kak-institut-grazhdanskogo-obschestva/viewer>

5 Зенкова Ю. Е. История становления и развития института местного самоуправления в России / Ю. Е. Зенкова И. А. Кузнецов — Текст: электронный // международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2022. — №71 С. 139-142. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-stanovleniya-i-razvitiya-instituta-mestnogo-samoupravleniya-v-rossii/viewer>

6 Пархоменко А. Г. Формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления / А. Г. Пархоменко Л. Б. Рейдель — Текст: электронный // Право и управление. — 2022. — № 4 — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-neposredstvennogo-osuschestvleniya-naseleniem-mestnogo-samoupravleniya-2>

7 Дмитров А. И. Анализ форм вовлечения населения в местное самоуправление в г. Владивостоке и его агломерации / А. И. Дмитров — Текст: электронный // student. — 2020. — № 9 — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-form-vovlecheniya-naseleniya-v-mestnoe-samoupravlenie-v-g-vladivostoke-i-ego-aglomeratsii/viewer>

8 Краткий обзор отдельных зарубежных практик по вовлечению граждан в принятие решений по вопросам развития городской среды / Фонд «Институт экономики города» — Текст: электронный — 2019. — URL: <https://urtmag.ru/upload/iblock/db2/Obzor-zarubezhnogo-opyta-po-privlecheniyu-grazhdan.pdf>

9 Литвинцева Е. А. Вовлеченность граждан в процессы государственного управления и контроля / Е. А. Литвинцева — Текст: электронный // Среднерусский вестник общественных наук — 2017. — № 6 — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vovlechennost-grazhdan-v-protsessy-gosudarstvennogo-upravleniya-i-kontrolya/viewer>