

БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ЖУРНАЛ

e-ISSN: 2712-9780

p-ISSN: 2311-0066

Основан в 2012 г.

16+

Том 13
№ 1 (46)
2024

Ежеквартальный
научный электронный
журнал

Учредитель – Общество с ограниченной ответственностью «Ландрейл»»

Главный редактор

Коростелев Александр Алексеевич, доктор педагогических наук, доцент

Заместители главного редактора:

Абылкасымова Алма Есимбековна, заслуженный деятель Казахстана, доктор педагогических наук, профессор, академик Национальной академии наук Республики Казахстан, академик Российской Академии образования

Александрова Екатерина Александровна, доктор педагогических наук, профессор

Алиева Нармин Абульфаз кызы, доктор филологических наук, доцент

Искандарова Дилоро Мукаддасовна, доктор филологических наук, профессор

Ковдаурова Инесса Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент

Осадченко Илона Ивановна, доктор педагогических наук, профессор

Плахова Ольга Александровна, доктор филологических наук, доцент

Равен Джон, доктор философии в области психологии, профессор

Тарантей Виктор Петрович, доктор педагогических наук, профессор

Хаджидани Лейла, кандидат филологических наук, ассистент профессора

Редакционная коллегия:

Аббасова Кызылгюль Ясин кызы, доктор философских наук, профессор

Абрамовских Елена Валерьевна, доктор филологических наук, профессор

Анискин Владимир Николаевич, кандидат педагогических наук, доцент

Аншолов Сергей Михайлович, доктор технических наук, доцент

Ахаев Андрей Васильевич, доктор педагогических наук, профессор

Бакалова Зинаида Николаевна, доктор филологических наук, профессор

Бочегова Наталья Николаевна, доктор филологических наук

Гусейнова Татьяна Владимировна, доктор педагогических наук, кандидат филологических наук, профессор

Добудько Татьяна Валерьяновна, доктор педагогических наук, профессор

Жаткын Дмитрий Николаевич, доктор филологических наук, профессор

Зюкин Данил Алексеевич, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник

Иванян Елена Павловна, доктор филологических наук, профессор

Лейфа Андрей Васильевич, доктор педагогических наук, профессор

Мамычев Алексей Юрьевич, доктор политических наук, кандидат юридических наук, доцент

Мерлина Надежда Ивановна, доктор педагогических наук, кандидат физико-математических наук, профессор

Насырова Эльмира Фанислевна, доктор педагогических наук, доцент

Осианова Ольга Михайловна, доктор педагогических наук, доцент

Павлова Анна Владимировна, кандидат филологических наук, доцент

Петрук Галина Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент

Рахманова Мавджула Джамшедовна, кандидат педагогических наук, доцент

Родинов Михаил Алексеевич, доктор педагогических наук, профессор

Сорожайкин Андрей Никонович, доктор философских наук, доцент

Турлова Евгения Владимировна, кандидат филологических наук, доцент

Цыаркина Наталья Николаевна, доктор филологических наук, доцент

Якушин Вадим Николаевич, доктор исторических наук, профессор

Ответственный секретарь

Степина Наталья Валерьевна

Входит в ПЕРЕЧЕНЬ рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций ЭЛ № ФС 77-83768 от 29.08.2022 г.

Компьютерная верстка:
Коростелев А.А.

Технический редактор:
Коновалова Е.Ю.

Адрес редколлегии, учредителя, редакции и издателя Общества с ограниченной ответственностью «Ландрейл»:

445047, Россия, Самарская область, г. Тольятти, Южное шоссе, д. 35А, офис 404
Тел.: +79270290177
E-mail: BalticGZ@yandex.ru
Сайт: <http://landrailbgz.ru/>

Подписана верстка 29.03.2024.

Выход в свет 30.03.2024.

Формат 60x84 1/8.

Заказ 1-40-03.

©2024 Content доступен по лицензии CC BY-NC 4.0
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

© Общество с ограниченной ответственностью «Ландрейл», 2024

Цена свободная

СОДЕРЖАНИЕ

педагогические науки

ТРУДНОСТИ ПЕРЕВОДА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ АЛЕКСЕЕВА Татьяна Дмитриевна, СУСЛИНА Анжелика Анатольевна.....	7
ФОРМИРОВАНИЕ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПОСРЕДСТВОМ МЕНТАЛЬНЫХ КАРТ АХМЕТЖАНОВА Галина Васильевна, ЕМЕЛЬЯНОВА Татьяна Витальевна.....	11
ОЦЕНКА ВОВЛЕЧЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ДИСТАНЦИОННЫМ ОБУЧЕНИЕМ БОРОДИНА Карина Михайловна, ЕРШОВА Елизавета Сергеевна.....	16
ПРИНЦИПЫ ОТБОРА ТЕКСТОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОМ ПОСОБИИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВУЗОВ ГИЛОВАЯ Елена Анатольевна, АЛЕШИНА Лариса Николаевна, ЗАЙЦЕВА Ирина Александровна.....	19
ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ АНГЛОЯЗЫЧНЫМИ ЛЕКСИЧЕСКИМИ МИНИМУМАМИ ГИНЗБУРГ Ольга Владимировна, БЕЛОЗЁРОВА Екатерина Юрьевна.....	23
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОСТИ ЕГОРОВА Анна Валентиновна, ЯЩЕНКО Наталья Валерьевна, УСАТОВА Инна Юрьевна.....	29
СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ С ЗАКЛЮЧАЮЩИМИСЯ ДЕТЬМИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В РАМКАХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЗОЛОТОВА Марина Витальевна, ГАНЮШКИНА Елена Валентиновна, ЛУНИНА Вера Леонтьевна.....	33
ОСОБЕННОСТИ НЕКОТОРЫХ АСПЕКТОВ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ПЕРЕВОДУ СТУДЕНТОВ-ЛИНГВИСТОВ КУЧЕРЕНКО Анастасия Леонидовна.....	37
ОСОБЕННОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОБМЕНУ ОПЫТОМ, НАПРАВЛЕННЫХ НА БИОЭТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА КЮРЕГИНА Анна Викторовна.....	44
ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ: ПРОЕКТИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ НЕХОРОШИХ НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА.....	52
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В УСЛОВИЯХ ДВИЖЕНИЯ «ЮНАРМИЯ» ПОНОМАРЕВ Михаил Александрович.....	55
КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОБРАЗА ПЕДАГОГА: МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ЕЕ ОЦЕНКА БУДУЩИМИ УЧИТЕЛЯМИ ПТАШКО Татьяна Геннадьевна, ПЕРЕБЕЙНОС Артем Евгеньевич, ПАВЛЕНКО Елена Федоровна.....	59
ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ КОНСТРУИРОВАНИЯ ОБЩЕГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СКОРОБОГАТОВ Андрей Валерьевич, СКОРОБОГАТОВА Анна Ильдаровна.....	64
ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И СТРАТЕГИИ СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ КАК ФАКТОРЫ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ СТУДЕНТОВ ЧЕРЕМИСКИНА Ирина Игоревна, АНДРЕЕВА Ольга Владимировна.....	69
«ЯЗЫКОВЫЕ ИГРЫ» И ЯЗЫКОВАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ. ЧАСТЬ 2 ЯРЫГИН Олег Николаевич, КОРОСТЕЛЕВ Александр Алексеевич.....	74
<i>филологические науки</i>	
ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОДА ПОЛИКОДОВОГО ТЕКСТА (НА ПРИМЕРЕ КОМИКСОВ "AVATAR. THE LAST AIRBENDER-REBOUND") ИНОЗЕМЦЕВА Надежда Владимировна.....	83
ОСОБЕННОСТИ ЯЗЫКОВОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ СТРАХА В РАССКАЗЕ W. SCHNURRE "AUF DER FLUCHT" КАЦИТАДЗЕ Инна Мантуровна, ХРИСТИАНОВА Наталья Валерьевна.....	87
ДИСКУРС-АНАЛИЗ XX СЪЕЗДА КПК НА ОСНОВЕ КОРПУСА «РИА НОВОСТИ» И «ТАСС» ЛИ Цзе, ВАН Вэньцзюнь, ФЭН Лянцзюнь.....	91
ОБ АКТУАЛИЗАЦИИ ФЕНОМЕНА «УГРОЗЫ» В СОВРЕМЕННОМ АНГЛОЯЗЫЧНОМ ХУДОЖЕСТВЕННОМ ДИСКУРСЕ: ЛЕКСИКО-СТИЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ САРКИСЬЯНЦ Владимир Рафаэлевич.....	96

УДК 371.3

DOI:

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И СТРАТЕГИИ СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ КАК ФАКТОРЫ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ СТУДЕНТОВ

© Автор(ы) 2024

ЧЕРЕМИСКИНА Ирина Игоревна, кандидат психологических наук, доцент кафедры философии и юридической психологии

*Владивостокский государственный университет
690014, Россия, Владивосток, irina-cheremiski@mail.ru*

SPIN: 456-5420

AuthorID: 721029

ORCID: 0000-0003-4201-1990

АНДРЕЕВА Ольга Владимировна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и юридической психологии

*Владивостокский государственный университет
690014, Россия, Владивосток, andreevamsun@mail.ru*

SPIN: 6848-0098

AuthorID: 1038722

ORCID: 0000-0003-0975-0126

ScopusID: 57224935646

Аннотация. Субъективное благополучие личности студента является значимым показателем адаптации студентов к учебному процессу. Статья посвящена исследованию эмоционального интеллекта и стратегий совладающего поведения как факторов субъективного благополучия личности студента. Целью исследования являлось изучение эмоционального интеллекта и стратегий совладающего поведения в качестве факторов субъективного благополучия студентов. В исследовании были использованы следующие методики: «Опросник эмоционального интеллекта», «Методика для психологической диагностики способов совладания со стрессовыми и проблемными для личности ситуациями», «Шкала психологического благополучия». По результатам исследования были выявлены положительные корреляционные связи между общим уровнем эмоционального интеллекта, а также такими шкалами эмоционального интеллекта, как «внутриличностный эмоциональный интеллект», «межличностный эмоциональный интеллект», «понимание эмоций», «управление эмоциями» и общим уровнем субъективного благополучия студентов. Положительные корреляционные связи были выявлены между копинг-стратегиями «планирование решения проблемы», «положительная переоценка» и общим уровнем субъективного благополучия. Также были выявлены отрицательные корреляционные связи между используемыми копинг-стратегиями «принятие ответственности», «бегство-избегание» и общим уровнем субъективного благополучия студентов. На основании результатов исследования могут быть разработаны адаптационные программы тренингов для студентов, а также программы, направленные на развитие коммуникативных навыков и стрессоустойчивости у студентов с целью повышения их адаптивности и лучшей интеграции в учебный процесс.

Ключевые слова: студенты, адаптация, коммуникативные навыки, стрессоустойчивость, образование, будущие специалисты, психологическое благополучие, эмоциональный интеллект, совладающее поведение, копинг-стратегии.

EMOTIONAL INTELLIGENCE AND COPEMENT STRATEGIES AS FACTORS OF STUDENTS' ADAPTATION TO THE LEARNING PROCESS

© The Author(s) 2024

CHEREMISKINA Irina Igorevna, PhD in Psychology, associate professor at the Department of Philosophy and Legal Psychology

*Vladivostok State University
690014, Russia, Vladivostok, irina-cheremiski@mail.ru*

ANDREEVA Olga Vladimirovna, PhD in Philosophy, associate professor at the Department of Philosophy and Legal Psychology

*Vladivostok State University
690014, Russia, Vladivostok, andreevamsun@mail.ru*

Abstract. The article is devoted to the study of emotional intelligence and coping strategies as factors of psychological well-being of a student's personality. The aim of the study was to study emotional intelligence and coping strategies as factors of students' adaptation to the educational process. The following methods were used in the study: "Emotional intelligence questionnaire", "Methodology for the psychological diagnosis of ways to cope with stressful and problematic situations for a person", "Scale of psychological well-being". According to the results of the study, positive correlations were revealed between the general level of emotional intelligence, as well as such scales of emotional intelligence as "intrapersonal emotional intelligence", "interpersonal emotional intelligence", "understanding emotions", "emotion management" and the general level of psychological well-being of students. Positive correlations were found between the coping strategies "problem solving planning!", "positive reassessment" and the overall level of psychological well-being. Negative correlations were also revealed between the coping strategies used "taking responsibility", "escape-avoidance" and the general level of psychological well-being of students. Based on the results of the study, adaptive training programs for students can be developed, as well as programs aimed at developing students' communication skills in order to increase their adaptability to the educational process and their demand as future specialists.

Keywords: students, adaptation, communication skills, stress tolerance, education, future specialists, psychological well-being, emotional intelligence, coping behavior, coping strategies.

ВВЕДЕНИЕ

В различных научных исследованиях указывается на то, что студенческая жизнь является одним из самых сложных периодов в жизни человека, зачастую она наполнена множеством стрессовых ситуаций, влияющих на успешность учебной деятельности и эмоциональное состояние студентов [1; 2]. Учебная деятельность тре-

бует от студентов быть готовыми к постановке и изменению целей в обучении, к совершенствованию своих знаний и профессиональных навыков. Студенты, начиная с первых курсов, ставят перед собой те или иные цели, связанные с самим процессом обучения, а также с профессиональной деятельностью по его окончании. Все эти обстоятельства оказывают большое влияние на

субъективное благополучие личности студентов, которое, в свою очередь, является значимым показателем адаптации студентов к жизни вуза и учебному процессу. Важно отметить, что во время обучения в вузе студентам зачастую приходится сталкиваться с трудностями не только в учебной деятельности, но и в сфере межличностных отношений, будь то общение с однокурсниками или взаимодействие с преподавателями. В этом плане эмоциональный интеллект, который включает в себя способности личности к пониманию и регулированию своих эмоций и эмоций других людей и связанный с успешностью межличностных взаимодействий [3], предприимчивостью и творческим мышлением [4; 5], можно рассматривать как один из факторов субъективного благополучия личности [6; 7].

Для того, чтобы преодолевать стрессовые ситуации на пути к достижению своих целей, люди используют определенные копинг-стратегии. В настоящее время есть исследования, подтверждающие наличие прямой корреляции между уровнем эмоционального интеллекта и применением наиболее эффективных стратегий совладающего поведения, а также прямой взаимосвязью этих факторов с субъективным благополучием [8; 9; 10]. В то же время, можно отметить разногласие в результатах исследования взаимосвязи совладающего поведения и субъективного благополучия разными авторами [11; 12]. Так, в одних исследованиях авторами выявляется прямая связь между уровнем субъективного благополучия и использованием студентами продуктивных копинг-стратегий [13], в других исследованиях показано, что студенты с высоким уровнем субъективного благополучия используют как продуктивные, так и непродуктивные копинг-стратегии [10; 11].

Также в настоящее время необходимо отметить, что работодатели предъявляют довольно высокие требования к сотрудникам в отношении таких качеств, как стрессоустойчивость и коммуникативность [14; 15]. В этом контексте исследование эмоционального интеллекта и стратегий совладающего поведения, как факторов субъективного благополучия личности студента в аспекте подготовки будущих кадров, является особенно актуальным. Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты могут быть приняты во внимание при создании различных адаптационных программ для студентов, а также программ, которые направлены на развитие эмоционального интеллекта и адаптивного копинг-поведения, как факторов, которые обеспечивают студентам более эффективные пути социально-психологической адаптации к образовательному процессу и социальной среде. Помимо этого, результаты, полученные в ходе исследования, также могут быть применены в рамках создания программ тренингов, направленных на развитие коммуникативных навыков и стрессоустойчивости с целью повышения адаптационных возможностей студентов к учебному процессу и дальнейшей востребованности их как будущих специалистов.

МЕТОДОЛОГИЯ

Цель: изучить и описать эмоциональный интеллект и стратегии совладающего поведения в качестве факторов субъективного благополучия студентов.

Эмпирическую группу составили студенты 1–4 курсов в количестве 60 человек. Среди них: 22 студента направления «Психология», 5 студентов направления «Педагогическое образование», 3 студента направления «Лингвистика», 15 студентов направления «Информационные системы и технологии», 10 студентов направления «Прикладная информатика», 5 студентов направления «Прикладная математика». Для исследования были применены следующие методики: «Опросник эмоционального интеллекта» (Д. В. Люсин); «Методика для психологической диагностики способов совладания со стрессовыми и проблемными для личности ситуациями» Л. И. Вассермана; «Шкала психологического благополучия» К. Рифф (в адаптации и модифи-

кации П. П. Фесенко и Т. Д. Шевеленковой). Для исследования различий между показателями был использован критерий Манна-Уитни.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В результате диагностики было выявлено, что среди студентов большая часть имеет низкий уровень психологического благополучия (32 человека), что может означать, что эти студенты в целом низко оценивают целостность и осмысленность своего бытия. Для студентов со средним (24 человека) и высоким уровнем (4 человека) субъективного благополучия характерно ощущение счастья, чувство собственной удовлетворенности и удовлетворенности своей жизнью.

Для исследования различий между показателями субъективного благополучия у студентов с низким уровнем субъективного благополучия и студентов со средним и высоким уровнем субъективного благополучия по разным шкалам был использован критерий Манна-Уитни. Данные расчетов представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты расчета значимых различий между общими и шкалами «межличностный эмоциональный интеллект» и «внутриличностный эмоциональный интеллект» у студентов с разным уровнем субъективного благополучия

	Показатель эмоциональности	Аспект сам	Уровень по средн	Личностный рост	Цели в жизни	Самореализация	Осмысленность жизни	Качество системы	Общий уровень благополучия
У Манна									
Результ	217,000	156,3	128,58	113,000	141,500	48,000	88,000	170,800	,800

Согласно результатам статистического анализа, у студентов с разным уровнем субъективного благополучия были обнаружены значимые различия по всем шкалам субъективного благополучия. Это говорит о том, что студенты с низким уровнем субъективного благополучия действительно низко оценивают целостность и осмысленность своего бытия, в то время как для студентов со средним и высоким уровнем субъективного благополучия характерно ощущение счастья, чувство собственной удовлетворенности и удовлетворенности своей жизнью.

В результате проведения психодиагностического обследования респондентов при помощи методики «Опросник эмоционального интеллекта» Д. В. Люсина были получены данные о различных уровнях эмоционального интеллекта, представленных у студентов с низким уровнем субъективного благополучия и студентов со средним и высоким уровнем субъективного благополучия.

В ходе диагностики было выявлено, что среди студентов с низким уровнем субъективного благополучия большая часть студентов имеет очень низкий уровень развития эмоционального интеллекта (19 из 32). Эти студенты, скорее всего, плохо понимают свои эмоции и эмоции других людей и не умеют управлять ими. Для большинства студентов с низким уровнем субъективного благополучия характерны очень низкие и низкие показатели по всем шкалам эмоционального интеллекта («межличностный ЭИ» (21 из 32 человек), «внутриличностный ЭИ» (27 из 32 человек), «понимание эмоций» (27 из 32 человек), «управление эмоциями» (27 из 32 человек). Низкий уровень по шкале «межличностный ЭИ» говорит о том, что эти студенты, в целом, не способны понимать эмоции других людей и управлять ими. Низкий уровень по шкале «внутриличностный ЭИ» говорит о том, что эти студенты, в общем, не способны к пониманию собственных эмоций и управлению ими. Низкий уровень по шкале «понимание эмоций» говорит о том, что эти студенты плохо идентифицируют свои эмоции и эмоции других людей. Низкий уровень по шкале «управление эмоциями» говорит о том, что эти студенты не способны регулировать свои и чужие эмоции.

Среди студентов со средним и высоким уровнем субъективного благополучия большая часть студентов (11 из

28 человек) имеет средний уровень развития эмоционального интеллекта. Эти студенты склонны к пониманию своих и чужих эмоций, а также способны к управлению ими.

Для студентов со средним и высоким уровнем субъективного благополучия характерны средние показатели по всем шкалам эмоционального интеллекта. Средний уровень по шкале «межличностный ЭИ» (10 из 28 человек) говорит о том, что эти студенты, в целом, способны понимать эмоции других людей и управлять ими. Средний уровень по шкале «внутриличностный ЭИ» (10 из 28 человек) говорит о том, что эти студенты, в общем, способны к пониманию собственных эмоций и управлению ими. Средний уровень по шкале «понимание эмоций» (12 человек из 28 человек) говорит о том, что эти студенты умеют идентифицировать свои эмоции и эмоции других людей. Средний уровень по шкале «управление эмоциями» (10 из 28 человек) говорит о том, что эти студенты способны регулировать свои и чужие эмоции.

Для исследования различий между эмоциональным интеллектом студентов с низким уровнем субъективного благополучия и студентов со средним и высоким уровнем субъективного благополучия был использован критерий Манна-Уитни. Данные расчетов представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты расчета значимых различий между показателями эмоционального интеллекта у студентов с разным уровнем субъективного благополучия

	Межличностный ЭИ	Внутриличностный ЭИ	Понимание эмоций	Управление эмоциями	Общий ЭИ
U Манна-Уитни	280,508	118,300	154,500	187,508	154,000

Согласно результатам статистического анализа, у студентов с разным уровнем субъективного благополучия были обнаружены значимые различия по шкалам «общий эмоциональный интеллект», «межличностный эмоциональный интеллект», «внутриличностный эмоциональный интеллект», «понимание эмоций» и «управление эмоциями». Это говорит о том, что студенты со средним и высоким уровнем субъективного благополучия лучше понимают свои эмоции и эмоции других людей и лучше умеют контролировать их и управлять ими, в отличие от студентов с низким уровнем субъективного благополучия, которые не умеют идентифицировать свои и чужие эмоции, контролировать их, а также не способны регулировать их.

В результате проведения психодиагностического обследования респондентов при помощи методики «Методика для психологической диагностики способов совладания со стрессовыми и проблемными для личности ситуациями» Л. И. Вассермана было выявлено, что для студентов обеих групп характерно использование различных копинг-стратегий.

Исходя из полученных данных, можно сказать о том, что для студентов с низким уровнем субъективного благополучия наиболее выраженной является стратегия «бегство-избегание» (11 из 32 человек). Это может говорить о том, что эти студенты в проблемных ситуациях предпочитают уклоняться от проблем и избегают их решения. Также характерными для студентов с низким уровнем субъективного являются копинг-стратегии «дистанцирование» (9 из 32 человек) и «принятие ответственности» (5 из 32 человек). Для студентов с низким уровнем субъективного благополучия, скорее всего, свойственно преодолевать проблемные ситуации путем субъективного снижения значимости данной проблемы, а также путем признания своей роли в возникновении проблем и принятия за них ответственности на себя.

Для студентов со средним и высоким уровнем субъективного благополучия наиболее характерными стратегиями совладания со стрессовыми ситуациями являются уклонение от проблем (10 из 32 человек), субъективное преуменьшение значимости проблемы (4 из 32 человек) и поиск поддержки от друзей и знакомых (5 из 32 человек).

Для исследования различий между используемыми копинг-стратегиями студентами с низким уровнем субъективного благополучия и студентами со средним и высоким уровнем субъективного благополучия был использован критерий Манна-Уитни. Данные расчетов представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты расчета значимых различий между копинг-стратегиями у студентов с разным уровнем субъективного благополучия

	Коэффициент	Действие	Ссылка	Помощь	Принятие	Бегство-	Планирование	Положительное
	отношения	отношения	отношения	отношения	отношения	отношения	отношения	отношения
U Манна-Уитни	416,500	401,008	185,500	386,5	348,000	104,1	220,588	286,000

Согласно результатам статистического анализа, у студентов с разным уровнем субъективного благополучия были обнаружены значимые различия только по копинг-стратегии «планирование решения проблемы». Это может говорить о том, что студенты с низким уровнем субъективного благополучия в проблемных ситуациях реже прибегают к анализу ситуации, поиску вариантов и разработке стратегии ее разрешения, чем студенты со средним и высоким уровнем субъективного благополучия. В остальном можно сказать, что студенты как с низкими, так и со средними и высокими показателями субъективного благополучия используют как адаптивные, так и дезадаптивные стратегии совладающего поведения в проблемных ситуациях в равной степени.

Для исследования взаимосвязи между эмоциональным интеллектом и психологическим благополучием, используемыми копинг-стратегиями и субъективным благополучием у студентов был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Данные расчетов представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты расчета коэффициента корреляции между шкалами ЭИ, используемыми копинг-стратегиями и субъективным психологическим благополучием студентов

Коррелируемые показатели	Значение коэффициента корреляции Спирмена, R	Уровень значимости
Общий ЭИ/Общий уровень субъективного благополучия	0,817	0,01
Внутриличностный ЭИ/Общий уровень субъективного благополучия	0,68	0,01
Межличностный ЭИ/Общий уровень субъективного благополучия	0,414	0,01
Понимание эмоций/Общий уровень субъективного благополучия	0,615	0,01
Управление эмоциями/Общий уровень субъективного благополучия	0,544	0,01
Принятие ответственности/Общий уровень субъективного благополучия	-0,284	0,01
Бегство-избегание/Общий уровень субъективного благополучия	-0,421	0,01
Планирование решения проблемы/Общий уровень субъективного благополучия	0,531	0,01
Положительное отношение/Общий уровень субъективного благополучия	0,39	0,01
Поиск социальной поддержки/Положительное отношение	0,507	0,01
Поиск социальной поддержки/Человек как стратегия совладающего поведения	0,217	0,05

В результате исследования студентов были выявлены положительные корреляционные связи между общим уровнем эмоционального интеллекта, шкалами ЭИ «внутриличностный ЭИ», «межличностный ЭИ», «понимание эмоций», «управление эмоциями» и общим уровнем субъективного благополучия. Можно предположить, что чем больше студенты понимают свои и чужие эмоции, тем в большей степени они испытывают ощущение целостности и осмысленности своего бытия. Также, можно сказать, что чем лучше студенты способны управлять своими и чужими эмоциями, тем в боль-

шей степени они испытывают ощущение счастья, чувство собственной удовлетворенности и удовлетворенности своей жизнью.

В результате проведенного исследования были выявлены отрицательные корреляционные связи между используемыми копинг-стратегиями «принятие ответственности», «бегство-избегание» и общим уровнем субъективного благополучия у студентов. Можно предположить, что студенты, которые признают свою роль в возникновении проблем, принимают за них ответственность на себя, а также реализуют уклоняющееся от возникающих проблем поведение, менее психологически благополучны и, как следствие, менее адаптивны к образовательному процессу.

Положительные корреляционные связи были выявлены между копинг-стратегиями «планирование решения проблемы», «положительная переоценка» и общим уровнем субъективного благополучия. Можно предположить, что студенты, предпочитающие попытки преодоления проблем путем целенаправленного анализа ситуации, возможных вариантов поведения, а также преодолевающие стрессовые и проблемные ситуации путем положительного переосмысления проблемных ситуаций, чаще испытывают ощущение счастья, чувство собственной удовлетворенности и удовлетворенности своей жизнью, чем студенты, не использующие данную стратегию. Положительная корреляционная связь была выявлена между копинг-стратегией «поиск социальной поддержки» и шкалой «позитивные отношения». Скорее всего, студенты, преодолевающие стрессовые и проблемные ситуации путем привлечения социальных ресурсов с целью эмоциональной и действенной поддержки, имеют удовлетворительные и доверительные отношения с другими людьми, заботятся об их благополучии и т.д., в отличие от студентов, не использующих данную стратегию. Положительная корреляционная связь была выявлена между копинг-стратегией «поиск социальной поддержки» и шкалой «человек как открытая система». Это может говорить о том, что студенты, преодолевающие стрессовые и проблемные ситуации путем привлечения социальных ресурсов с целью эмоциональной и действенной поддержки, могут иметь целостный и реалистичный взгляд на жизнь, открыты новому опыту и имеют высокую способность усваивать новую информацию, в отличие от студентов, не использующих данную стратегию.

ОБСУЖДЕНИЕ

Результаты данного исследования указывают на то, что эмоциональный интеллект и копинг-стратегии, которые используют студенты в ситуациях стресса, являются факторами их субъективного благополучия. Эти результаты подтверждают ряд исследований, в которых также выявлено, что у студентов со средним уровнем эмоционального интеллекта выше представлен показатель субъективного благополучия; в отличие от студентов с низким показателем эмоционального интеллекта [13]. Также данные настоящего исследования подтверждают исследование, которое было проведено в 2020 году и показало, что внутриличностный эмоциональный интеллект является фактором, влияющим на показатели субъективного благополучия.

При этом стоит отметить, что в одних исследованиях авторами выявляется прямая связь между уровнем субъективного благополучия и использованием студентами продуктивных копинг-стратегий [18], в других исследованиях показано, что студенты с высоким уровнем психологического благополучия используют как продуктивные, так и непродуктивные копинг-стратегии [10; 11]. Результаты нашего исследования показали, что студенты как с низкими, так и со средними и высокими показателями субъективного благополучия используют как адаптивные, так и дезадаптивные стратегии совладающего поведения в проблемных ситуациях в равной степени. При этом студенты с высоким уровнем субъективного благополучия чаще используют копинг-страте-

гии «планирование решения проблемы».

ВЫВОДЫ

Подводя итог, можно сказать, что полученные результаты могут быть приняты во внимание при создании различных адаптационных программ тренингов для студентов, а также программ, которые направлены на развитие эмоционального интеллекта и адаптивного копинг-поведения, как факторов, которые обеспечивают студентам более эффективные пути социально-психологической адаптации к образовательному процессу и социальной среде вуза. Помимо этого, результаты, полученные в ходе нашего исследования, также могут быть применены в рамках создания программ тренингов, направленных на развитие коммуникативных навыков и стрессоустойчивости у студентов с целью повышения их адаптационных возможностей к учебному процессу и дальнейшей востребованности их как будущих специалистов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Nieto A., Sánchez-Rosas J., Gómez-Iñiguez C. Identifying the role of emotional intelligence in achievement emotions and their effects on deep learning strategies in university students // *Revista de Psicodidáctica (English ed.)*, Vol. 29, Is. 1. 2024. P. 47-56.
2. Gomes da Costa M., Pinto L.H., Martins H., Vieira D.A. Developing psychological capital and emotional intelligence in higher education: A field experiment with economics and management students // *The International Journal of Management Education* / Vol. 19, Is. 3, 2021, P. 100516.
3. Naidu S., Chand A., Pandaram A., Patel A. Problematic internet and social network site use in young adults: The role of emotional intelligence and fear of negative evaluation. - *Personality and Individual Differences*. - V. 200. 2023. PP. 111915.
4. Durnali M., Orakci Ş., Khalili T. Fostering creative thinking skills to burst the effect of emotional intelligence on entrepreneurial skills. - *Thinking Skills and Creativity*. - V. 47. 2023. PP. 101200
5. Encinas J.J., Chausa M. Emotional intelligence can make a difference in Engineering Students under the Competency-based Education Model. - *Procedia Computer Science*. - V. 172. 2020. PP. 960-964.
6. Balluerka N., Gorostiaga A., Alonso-Arbelo I., Aritzeta A. Peer attachment and class emotional intelligence as predictors of adolescents' psychological well-being: A multilevel approach. - *Journal of Adolescence*. - V. 53. 2016. PP 1-9.
7. Galindo-Domínguez H., Losada Iglesias D. Emotional intelligence and suicidal ideation in adolescents: The mediating and moderating role of social support. - *Revista de Psicodidáctica (English ed.)*. - V. 27. 2022. PP. 168-175.
8. Li N., Fan L., Wang Y., Wang J., Huang Y. Risk factors of psychological distress during the COVID-19 pandemic: The roles of coping style and emotional regulation // *Journal of Affective Disorders* // Vol. 299, 2022, P. 326-334.
9. Mammadov S., Wang S., Lu Z. Personality types and their associations with psychological resilience, coping with stress, and life satisfaction among undergraduate students: A latent profile analysis approach // *Personality and Individual Differences*. Vol. 222, 2024, 112599
10. Яценко Е.Ф. Копинг-стратегии и акцентуации характера студентов-перокурсников с разным уровнем субъективного благополучия / Е. Ф. Яценко, О. В. Лазорак // *Вестник Кемеровского государственного университета*. 2020. Т. 22. № 4(84). С. 1040-1049.
11. Чеботарева Е. Ю. Кросс-культурные особенности копинг-стратегий российских и французских студентов в контексте психологического благополучия / Е. Ю. Чеботарева // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Академия образования. Психология развития*. 2018. Т. 7. № 2. С. 156-163.
12. Vargara M.B., Smith N., Keele B. Emotional Intelligence, Coping Responses, and Length of Stay as Correlates of Acculturative Stress Among International University Students in Thailand // *Procedia // Social and Behavioral Sciences* Vol. 5, 2010, P. 1498-1504.
13. Сумцова Я.С. Особенности психологического благополучия студентов-психологов с разным уровнем эмоционального интеллекта // *Я.С. Сумцова // Общество: социология, психология, педагогика*. 2021. № 8. С. 156-160.
14. Бердникова И.А. Влияние внутриличностного эмоционального интеллекта на компоненты психологического благополучия / И.А. Бердникова // *Кромес: психология и педагогика*. 2020. №2 (22). С. 8-12.
15. Гантатурова О.Б. Профессионально-важные качества и индивидуализация как результат формирования компетенций Soft - Skills у студентов разных профессиональных направлений / О.Б. Гантатурова // *Смэлтс*. 2019. - № 1. С. 31-35.
16. Попункова С.А. «Мягкие» (Soft - Skills) коммуникативные навыки сотрудников как фактор повышения качества социального обслуживания. - 2017. - № 3 (70). С. 110-117
17. Коломиец О. В. Связь психологического благополучия и компонентов эмоционального интеллекта у студентов / О. В. Коломиец, А. Функа // *Психологическое благополучие современного человека*. - 2018. С. 129-135
18. Корзун С. А. Нуритова Т.А. Взаимосвязь субъективного благополучия и совладающего поведения у студентов / С. А. Корзун, Т. А. Нуритова // *Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки*. - 2019. № 19-

3. С. 179-186.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

The authors declare no conflicts of interests

Received date: 29.03.2024

Approved date: 18.03.2024

Accepted date: 29.03.2024