



Симонов М.А. Рентабельность энергетических активов как критерий эффективности предприятий энергетики.....	205
Степулева Л.Ф. Факторы конкурентоспособности предприятий лесопромышленного комплекса Приморского края.....	209
Трифанова Е.Ю. Организационно-экономическое обеспечение системы стратегического управления предприятиями, работающими на внешних рынках.....	214
Труфанова С.В. Предложение зерна и факторы, влияющие на его объемы.....	218
Труфанова С.В. Равновесие на рынке зерна в условиях конкуренции.....	223
Фаустова И.Л. Управление реализацией программы энергосбережения на промышленных предприятиях.....	229
Царегородцева Е.В. Направления государственного регулирования устойчивого развития мелкотоварного производства.....	233
Цыренова Д.Б. Промышленная политика в региональном измерении.....	237
Черкасова Г.Г. Специфика формирования себестоимости морских грузоперевозок.....	240
Черутова М.И., Дудина А.В. Правовые основы реформирования жилищно-коммунального хозяйства.....	244
Черутова М.И., Дудина А.В. Совершенствование системы эксплуатации жилищного фонда.....	248
<b>СЕКЦИЯ 17. ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ.....</b>	<b>253</b>
Татарнинова Л.Ю. Вопросы информирования и факторы, влияющие на выбор населением банка для своих сбережений.....	254
<b>СЕКЦИЯ 18. СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ, ОТРАСЛЕЙ, КОМПЛЕКСОВ.....</b>	<b>259</b>
Лебединский П.А. Рейдерство, анализ корпоративных войн и мер по противодействию рейдерским захватам.....	260
Моторина Н.И. Моделирование устойчивого экономического развития промышленности региона.....	263

Савина М.В. Реализация конкурентных стратегий на предприятиях пищевой промышленности как основа устойчивого развития АПК в регионе.....	267
<b>СЕКЦИЯ 19. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ.....</b>	<b>272</b>
Гаухберг Л.Д., Леванов М.Д. К вопросу о применении закона о госзакупках в отношении наукоемких товаров.....	273
Трухачёв В.В. Приоритетные национальные проекты и Стратегия 2020: сценарии и перспективы.....	277

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК**

ОПТ<sub>от</sub> – отпуск электроэнергии электростанциями-филиалами ОГК (млн. кВт·час.);  
 ЗАКУП<sub>от</sub> – закуп электроэнергии на стороне с последующей ее перепродажей (млн. кВт·час.). При этом P<sub>от</sub> = ОПТ<sub>от</sub> + ЗАКУП<sub>от</sub>;  
 Число ЧИУМ = Отпуск электроэнергии / Установленная мощность – число часов использования установленной мощности в году(час.).  
 Данную модель справедливо отнести к классу исследовательских. С ее помощью можно решить ряд задач:

- изучить динамику рентабельности электроэнергетических активов за определенный период и разработать вариант прогноза;
- сопоставить на определенный момент уровни рентабельности электроэнергетических активов для различных ОГК и проанализировать различия в них;
- изучить влияние ведущих факторов на процесс формирования рентабельности электроэнергетических активов.

С точки зрения процесса управления ОГК модель представляет интерес как для экономистов и финансистов (левая ветвь), так и для технологов (правая ветвь). Это качество модели выводит нас на ее управленческое предназначение. Действительно, в решении задачи повышения рентабельности электроэнергетических активов каждая служба ОГК находит свои факторы, которые отображаются в параметрах модели. Именно данное качество модели позволит в дальнейшем перейти к модели, основной задачей которой станет ее интеграция в управление – процесс принятия решений относительно ключевых моментов функционирования и развития ОГК.

Изучим динамику рентабельности электроэнергетических активов на примере ОГК-5. Используя первичные данные корпоративной отчетности, взятые в системе СПАРК-Интерфакс [2] проведем расчет всех переменных параметров модели (табл. 1).

**Таблица 1**  
**Рентабельность электроэнергетических активов ОАО «ОГК-5» и составляющие факторы, определяющие рентабельность, в период с 2006 по первый квартал 2009 года**

Показатель	Ед. изм.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	I Q 2009 г.
вОА	руб./кВт	65,6	206,9	178,7	518,9
Рпрод.з.з.	руб./тис. кВт·час.	13,7	39,4	30,8	106,8
Число ЧИУМ	чис.	4783	5250	5802	4859
ЧП				4670	4448
Рзз	млн. руб.	570,9	1804,3	1562,8	1135,3
ОПТ <sub>от</sub>	млн. кВт·час.	41781	45841	50663	10626
ЗАКУП <sub>от</sub>	млн. кВт·час.			40780	9727
УстМ	МВт			9883	899
		8732	8671,5	8731,5	8746,5

\* В расчете на годовые показатели, принимаем годовые показатели как четыре первых квартала

За период с 2006 по 2008 год объем реализации электроэнергии возрос с 41,8 до 50,7 млрд. кВт·час. При этом установленная мощность электростанций-филиалов ОГК-5 осталась практически неизменной. Таким образом, за счет увеличения числа часов использования установленной мощности, а также и посредством увеличения объема закупуемой на стороне электроэнергии к 2008 году достигла 19,5 % от объема реализации, то есть каждый пятый дополнительный компонент реализации также нашел положительное отражение в формировании рентабельности электроэнергетических активов ОГК.

Основной вывод состоит в том, что если до 2008 года рост рентабельности определяли преимущественно технические факторы, то в первом квартале 2009 года рост рентабельности определял стремительный рост рентабельности продаж электроэнергии.

Таким образом, модель рентабельности энергетических активов позволяет определить степень влияния финансовых и технических факторов на значение итогового показателя. Также при наличии прогнозных значений натуральных показателей деятельности энергокомпании возможно, используя модель, спрогнозировать величину рентабельности энергетических активов.

**Список литературы:**

1. Бриггем Ю., Гапенски Л. Финансовый менеджмент: Полный курс: в 2-х т. – Т. 2 / Пер. с англ. под ред. В.В. Ковалева. – СПб.: Экономическая школа, 2004. – 669 с.
2. СПАРК-Интерфакс – система профессионального анализа рынков и компаний.

**ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

© Степулева Л.Ф.\*  
 г. Владивосток

В данной работе рассмотрена классификация и проведен анализ факторов, оказывающих наибольшее влияние на конкурентоспособность предприятий лесопромышленного комплекса Приморского края с позиций системного подхода.

\* Старший преподаватель кафедры Товароведения и экспертизы