

**Модель социологического мониторинга качества профессиональной подготовки выпускников в вузах: методологическое обоснование и концептуальное содержание**

Ольга Игоревна Шестак

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Российская Федерация  
690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41  
Кандидат исторических наук, доцент  
E-mail: olga.shestak@vvsu.ru

**Аннотация:** В статье дается научное обоснование социологической модели мониторинга качества подготовки выпускников вузов к профессиональной деятельности. Описывается программа-проспект мониторинга и показывается его роль в принятии управленческих решений, направленных на повышение качества подготовки выпускников вуза к профессиональной деятельности на основе требуемых рынком труда компетенций.

**Ключевые слова:** высшее образование; качество образования; качество профессиональной подготовки; профессиональные компетенции; социологический мониторинг.

**Введение.** Новая стратегия развития России, определившая необходимость перехода к инновационной экономике, потребовала наличия развернутых систем образования, которые бы обеспечивали рост доли высококвалифицированных специалистов в составе рабочей силы, создавали благоприятные условия для непрерывного образования граждан с особым вниманием на гибкость в целях развития их способности постоянно адаптироваться к меняющимся условиям и требованиям экономики, основанной на знаниях [1].

Обязательным условием воспроизводства и повышения качественных характеристик, необходимых для развития национальной экономики, выступило повышение целевой функциональности и конкурентоспособности высшего образования, пересмотра системы и моделей обучения в вузах.

Произошедшие социально-экономические изменения ознаменовали доминирующее положение компетентностного подхода в современном высшем образовании и подчеркнули значимость уровня сформированности в соответствии с требованиями рынка труда профессиональных компетенций выпускников вузов, которые представляют собой готовность и способность целесообразно действовать в соответствии с требованиями дела, самостоятельно находить способы решения профессиональных задач, анализировать и прогнозировать результаты деятельности.

Сложившаяся ситуация выдвинула в ряд насущных научно-практических задач разработку системы управления качеством подготовки выпускников вузов к профессиональной деятельности, где формирование профессиональных компетенций выпускников невозможно без изучения потребностей работодателей и общего состояния системы обучения внутри самих вузов. Сформировалась прямая необходимость внедрения в практику образовательных учреждений постоянного мониторинга качества профессиональной подготовки выпускников на основе требуемых рынком труда компетенций.

В настоящей статье мы предлагаем вариант модели социологического мониторинга качества профессиональной подготовки выпускников в вузах с опорой на использование компетентностного подхода. В основу статьи положен опыт «маркетингового проекта», Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (ВГУЭС), который был реализован на базе центра социологических и маркетинговых исследований в 2012 году. Социологический мониторинг качества профессиональной подготовки выпускников рассматривается как элемент маркетингового комплекса, интегрированного в систему управления вузом.

**Концепция мониторинга: методологические предпосылки, исходные предположения**

Мониторинг качества профессиональной подготовки выпускников в вузах может иметь различные формы в зависимости от объекта.

Объектами мониторинга могут выступать:

- 1) заданные компетенции и уровни их сформированности на всех этапах образовательного процесса (как компетенции, формирование которых является обязательным согласно Федеральному государственному образовательному стандарту, так и компетенции, требуемые на реальном рынке труда, в рамках определенных должностных позиций на предприятиях и в отраслях);
- 2) процесс предоставления образовательных услуг;
- 3) выпускники (их самооценка качества полученного образования и результаты трудоустройства через определенный промежуток времени после окончания вуза, оценка их качества со стороны работодателя).

Необходимость разработки модели и инструментария мониторинга качества профессиональной подготовки в вузе возникла с переходом образовательных учреждений на систему менеджмента качества.

Стандарт ИСО 9001-2001 дает следующее понятие качества – способность совокупности собственных характеристик (физические, этические, функциональные и т.д.) продукции, системы или процесса удовлетворить требования потребителей и других заинтересованных сторон. Речь идет об ориентации на интересы потребителей, получение от них обратной связи и оценки произведенного продукта, принятие на основе полученной информации решений о совершенствовании производства с ориентацией на системный подход в управлении [2].

Существуют различные определения качества образования, но в данном случае мы будем придерживаться определения, согласно которому качество образования – *социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности* [3]. Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения: содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническую базу, кадровый состав и т.п., которые обеспечивают развитие компетенций обучающихся [3].

Если придерживаться терминологии системы менеджмента качества, то можно сказать, что система образования производит два продукта:

- 1) образовательные программы;
- 2) выпускников образовательных программ.

Оба продукта системы образования представляются потребителям. Потребители продукта образовательного учреждения, в нашем случае – вуза, могут подразделяться на три группы:

- внутренние (абитуриенты, студенты и их семьи; персонал вуза; менеджмент вуза);
- прямые внешние (работодатели, другие образовательные учреждения, принимающие выпускников для дальнейшего обучения и т.д.);
- косвенные внешние (государство и общество в целом, органы власти, инвесторы и спонсоры).

Потребители продуктов системы образования, имея изначальные потребности, например, в получении определенных знаний, навыков, компетенций или уровня их сформированности на выходе, и возможности практического применения, оформляют эти потребности в требования, которые затем и предъявляют образовательному учреждению – вузу. Такие взаимоотношения вузов со своими потребителями показаны на рисунке 1.

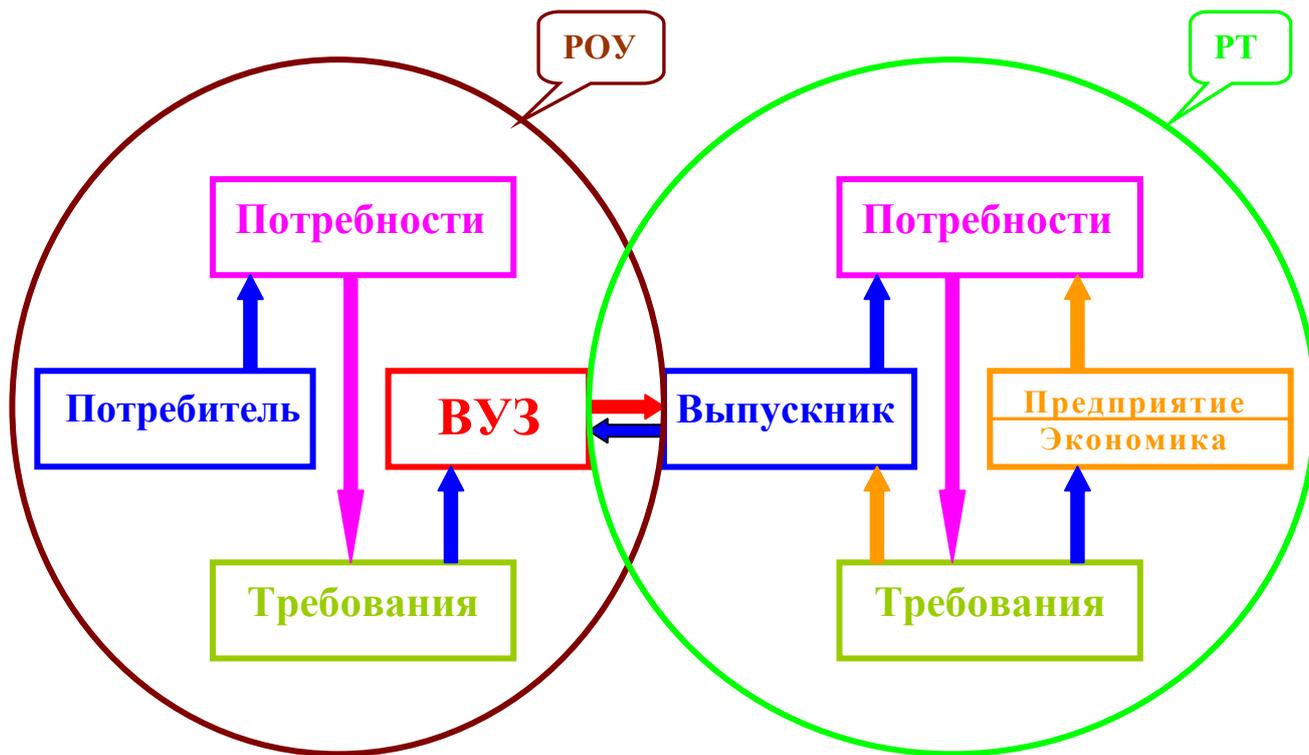


Рис. 1. Модель взаимодействия вуза и потребителей на рынке образовательных услуг (РОУ) и рынке труда (РТ)

Как можно видеть из рисунка 1, вуз должен удовлетворять требования потребителей из двух сфер – сферы образования и сферы трудовых отношений, причем последняя выступает потребителем конечного продукта вуза – его выпускника. Потребители на рынке образовательных услуг предъявляют требования к образовательным программам – наполнение содержанием, стоимость, качество обеспечивающих их реализацию преподавателей, материально-техническая база, формирование необходимых для будущей профессии знаний, умений и навыков и т.д.; потребители на рынке труда – наполнение выпускника определенными компетенциями, необходимыми для эффективной профессиональной деятельности.

Таким образом, ориентируясь на качество подготовки выпускников, мы должны ориентироваться на требования потребителей – работодателей, общества к выпускникам и требования самих выпускников к качеству наполнения образовательной программы. В данном ключе исходным положением мониторинга выступает необходимость отслеживания динамики качественного изменения двух объектов: процесса предоставления образовательных услуг; и качества выпускников (на соответствие комплексу профессиональных компетенций, требуемых системой трудовых отношений).

#### **Концептуальное содержание мониторинга**

*Предмет мониторинга* – качество подготовки выпускников в вузах.

*Теоретические объекты мониторинга:*

- 1) процесс предоставления образовательных услуг вузом (организационная и обеспечивающая составляющая учебного процесса);
- 2) качество выпускников (оценка самими выпускниками качества полученной подготовки в динамике: на момент выпуска и через год после выпуска, и оценка качества молодого специалиста работодателем).

Теоретические объекты обусловлены положением о необходимости внешнего по отношению к учебному процессу контроля за качеством профессиональной подготовки выпускников.

*Эмпирические объекты мониторинга* задаются требованиями заинтересованных сторон к качеству подготовки выпускников. Эмпирические объекты мониторинга представлены в таблице 1.

**Эмпирические объекты социологического мониторинга**

№	Теоретические объекты	Эмпирические объекты
1	Процесс предоставления образовательных услуг вузом (организационная и обеспечивающая составляющая учебного процесса)	Качество Профессорско-преподавательского состава (далее – ППС)
		Соответствие образовательных программ требованиям рынка труда
		Ориентированность структуры выпуска вуза на потребности рынка труда
		Практико-ориентированность обучения
		Система организации практики
		Вуз – как центр науки, культуры и образования
2	Качество выпускников	Трудоустройство выпускников
		Наличие у выпускника компетенций, соответствующих требованиям работодателя

Предметная сторона мониторинга задается проблемной ситуацией – в последние годы очевидной стала проблема качества подготовки в вузах, что ярко проявилось в значительных масштабах безработицы в среде выпускников, неудовлетворенностью работодателей их профессиональным уровнем при значительном недостатке квалифицированных специалистов на рынке труда. Налицо недостаточная осведомленность администрации учебных заведений о реальной ситуации с качеством подготовки в данных учебных заведениях, вследствие чего невозможно сформировать стратегию управления процессом обучения. Таким образом, объектная сторона мониторинга исходит из его предметного содержания.

*Методология мониторинга.*

Предлагаемая система мониторинга предполагает систематическое исследование состояния эмпирических объектов с опорой на социологические методы.

*Социологический подход* к исследованию обусловлен необходимостью оценки качества подготовки выпускников на соответствие требованиям потребителей. В данном случае целевой группой для исследования – *объектом исследования* являются потребители, а именно следующие их группы:

- 1) выпускники;
- 2) работодатели.

Объект исследования – социальные группы – является объектом социологической науки и, соответственно, его изучение предполагает использование социологических подходов и методов исследования. Для качественного проведения мониторинга оптимальным представляется использование социологических методов технологического формата количественных исследований:

- 1) формализованный анкетный опрос выпускников;
- 2) стандартизированные экспертные интервью с работодателями.

Выбор количественных методов исследования обусловлен требованием к изучению объекта в динамике, что предусматривает необходимость получения типовых данных о его состоянии через определенный промежуток времени и наличия возможности для их сравнения, что не может быть полностью обеспечено качественными (глубинные интервью, фокус-группы и т.д.) методами исследования.

Предлагаемая система мониторинга направлена на разрешение проблемной ситуации, на формирование основы для процесса принятия решений по управлению подготовкой и дальнейшем трудоустройством выпускников вузов.

**Программа-проспект мониторинга**

Программа-проспект социологического мониторинга качества профессиональной подготовки выпускников в вузах является исследовательским документом, определяющим

систематический перечень изучаемых параметров качества подготовки выпускников, структуру объекта исследования, требование к организации опроса и выборочной совокупности, рабочий инструментарий, инструментарий обработки полученных результатов.

*Цель мониторинга* – систематическое наблюдение за качеством подготовки выпускников конкретного вуза, для оценки его (качества подготовки) состояния, контроля и прогнозирования изменений и формирования информационной базы для принятия управленческих решений.

Эмпирические объекты представлены в виде перечня изучаемых параметров по каждому из объектов, сведенных в рабочую таблицу (табл. 2).

Таблица 2

**Совокупность изучаемых параметров по эмпирическим объектам**

№	Эмпирические объекты	Изучаемые параметры эмпирических объектов	Объект исследования
1	Качество профессорско-преподавательского состава	1. Удовлетворенность качеством обучения по специальности. 2. Оценка качества ППС по основным показателям деятельности. 3. Соответствие ППС заданным (Минобрнауки, вузом, обучающимися) требованиям к ним. 4. Оценка уровня практико-ориентированности обучения. 5. Оценка эффективности используемых технологий (методов, методик, приемов и т.д.) обучения.	Выпускники
2	Соответствие образовательных программ требованиям рынка труда	6. Оценка качества профессионального образования с точки зрения дальнейшего трудоустройства.	Выпускники Работодатели
3	Практико-ориентированность обучения	7. Оценка уровня профессиональной готовности выпускника. 8. Соответствие полученных умений и навыков требованиям работодателя к профильному специалисту.	
4	Наличие у выпускника компетенций, соответствующих требованиям работодателя	9. Самооценка выпускником полученных компетенций. 10. Соответствие полученных компетенций требованиям работодателя (рынка труда) и экономической ситуации в целом. 11. Оценка работодателем трудоустроенного у него выпускника по требуемым компетенциям.	Работодатели Выпускники
5	Ориентированность структуры выпуска вуза на потребности рынка труда	12. Соответствие структуры выпуска потребностям работодателей в специалистах. 13. Оценка трудоустройства выпускников от выпуска по параметрам (% трудоустроившихся: а)	Выпускники Работодатели

6	Трудоустройство выпускников	в течение 3-х месяцев после окончания вуза; б) в течение 6 месяцев после окончания вуза; в) в течение 1 года после окончания вуза). 14. Выявление трудностей возникших у выпускников в процессе трудоустройства.	
7	Система организации практики	15. Оценка качества организации производственной практики в вузе. 16. Оценка качества организации преддипломной практики.	Выпускники
8	Университет – центр культуры, науки и образования	17. Общая оценка вуза. 18. Оценка уровня культуры выпускников вуза. 19. Оценка качества организации учебного процесса: – методического обеспечения учебного процесса; – Ит-обеспечения учебного процесса; – технического обеспечения учебного процесса; – качества контрольно-тестовых материалов; – доступности и качества информации об организации учебного процесса; – качества управления учебным процессом.	Выпускники Работодатели

*Структура объекта исследования* обусловлена изучаемыми параметрами эмпирических объектов. Определены два объекта исследования: выпускники вуза и работодатели.

*Выпускники вуза.*

Выпускник вуза в настоящей программе понимается с двух методологических позиций (в двух состояниях):

1. Это студент 5-го курса очной формы обучения завершивший полный цикл обучения, защитивший дипломную работу и ожидающий получения диплома о высшем профессиональном образовании. Это молодой человек, уже не зависящий от вуза, а потому более объективный в своих суждениях, однако сохраняющий свежесть впечатления от обучения, имеющий определенный уровень самооценки качества полученного образования, жизненные планы и перспективы.

2. Молодой специалист, выпускник прошлого года выпуска, имеющий опыт трудоустройства и/или работы в реальном секторе экономики как специалист с высшим образованием. Это человек, знающий, по опыту трудоустройства требования рынка труда, имеющий представление о требуемых при приеме на работу профессиональных и иных дополнительных компетенциях, способный оценить качество своих профессиональных компетенций и уровень их сформированности, дать более объективную, чем год назад, оценку качеству полученного профессионального образования.

Предполагается анкетный опрос объекта в двух состояниях – выпускника на момент выпуска и выпускника через год после выпуска.

Данный подход позволяет сравнить изучаемые параметры качества образования у объекта в двух состояниях, что дает возможность выявить проблемные зоны в качестве подготовки выпускников. В дальнейшем в режиме мониторинга можно будет наблюдать динамику изменений оценки выпускниками качества полученного образования как по параллельным объектам исследования (выпускникам разных лет), так и динамику

изменения соотношения оценки качества полученного образования одного объекта в двух разных состояниях (выпускников на момент выпуска и их же через 1 год).

*Работодатели.*

Под работодателями в настоящем мониторинге понимаются:

а) руководители/владельцы предприятий/бизнеса, имеющие свое видение развития предприятия и требования к персоналу способному обеспечить развитие в предполагаемом ключе;

б) функциональные руководители (начальники отделов, служб предприятия) непосредственно занимающиеся подбором кадров для исполнения штатного расписания и имеющие свое видение нужного для решения текущих задач подразделения специалиста;

в) руководители служб, отвечающих за подбор персонала на предприятии.

Данный объект исследования, в соответствии с целью мониторинга, разбивается на 2 группы:

1) работодатели как таковые (субъекты, формирующие и проводящие кадровую политику на предприятии, от которых в той или иной степени зависит прием на работу выпускника вуза);

2) работодатели на предприятиях, в подразделениях которых трудоустроены выпускники оцениваемого вуза.

*Требования к организации опроса и выборочной совокупности.*

Опрос выпускников на момент их выпуска проводится по двум направлениям: А) «Оценка организации системы прохождения практики»; Б) «Общая оценка качества полученного образования и профессиональной подготовки». Выпускникам для заполнения предлагаются 2 анкеты (см. ниже описание инструментария). Выборочная совокупность для опроса – квотная, случайная. Выбранный параметр квотирования – специальность подготовки. Объем выборки для опроса определяется задачами анкетирования. Для случайного отбора используется списочный состав выпускников вуза. Опрос носит очную форму, проводится в вузе в момент получения диплома в отделе по работе со студентами (время проведения опроса: июнь – июль).

Опрос выпускников через 1 год после выпуска осуществляется по идентичной для первой группы выборке. Опрос проводится по направлению «Состояние, процесс и результаты трудоустройства. Оценка качества полученного образования и профессиональной подготовки». Опрос носит очную форму, проводится по месту работы выпускника, либо по месту его жительства после предварительной с ним договоренности (рекомендуемое время проведения опроса: сентябрь).

Стандартизованное экспертное интервью с *работодателями* проводится по целевой выборке, построенной по квотному принципу (отрасль производства, тип предприятия, форма собственности, размер предприятия, место расположения предприятия (городской округ, муниципальный район)). Непосредственный отбор предприятий для опроса работодателей осуществляется случайным образом. Дополнительно проводится интервью с работодателями выпускников оцениваемого вуза. Отбор работодателей выпускников осуществляется по принципу случайного отбора. Непосредственный отбор работодателей в данном случае осуществляется по списку выпускников, давших согласие на опрос их работодателей.

Опрос работодателей проводится после завершения опроса выпускников, что обусловлено условиями формирования выборочной совокупности. Рекомендуемое время проведения опроса – сентябрь.

*Рабочий инструментарий:* формализованные опросные листы – анкеты.

Анкеты для опроса выпускников в момент выпуска:

1. Анкета 1 - «Оценка организации системы прохождения практики». Структура анкеты состоит из вопросов, позволяющих получить информацию для оценки следующих изучаемых параметров эмпирических объектов, описанных в таблице 2: 4, 7, 15, 16.

2. Анкета 2 - «Общая оценка качества полученного образования и профессиональной подготовки». Структура анкеты состоит из вопросов, позволяющих получить информацию для оценки следующих изучаемых параметров эмпирических объектов, описанных в таблице 2: 1 – 6, 9, 17 – 19.

3. Анкета 3 для опроса выпускников через 1 год после выпуска: «Состояние, процесс и результаты трудоустройства. Оценка качества полученного образования и

профессиональной подготовки». Структура анкеты состоит из вопросов, позволяющих получить информацию для оценки следующих изучаемых параметров эмпирических объектов, описанных в таблице 2: 1 – 10, 13 – 14, 17 – 18.

4. Анкета 4 для экспертного интервью с работодателями «Оценка качества подготовки выпускников вуза». Структура анкеты состоит из вопросов, позволяющих получить информацию для оценки следующих изучаемых параметров эмпирических объектов, описанных в таблице 2: 6 – 8, 10 – 12, 17 – 18. Структура анкеты также включает блок вопросов, позволяющих оценить уровень развития и рентабельность предприятия опрашиваемого работодателя.

*Обработка и анализ результатов* опроса выпускников и работодателей осуществляются в программе SPSS. Полученные результаты оформляются в аналитические таблицы, диаграммы, графики. При анализе полученных результатов рекомендуется использование следующих методик:

- дескриптивный статистический анализ;
- многомерный анализ данных (факторный, кластерный анализ, многомерное шкалирование, множественная регрессия);
- регрессионно-корреляционный анализ;
- моделирование;
- эвристический анализ.

Режим проведения мониторинга.

Ежегодный мониторинг с выработкой и последующим внедрением рекомендаций по повышению качества подготовки в вузе.

#### **Значимость мониторинга**

Значимым результатом мониторинга является выявление соответствия структуры подготовки выпускников оцениваемого вуза потребностям реального сектора экономики и общества в целом, потребностям самих обучающихся. Результаты исследования позволяют определить основные слабые места в организации процесса обучения и соответственно являются необходимой информационной базой для принятия управленческих решений.

Исследование дает ответы на вопросы, приведенные в таблице 3.

Таблица 3.

#### **Результативное содержание анализа качества профессиональной подготовки выпускников в вузе**

№	Направления анализа	Полученные знания
1	Качество содержания образования, т.е. качество конкретных образовательных программ, построенных на основе государственных образовательных стандартов и требуемых рынком труда компетенций	Чему мы учим?
2	Качество организационного, методического и материально-технического обеспечения образовательного процесса	Как обеспечено обучение?
3	Качество профессорско-преподавательского состава	Кто учит?
4	Качество технологий обучения	Как учат?
5	Качество выпускников	Кого подготовили на выпуске?
6	Содержание и качество компетенций, требуемых работодателем	Чему нужно учить? Как нужно учить?

Внедрение модели социологического мониторинга качества подготовки выпускников в вузах на основе компетентностного подхода начинается с создания в вузе соответствующей службы, способной профессионально проводить такие исследования, организации и планирования ее работы, с дальнейшим построением внутривузовских аналитических коммуникаций, интегрированных в систему управления университетом [4].

**Примечания:**

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 года № 2227-р. [Электронный ресурс] //Правовая справочная система «Гарант». 2 раздел IV.
2. Управление качеством. Учебник / С. Д. Ильенкова, Н. Д. Ильенкова, С. Ю. Ягудин и др.; Под ред. Доктора экономических наук, проф. Ильенковой С. Д. М.: ЮНИТИ, 2003. 311 с.
3. Управление современным университетом: Коллективная монография / А.В. Калачинский, В. В. Крюков, Г. И. Лазарев и др.; Под общ. ред. проф. Г. И. Лазарева. Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2005. 324 с.
4. Шестак О.И. Маркетинговый подход к управлению качеством образования в современном вузе //Высшее образование в России. 2013. № 4. С. 108–113.

UDC 316/354:378.147

**The Model of Sociological Monitoring of the Quality of the Professional Training of Graduates: Methodological Rationale and Conceptual Content**

Olga I. Shestak

Vladivostok State University of Economics and Service  
41, Gogolya St., Vladivostok, 690014, Russia.  
Ph.D (History), Assistant Professor  
E-mail: olga.shestak@vvsu.ru

**Abstract.** The article provides a scientific rationale for the sociological model of monitoring the quality of the training of undergraduates for professional activity. The article presents the programme prospectus of monitoring and shows its role in the adoption of managerial decisions designed to improve the quality of the training of undergraduates for professional activity on the basis of competencies required by the labour market.

**Keywords:** higher education; quality of education; quality of professional training; professional competences; sociological monitoring.