

ISSN 2073-5537 (Print)  
ISSN 2309-9798 (Online)

# ВЕСТНИК

## АСТРАХАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Научный журнал

Серия

**ЭКОНОМИКА**

# АГТУ

**2** 2022  
ИЮНЬ



ISSN 2073-5537 (Print)  
ISSN 2309-9798 (Online)

# ВЕСТНИК

АСТРАХАНСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ТЕХНИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА

СЕРИЯ  
ЭКОНОМИКА

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ИЗДАЕТСЯ С ЯНВАРЯ 2009 ГОДА  
ВЫХОДИТ ЧЕТЫРЕ РАЗА В ГОД

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий  
Высшей аттестационной комиссии РФ  
для публикации результатов диссертационных работ

ИНДЕКСИРОВАНИЕ ЖУРНАЛА,  
ВКЛЮЧЕНИЕ В БАЗЫ ДАННЫХ

База данных Ulrich's Periodicals Directory (США)  
База Business Source Corporate Plus компании EBSCO Publishing (США)  
Международная система библиографических ссылок CrossRef  
Российский индекс научного цитирования – РИНЦ (Россия)  
Реферативный журнал и база данных ВИНТИ РАН (Россия)

**2** 2022  
**июнь**

АСТРАХАНЬ  
ИЗДАТЕЛЬСТВО АГТУ

## УЧРЕДИТЕЛЬ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Астраханский государственный технический университет»

### ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

**Е. П. КАРЛИНА** – доктор экономических наук, профессор,  
Астраханский государственный технический университет, Астрахань, Россия

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СЕРИИ

**Л. Ю. БОГАЧКОВА** – доктор экономических наук, профессор, Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия

**М. ВОХОЗКА** – PhD, Технико-экономический институт в Чешских Будейовицах, Чехия

**Р. А. НАБИЕВ** – доктор экономических наук, профессор, Астраханский государственный технический университет, Астрахань, Россия

**М. Я. ВЕСЕЛОВСКИЙ** – доктор экономических наук, профессор, Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А. А. Леонова, Королев, Россия

**Е. А. СМИРНОВА** – доктор экономических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия

**М. В. ШЕНДО** – кандидат экономических наук, доцент, Астраханский государственный технический университет, Астрахань, Россия

**Ю. А. САЛИКОВ** – доктор экономических наук, профессор, Воронежский государственный университет инженерных технологий, Воронеж, Россия

**Р. И. АКМАЕВА** – доктор экономических наук, профессор, Астраханский государственный технический университет, Астрахань, Россия

**И. Б. ГУСЕВА** – доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН, Арзамасский политехнический институт, филиал Нижегородского государственного технического университета им. Р. Е. Алексеева, Арзамас, Россия

**Г. С. МЕРЗЛИКИНА** – доктор экономических наук, профессор, Волгоградский государственный технический университет, Волгоград, Россия

#### Адрес редакции:

414056, Астрахань, Татищева, 16,  
Астраханский государственный технический университет.  
Тел.: (8512) 61-42-98  
Факс: (8512) 61-43-66  
E-mail: [vestnik\\_astu@astu.org](mailto:vestnik_astu@astu.org)  
<http://vestnik.astu.org/>

© ФГБОУ ВО «Астраханский государственный  
технический университет»,

Вестник Астраханского государственного  
технического университета.  
Серия: Экономика, 2022

# СОДЕРЖАНИЕ

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

- Фадеева И. Е., Богачкова С. В.* Профессиональные стандарты как инструмент  
повышения эффективности управления работниками предприятия ..... 7
- Недолужко О. В.* Повышение значимости интеллектуального капитала организации  
в процессе формирования и развития экономики знаний ..... 16

## ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ: ЭКОНОМИКА, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО, ТЕХНОЛОГИИ, ИННОВАЦИИ, ЛОГИСТИКА, БИЗНЕС-ПРОЦЕССЫ

- Мерзликина Г. С.* Цифровой гудвилл предприятия: содержание понятия и возможность оценки ..... 24
- Левченко Т. А., Конвисарова Е. В.* Развитие цифровой экономики России  
в контексте мировых трендов ..... 34
- Сидоров М. А.* Инициация внедрения инновационных цифровых инструментов  
в деятельность муниципальных организаций ..... 42

## ОТРАСЛЕВАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ И МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ

- Сергеев Л. И., Сергеев Д. Л.* Сетевые платформы впечатлений в экологических вопросах  
и организации региональной рыбохозяйственной деятельности ..... 51
- Сабайдаш М. В.* Ретроспективный анализ развития морских портов СССР (1946–1955 гг.).  
Часть I ..... 61
- Абдулова С. Ю.* Мировые рейтинги как инструмент оценки эффективности инвестиций  
в инновации и выбора стратегии развития ..... 76
- Свиридова Е. В., Гаврилова О. А., Хечоян С. А.* Идентификация рискообразующих факторов  
сельскохозяйственного производства в Астраханской области ..... 89

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЛОГИСТИКИ И УПРАВЛЕНИЯ ЦЕПЯМИ ПОСТАВОК

- Смирнова Е. А., Зуев А. В.* Модели и методы управления цепями поставок ..... 95

## СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ УСЛУГ

- Пашук Н. Р., Варчук В. О.* Применение бизнес-симуляторов в университете как фактор  
повышения качества образовательных услуг ..... 101
- Жохова В. В., Петропавловская А. А.* Формирование цифровых компетенций при реализации  
магистерских программ (на примере владивостокских вузов) ..... 107

## РАЗВИТИЕ МЕТОДОВ И ФОРМ УПРАВЛЕНИЯ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

- Кметь Е. Б., Ван Шу.* Исследование поведения потребителей услуг китайских предприятий  
общественного питания (на примере Тяньцзиня) ..... 117

## ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ И ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ

- Сергеева А. В., Мелай Е. А., Никитина Е. А.* Методика сравнительного анализа инвестиционной  
привлекательности организаций ..... 127
- Максимов Д. С.* Рынок товаров особого спроса как альтернативный вид инвестирования ..... 134

## ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ ЖУРНАЛА

- «ВЕСТНИК АСТРАХАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА. СЕРИЯ: ЭКОНОМИКА» ..... 141

Научная статья  
УДК 332.1  
<https://doi.org/10.24143/2073-5537-2022-2-16-23>

## **Повышение значимости интеллектуального капитала организации в процессе формирования и развития экономики знаний**

---

*Ольга Вячеславовна Недолужко*

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,  
Владивосток, Россия, [olga.nedoluzhko@vvsu.ru](mailto:olga.nedoluzhko@vvsu.ru)*

---

**Аннотация.** Рассматривается переход от материальных к нематериальным факторам производства в современных экономических условиях. В качестве ключевого нематериального ресурса организации, обеспечивающего ее конкурентоспособность на рынке и высокие показатели эффективности, обозначен ее интеллектуальный капитал. Сделано заключение о том, что для осуществления эффективных управленческих воздействий на интеллектуальный капитал, направленных на формирование и развитие экономики знаний, необходимо сформировать подробное представление о нем. Проанализированы исследования и публикации, в которых рассматривается сущность феномена экономики знаний. Сформулированы основные характерные черты экономики знаний, что позволило обосновать интеллектуальный капитал в качестве ее ключевого ресурса. Определены основные отличия между традиционными факторами производства и нематериальными факторами производства, в числе которых выделено отсутствие разработанной методологии оценки в отношении нематериальных факторов производства. Обозначено современное состояние научных исследований, посвященных проблеме использования нематериальных факторов производства с целью формирования и развития экономики знаний. В качестве основного недостатка зарубежных исследований можно отметить сосредоточивание на узком аспекте влияния инвестиций в нематериальные активы на производительность организации с акцентом на использование методов математической статистики. В качестве основного недостатка исследований отечественных ученых отмечен их чрезмерный теоретический характер, отвлеченный и разрозненный характер понятий экономики знаний и интеллектуального капитала как ее ключевого ресурса. Сделан вывод о необходимости формирования общей организационной схемы воздействия элементов интеллектуального капитала на процесс формирования и развития экономики знаний.

**Ключевые слова:** интеллектуальный капитал, экономика знаний, организация, традиционные факторы производства, нематериальные факторы производства, экономический рост, неколичественный контент-анализ, метод анализа и синтеза

**Для цитирования:** *Недолужко О. В.* Повышение значимости интеллектуального капитала организации в процессе формирования и развития экономики знаний // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2022. № 2. С. 16–23. <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2022-2-16-23>.

Original article

## **Increasing significance of intellectual capital of organization in formation and development of knowledge economy**

---

*Olga V. Nedoluzhko*

*Vladivostok State University of Economics and Service,  
Vladivostok, Russia, [olga.nedoluzhko@vvsu.ru](mailto:olga.nedoluzhko@vvsu.ru)*

---

**Abstract.** The article highlights the process of transition from material to non-material factors of production in modern economic conditions. The organization's intellectual capital is designated as a key intangible resource ensuring its competitiveness in the market and high performance factors. It has been inferred that it is necessary to form detailed understanding of the intellectual capital in order to implement the effective managerial impact on it aiming to form and develop the knowledge economy principles. The research and publications that show the concept of the knowledge economy are analyzed. The main characteristics of the knowledge economy are formulated, which provides for substantiating the intellectual capital as its key source. The main differences between traditional factors of production and intangible factors of production are identified, among which the lack of a developed methodology of assessment in relation to intangible factors of production has been emphasized. There has been determined the current state of the scientific research of using non-material factors of production aimed at forming and developing the knowledge economy. Placing too much emphasis on the aspect of influencing the investments into intangible assets on the organization's performance by using the methods of mathematical statistics is considered as the main drawback

of the foreign research. The excessive theoretical data, abstract and fragmented interpretation of the knowledge economy concepts and intellectual capital as its key resource are considered as the important shortcoming of the domestic research. It has been found that it is necessary to form a general organizational scheme for the impact of intellectual capital elements on the formation and development of the knowledge economy.

**Keywords:** intellectual capital, knowledge economy, organization, traditional factors of production, intangible factors of production, economic growth, non-quantitative content analysis, method of analysis and synthesis

**For citation:** Nedoluzhko O. V. Increasing significance of intellectual capital of organization in formation and development of knowledge economy. *Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics.* 2022;2:16-23. (In Russ.) <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2022-2-16-23>.

## **Введение**

В настоящее время актуальной мировой тенденцией является переход от традиционной экономики к постиндустриальному технологическому укладу (экономике знаний), который характеризуется смещением акцента с материально-вещественных на нематериальные факторы производства. В частности, в качестве ключевого нематериального ресурса организации, обеспечивающего ее конкурентоспособность на рынке и эффективное функционирование, рассматривается интеллектуальный капитал. Четкое комплексное представление о характере и способах использования интеллектуального капитала в качестве системообразующего ресурса экономики знаний обуславливает разработку модели своевременных управленческих воздействий на данный ресурс. С целью формирования такого представления необходимо определить специфические особенности интеллектуального капитала в сопоставлении с традиционными факторами производства. Таким образом, тема исследования имеет особую актуальность в современных экономических условиях.

## **Исследование проблемного поля и научная новизна исследования**

В данный момент существует большое количество работ отечественных и зарубежных ученых, в которых обосновывается ключевая роль интеллектуального капитала как нематериального фактора производства в становлении и развитии экономики знаний.

В традиционном обществе производственная деятельность сводилась к трудовой. В индустриальном обществе разделение труда привело к выделению предпринимательской деятельности как самостоятельной, и предпринимательство стало рассматриваться как самостоятельный четвертый фактор производства [1]. В постиндустриальном обществе интеллектуальная деятельность выделяется как часть производственной деятельности, а знания становятся самостоятельным пятым фактором производства [2].

Традиционная концепция производительных ресурсов содержит материальные активы, включающие в себя здания и сооружения, машины и оборудование. Тем не менее с позиции экономической науки данная трактовка является довольно ограниченной. По большому счету к капитальным затра-

там должны быть отнесены любые затраты, обеспечивающие в перспективе рост доходов и объемов производства за счет текущего потребления. Посредством инвестиций в нематериальные активы происходит формирование основного капитала, аналогичного материальному основному капиталу. Такой же аргумент можно использовать применительно к образованию и профессиональной подготовке как формам инвестирования в человеческий капитал. Капитал НИОКР и человеческий капитал представляют собой ключевые компоненты нематериальных ресурсов экономики, однако данная концепция может быть расширена [3].

В экономике знаний возрастает важность интеллектуального капитала, что обуславливает растущую зависимость организации от нематериальных активов. Для любой организации знания означают силу и прибыльность, интеллектуальный капитал, способствующий устойчивости долгосрочной организации. Интеллектуальный капитал играет важную роль в обеспечении конкурентоспособности. Усиление роли интеллектуального капитала в организации основано на творчестве и инновациях. Если в традиционной экономике инновации были результатом отдельных процессов исследований, разработок и производства, то в экономике знаний инновации возникают из сетей и сотрудничества. В литературе термины «творчество» и «инновации» иногда используются как эквивалентные. Но моральные ценности, выраженные этими терминами, различны: творчество относится к качеству и силе проявления сложных творческих способностей, а новаторство – к полезности продукта или услуги. Однако творчество и новаторство нельзя рассматривать как независимые друг от друга концепции. Технологические инновации, с одной стороны, являются средством обеспечения человеческого развития, а с другой – выражением творческого потенциала человека [4].

В качестве проблемы современных исследований на тему использования нематериальных факторов производства с целью формирования и развития экономики знаний можно обозначить отсутствие конкретного определения характера влияния этих элементов на данный процесс с учетом их специфических особенностей. Таким образом, изучение данного вопроса имеет несомненную научную ценность и является актуальной задачей экономики на современном этапе.

**Цель, задачи и методы исследования**

Целью исследования является обоснование использования интеллектуального капитала в качестве ключевого фактора формирования и развития экономики знаний. Основная научно-практическая задача, которая решается в рамках исследования, предполагает разработку концептуальных основ управления развитием интеллектуального капитала организации.

Достижение поставленной цели предполагается осуществить посредством использования методов анализа и синтеза в сочетании с методом количественного контент-анализа. Методы анализа и синтеза позволяют получить объективную картину составных элементов интеллектуального капитала

и характера их взаимодействия. Метод не количественного контент-анализа основывается на выполнении анализа текстов и текстовых массивов, за которым следует содержательная интерпретация обнаруженных закономерностей, и обеспечивает выявление типов качественных моделей содержания безотносительно частоты, с которой встречается каждый тип [5].

**Основные подходы к содержанию понятия экономики знаний**

Использование метода контент-анализа в отношении понятия экономики знаний позволило получить следующие результаты (табл. 1).

Таблица 1

Table 1

**Основные подходы к содержанию понятия экономики знаний  
General approaches to the concept of the knowledge economy**

Автор	Содержательная часть
Т. Л. Лихачева [6]	Наиболее высокий уровень, которого способно достичь мировое сообщество, объединяющий в себе его важнейшие характеристики с учетом инновационного характера развития постиндустриальной экономики в мировых масштабах. Наиболее существенными особенностями такого этапа являются информатизация общества, формирование общества знаний, подготовка прогноза последовательности этапов экономической эволюции в контексте изменения траекторий развития мировой экономической системы и инновационной системы в совокупности
А. Г. Аганбегян [7]	Экономика знаний обеспечивает создание у личности способности к труду, знаний, умений и навыков и даже в какой-то степени влияет на продолжительность жизни человека, поэтому она является ключевым элементом человеческого капитала. Концепция экономики знаний включает в себе и другой смысл, т. е. рассматривается в качестве наиболее прогрессивного этапа цивилизации стран с высоким уровнем развития
Х. Сепердоуст, С. С. Замани [8]	Экономика, основанная на знаниях, – это экономическая система, в которой знания генерируются, распространяются и используются фирмами, учреждениями, отдельными лицами и обществом для достижения продвинутого социально-экономического развития с преимущественным акцентом на интеллектуальный потенциал, а не физические или природные возможности
Г. Э. Мамедова, П. В. Арефьев [9]	Экономика знаний представляет собой наиболее развитую в настоящий момент ступень развития постиндустриальной и инновационной экономик, характерными чертами которой являются информационный характер социума или знаниевое общество; кроме того, она может рассматриваться как следующий этап объединенного развития экономики и социума наиболее прогрессивных стран мирового сообщества
У. У. Пауэлл, К. Шеллман [10]	Экономика знаний включает в себя области производства и услуг, которые предполагают реализацию наукоемких видов деятельности и обуславливают ускоренный научно-технический прогресс, равно как и быстрое устаревание. К ее наиболее значимым компонентам относятся преимущественная ориентация на интеллектуальные возможности, а не на физические и природные ресурсы, а также действия по объединению улучшений на всех этапах процесса производства, начиная с научно-исследовательской лаборатории до производственных цехов и процесса взаимодействия с клиентами
Г. Эцкович [11], М. С. Б. Менза, Ф. Эну-Квеси [12]	Экономика, основанная на знаниях, – это экономика, в которой знания движут экономический рост и развитие; следовательно, большие инвестиции вкладываются в исследования, инновации, а также в человеческий и социальный капитал
П. Кук, Л. Лейерсдорф [13]	Проводится разграничение между экономикой знаний и экономикой, основанной на знаниях. Экономика знаний сосредоточена на составе рабочей силы, в то время как экономика, основанная на знаниях, процветает за счет сформированного преимущества от технологических траекторий и режимов, которые формируются за счет сочетания экономического развития с системной точкой зрения
В. Л. Макаров [14]	Экономика знаний представляет собой тип экономической системы, где наиболее важную роль играют знания, а их создание является ключевым фактором экономического развития
И. В. Чернявская [15]	Экономика знания – это вид экономики, для которой в качестве наиболее важных производственных ресурсов рассматриваются человеческий потенциал и использование информационных технологий. В этих условиях степень эффективности освоения новых знаний предприятиями или государством определяет их рыночную конкурентоспособность
Е. Ю. Какутич [16]	Если исследовать экономику знаний в широком смысле, можно рассматривать тип экономической системы, в котором знания обозначены как наиболее значимый ресурс, что позволяет осуществить трансформацию всей структуры экономики, качество остальных видов ресурсов, способов и технологий производственного процесса, всей системы формирующихся производственных отношений, объемов и характеристик получаемых результатов. Если же трактовать ее в узком смысле, то она определяется как область экономической деятельности, в которой непосредственно формируются и распространяются знания

Можно сделать вывод о том, что понятие экономики знаний представляет собой активно развивающийся концепт с учетом его востребованности в процессе перехода к постиндустриальному этапу развития общества. Сформулируем основные характерные особенности экономики знаний:

- ключевая роль сферы услуг в экономической системе;
- высокий уровень затрат в образовательной сфере и в области научных исследований;
- усиливающееся значение интеллектуального капитала организации как ключевого нематериального фактора производства;
- развитая информационно-коммуникационная сфера;

– формирование инновационной системы [17, 18].

**Специфические особенности нематериальных факторов производства и их роль в процессе формирования и развития экономики знаний**

Для обоснования способов эффективного использования нематериальных факторов производства с целью формирования и развития экономики знаний необходимо понимать их существенные отличия от традиционных материально-вещественных факторов производства. В результате использования метода контент-анализа в отношении специфики применения факторов производства в индустриальной экономике и экономике знаний были получены следующие результаты (табл. 2).

Таблица 2

Table 2

**Отличия в использовании факторов производства в индустриальной экономике и экономике знаний\***

**Differences in using the factors of production in the industrial economy and the knowledge economy**

Характеристика	Традиционная экономика	Экономика знаний
Ограниченность ресурса	Дефицит	Изобилие
Способность к восполнению	Ограниченность	Возобновляемость
Расположение	Локализованность	Виртуализация и глобализация
Законодательная регламентация использования	На уровне страны	В мировых масштабах
Контекст	Независимая от характера использования ценность	Идентичный ресурс (информация или знания) может иметь различную финансовую ценность в разных контекстах
Отражение в отчетности	Отражается. Детально разработанная методология оценки	Как правило, не отражается. Методология оценки не разработана
Способность к насыщению	Возможность избытка	Невозможность избыточности
Ограниченность использования	Каждый фактор личного производства связан с определенным видом производственной деятельности	Один и тот же нематериальный фактор производства может использовать одновременно бесконечное количество людей
Коммуникация как фактор эффективного использования	Не играет решающей роли	Общественные институты, культурная концепция современного социума и другие факторы, оказывающие воздействие на общественные отношения, играют ключевую роль

\*Составлено по [6, 19–23].

На следующем этапе исследования необходимо изучить современное состояние научных исследований, посвященных проблеме использования нематериальных факторов производства с целью формирования и развития экономики знаний. Результаты исследования представлены в табл. 3.

Таким образом, большинство современных зарубежных исследований, изучающих интеллектуальный капитал как фактор формирования и развития экономики знаний, рассматривают узкий аспект влияния инвестиций в нематериальные активы на производительность организации с акцентом на использование методов математической статистики. Отечественные исследователи главным образом ориентированы на качественный анализ проблемы влияния интеллектуального капитала на

становление и развитие экономики знаний, однако полученные результаты преимущественно сводятся к теоретическому обзору написанных ранее работ и, как вариант, некой компиляции или структурированию полученной информации. Понятия экономики знаний и интеллектуального капитала рассматриваются отвлеченно и разрозненно, а общая организационная схема воздействия элементов интеллектуального капитала на процесс формирования и развития экономики знаний остается вне поля зрения. С учетом выполненного анализа можно заключить, что определение характера использования интеллектуального капитала в качестве ключевого фактора формирования и развития экономики знаний остается актуальным и нуждается в дальнейшей проработке.



**Интеллектуальный капитал как фактор формирования и развития экономики знаний**

**Intellectual capital as a factor in the formation and development of the knowledge economy**

Автор	Содержательная часть подхода
С. Жеднак, В. Дмитриевич, В. Дамджанович [24]	Обосновывается положительная зависимость между интеллектуальным капиталом и индикаторами макроэкономического развития, причем в развитых странах влияние интеллектуального капитала на процессы экономического развития оказывается сильнее
К. Р. Дж. Попеску [25]	Обосновывается ключевая роль интеллектуального капитала в развитии экономики знаний, поскольку реальные (осязаемые) активы организаций обеспечивают только частичный рост благосостояния национальной экономики, поэтому возрастающая роль неосязаемых активов в сочетании с актуальной проблемой их измерения создает необходимость совершенствования инструментария их оценки
М. Ди Убальдо, Ю. Зидшлаг [26]	Инвестиции в нематериальные активы имеют положительную и существенную связь с производительностью фирмы. Новизна исследования состоит в проведении отдельного анализа фирм, принадлежащих отечественным и иностранным владельцам. Производительность зависит от инвестиций в фирмах с иностранным капиталом в большей степени, чем в отечественных фирмах
С. Лю, К. Юй, Л. Чжан, Дж. Сюй, З. Дзинь [27]	С помощью методов корреляционного анализа и множественной регрессии обосновывается наличие нелинейной связи интеллектуального капитала с финансовой конкурентоспособностью на основе данных компаний, производящих возобновляемую энергию в Китае
У. Ю. Рехман, А. Ахмад, Ф. Башир, С. Азим [28]	Понятия интеллектуального капитала, знанийых ресурсов и нематериальных ресурсов используются как синонимы. Результаты исследования доказывают, что интеллектуальный капитал – это в основном ресурсы знаний, обеспечивающие конструктивную основу для производительности посредством влияния бизнес-процессов и инновационной деятельности. Согласно представлению, основанному на знаниях, интеллектуальный капитал является важным фактором создания, обмена знаниями и создания ценности. Согласно результатам исследования, выполненного с помощью факторного анализа, все компоненты интеллектуального капитала (человеческий капитал, структурный капитал и капитал отношений) оказывают значительное и существенное прямое влияние на производительность
Х. Пурухит, К. Тандон [29]	Интеллектуальный капитал рассматривается как важнейший источник конкурентных преимуществ не только для организаций наукоемких отраслей, но и для всех остальных, однако также подчеркивается необходимость определения состава элементов интеллектуального капитала и формирования универсальной модели, позволяющей выполнить его оценку
Р. Ш. Гусейнова [30]	Интеллектуальный капитал можно рассматривать как новый источник благосостояния малого бизнеса в эпоху информатизации или в экономике знаний. Можно сказать, что в рамках организации происходит осознание ключевого характера знаний ее сотрудников, их взаимодействия с клиентами, важности формирования информационных систем и корпоративной культуры в процессе создания ценности
Л. А. Атабиева, М. Д. Цуров [31]	Предпринимается попытка формирования последовательности этапов управления интеллектуальным капиталом. Можно отметить, что данная модель носит достаточно общий характер, и не вполне понятно, в чем заключается его модификация для целей управления интеллектуальным капиталом
О. А. Крыжановская, А. С. Некипелова, А. В. Рушкова [32]	Интеллектуальный капитал – это совокупность интеллектуальных ресурсов организации, знаний ее сотрудников, используемых в целях развития организации. В настоящий момент наиболее развитые организации и страны, особенно не располагающие в достаточном объеме природными ресурсами, делают акцент на формировании интеллектуального капитала как наиболее значимого фактора развития экономической системы

**Заключение**

Посредством использования метода контент-анализа в отношении интеллектуального капитала организации получены следующие результаты:

1. Осмыслены основные подходы к содержанию понятия экономики знаний, позволяющие выделить знание и интеллектуальный капитал в качестве ее ключевого ресурса.

2. Сформулированы отличия между традиционными факторами производства и нематериальными факторами производства, что обеспечивает возможность обоснования наиболее эффективных способов воздействия на не вещественные факторы производства с целью формирования и развития экономики знаний.

3. Проанализировано современное состояние

научных исследований, посвященных проблеме использования нематериальных факторов производства с целью формирования и развития экономики знаний, что позволяет выявить актуальные вопросы, не изученные на современном этапе экономического знания.

Полученные результаты могут быть использованы в целях формирования теоретической базы интеллектуального капитала как системообразующего фактора экономики, основанной на знаниях.

Практическое использование полученных результатов связано с созданием методического обеспечения разработки конкретных программных документов, обуславливающих инфраструктурную поддержку формирования и развития экономики знаний.

Список источников

1. Коновалова М. Е., Кузьмина О. Ю., Михайлов А. М., Саломатина С. Ю. Предпринимательство в системе факторов производства // *Вопр. экономики и права*. 2017. № 4. С. 33–36.
2. Mikhailov A. M., Kopylova A. A. Interrelation of Information and Knowledge in the Economy of the Post-Industrial Society // *SHS Web of Conferences* 62. 2019. Problems of Enterprise Development: Theory and Practice 2018. URL: [https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2019/03/shsconf\\_pedtp2018\\_01003.pdf](https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2019/03/shsconf_pedtp2018_01003.pdf) (дата обращения: 19.07.2021).
3. Uppenberg K. The knowledge economy in Europe: A review of the 2009 EIB Conference in Economics and Finance. European Investment Bank, 2009. 48 p.
4. Choong K. K., Leung P. W. A Critical Review of the Precursors of the Knowledge Economy and Their Contemporary Research: Implications for the Computerized New Economy // *Journal of the Knowledge Economy*. 2021. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s13132-021-00734-9> (дата обращения: 19.07.2021).
5. Пашинян И. А. Контент-анализ как метод исследования: достоинства и ограничения // *Науч. периодика: проблемы и решения*. 2012. № 3 (9). С. 13–18.
6. Лихачева Т. Л. «Экономика знаний» и знания экономики: ретроспективный анализ // *Экономика и социум: современные модели развития*. 2018. Т. 8. № 1 (19). С. 141–158.
7. Аганбегян А. Г. О приоритетном развитии сферы экономики знаний // *Экон. возрождение России*. 2021. № 1 (67). С. 15–22.
8. Sepehrdoust H., Zamani Shabkhaneh S. How knowledge base factors change natural resource curse to economic growth? // *Technology in Society*. 2018. N. 54. P. 149–154.
9. Мамедова Г. Э., Арефьев П. В. Экономика знаний как неизбежный фактор современного глобального процесса в инновационных сферах // *Modern Science*. 2019. № 10-2. С. 119–124.
10. Powell W. W., Snellman K. The Knowledge Economy // *Annual Review of Sociology*. URL: [https://www.researchgate.net/publication/234838566\\_The\\_Knowledge\\_Economy](https://www.researchgate.net/publication/234838566_The_Knowledge_Economy) (дата обращения: 01.03.2022).
11. Etzkowitz H. Research groups as “quasi-firms”: the invention of the entrepreneurial university // *Res Policy*. 2003. N. 32. P. 109–121.
12. Mensah M. S. B., Enu-Kwesi F. Research collaboration for a knowledge-based economy: towards a conceptual framework. URL: <https://triplehelixjournal.springeropen.com/articles/10.1186/s40604-018-0049-5> (дата обращения: 01.03.2022).
13. Cooke P., Leydesdorff L. Regional development in the knowledge-based economy: the construction of advantage // *The Journal of Technology Transfer*. 2006. N. 31 (1). P. 5–15.
14. Макаров В. Л. Экономика знаний: уроки для России // *Наука и жизнь*. 2003. № 5. С. 450–466.
15. Чернянская И. В. Эволюция развития взглядов на экономику знаний в России и мире: сущность, основные понятия и современные вызовы экономики знаний // *Москов. экон. журн*. 2020. № 6. С. 842–858.
16. Какутич Е. Ю. Глобальные тренды и тенденции становления экономики знаний в системе мировой экономики // *Учен. зап. Крым. федерал. ун-та им. В. И. Вернадского. Экономика и управление*. 2020. Т. 6 (72). № 2. С. 59–74.
17. Трофимова Н. Н. Проблемы и перспективы формирования экономики знаний в условиях постиндустриальной экономики // *Стратегии бизнеса*. 2021. № 1 (9). С. 4–8.
18. Сухарева М. А. От концепции постиндустриального общества к концепции экономики знаний и цифровой экономики: критический анализ терминологического поля // *Гос. упр. Электрон. вестн*. 2018. № 68. С. 445–464.
19. Ricceri F. Intellectual capital and knowledge management. Strategic management of knowledge resources. London: Routledge, 2008. 224 p.
20. Stewart T. A. Intellectual capital. The new wealth of organizations. London: Nicholas Brealey, 1998. 240 p.
21. Tocan M. C. Knowledge Based Economy Assessment // *Journal of Knowledge Management, Economics and Information Technology*. 2012. URL: [http://www.scientificpapers.org/wp-content/files/1323\\_Madalina\\_TOCAN\\_Knowledge\\_based\\_economy\\_assessmen.pdf](http://www.scientificpapers.org/wp-content/files/1323_Madalina_TOCAN_Knowledge_based_economy_assessmen.pdf) (дата обращения: 16.07.2021).
22. Hadad Sh. Knowledge Economy: Characteristics and Dimensions Management Dynamics in the Knowledge Economy // *Management Dynamics in the Knowledge Economy Journal*. 2017. N. 2 (5). P. 203–225.
23. Кондаурова И. А. Знания и человеческий капитал в системе факторов производства новой экономики // *Гос. и муницип. упр. Учен. зап. СКАГС*. 2016. № 4. С. 136–142.
24. Jednak S., Dmtirovic V., Damnjanovic V. Intellectual Capital as a Driver of Economic Development // *Economic Review: Journal of Economics and Business*. 2017. N. 2 (15). P. 77–84.
25. Popescu C. R. G. “Intellectual Capital”: Major Role, Key Importance and Decisive Influences on Organizations’ Performance // *Journal of Human Resources Management Research*. 2019. URL: <https://ibimapublishing.com/wp-content/uploads/articles/JHRMR/2019/509857/509857.pdf> (дата обращения: 01.03.2022).
26. Di Ubaldo M., Siedschlag I. Investment in Knowledge-Based Capital and Productivity: Firm-Level Evidence from a Small Open Economy // *The Review of Income and Wealth*. 2020. N. 2 (67). P. 363–393.
27. Liu S., Yu Q., Zhang L., Xu J., Jin Z. Does Intellectual Capital Investment Improve Financial Competitiveness and Green Innovation Performance? Evidence from Renewable Energy Companies in China // *Mathematical Problems in Engineering*. 2021. URL: <https://downloads.hindawi.com/journals/mpe/2021/9929202.pdf> (дата обращения: 01.03.2022).
28. Rehman W. U., Ahmad A., Bashir F., Azeem S. Intellectual Capital Driven Performance: Role of Innovative Performance and Business Process Capabilities // *Pakistan Economic and Social Review*. 2017. N. 1 (55). P. 223–246.
29. Purohit H., Tandon K. Intellectual capital disclosure practices of Indian firms // *Business Analyst*. 2017. N. 37 (2). P. 227–238.
30. Гусейнова Р. Ш. Структура и классификация интеллектуального капитала предприятия // *Соврем. науч. мысль*. 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-i-klassifikatsiya-intellektualnogo-kapitala-predpriyatiya> (дата

обращения: 19.07.2021).

31. Атабиева Л. А., Цуров М. Д. Особенности управления интеллектуальным капиталом предприятия // Вестн. Акад. знаний. 2019. № 34 (5). С. 27–30.

32. Крыжановская О. А., Некителова А. С., Рушкова А. В.

Развитие интеллектуального капитала в условиях структурных трансформаций экономики // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2018. № 2 (36). С. 21–27.

## References

1. Konovalova M. E., Kuz'mina O. Iu., Mikhailov A. M., Salomatina S. Iu. Predprinimatel'stvo v sisteme faktorov proizvodstva [Entrepreneurship in system of factors of production]. *Voprosy ekonomiki i prava*, 2017, no. 4, pp. 33-36.
2. Mikhailov A. M., Kopylova A. A. Interrelation of Information and Knowledge in the Economy of the Post-Industrial Society. *SHS Web of Conferences* 62. 2019. *Problems of Enterprise Development: Theory and Practice 2018*. Available at: [https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2019/03/shsconf\\_pedtp2018\\_01003.pdf](https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2019/03/shsconf_pedtp2018_01003.pdf) (accessed: 19.07.2021).
3. Uppenbergh K. *The knowledge economy in Europe: A review of the 2009 EIB Conference in Economics and Finance*. European Investment Bank, 2009. 48 p.
4. Choong K. K., Leung P. W. A Critical Review of the Precursors of the Knowledge Economy and Their Contemporary Research: Implications for the Computerized New Economy. *Journal of the Knowledge Economy*, 2021. Available at: <https://link.springer.com/article/10.1007/s13132-021-00734-9> (accessed: 19.07.2021).
5. Pashinian I. A. Kontent-analiz kak metod issledovaniia: dostoinstva i ogranicheniia [Content analysis as research method: advantages and limitations]. *Nauchnaia periodika: problemy i resheniia*, 2012, no. 3 (9), pp. 13-18.
6. Likhacheva T. L. «Ekonomika znaniia» i znaniia ekonomiki: retrospektivnyi analiz [Knowledge economy and knowledge of economy: retrospective analysis]. *Ekonomika i sotsium: sovremennye modeli razvitiia*, 2018, vol. 8, no. 1 (19), pp. 141-158.
7. Aganbegian A. G. O prioritnom razvitii sfery ekonomiki znaniia [On priority development of knowledge economy]. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii*, 2021, no. 1 (67), pp. 15-22.
8. Sepehrdoust H., Zamani Shabkhaneh S. How knowledge base factors change natural resource curse to economic growth? *Technology in Society*, 2018, no. 54, pp. 149-154.
9. Mamedova G. E., Arefev P. V. Ekonomika znaniia kak neizbezhnyi faktor sovremennogo global'nogo protsesssa v innovatsionnykh sferakh [Knowledge economy as inevitable factor in modern global process in innovative areas]. *Modern Science*, 2019, no. 10-2, pp. 119-124.
10. Powell W. W., Snellman K. The Knowledge Economy. *Annual Review of Sociology*. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/234838566\\_The\\_Knowledge\\_Economy](https://www.researchgate.net/publication/234838566_The_Knowledge_Economy) (accessed: 01.03.2022).
11. Etkowitz H. Research groups as “quasi-firms”: the invention of the entrepreneurial university. *Res Policy*, 2003, no. 32, pp. 109-121.
12. Mensah M. S. B., Enu-Kwesi F. *Research collaboration for a knowledge-based economy: towards a conceptual framework*. Available at: <https://triplehelixjournal.springeropen.com/articles/10.1186/s40604-018-0049-5> (accessed: 01.03.2022).
13. Cooke P., Leydesdorff L. Regional development in the knowledge-based economy: the construction of advantage. *The Journal of Technology Transfer*, 2006, no. 31 (1), pp. 5-15.
14. Makarov V. L. Ekonomika znaniia: uroki dlia Rossii [Knowledge economy: lessons for Russia]. *Nauka i zhizn'*, 2003, no. 5, pp. 450-466.
15. Chernianskaia I. V. Evoliutsiia razvitiia vzgliadov na ekonomiku znaniia v Rossii i mire: sushchnost', osnovnye poniatii i sovremennye vyzovy ekonomiki znaniia [Evolution of scope development on knowledge economy in Russia and in world: essence, basic concepts and modern challenges of knowledge economy]. *Moskovskii ekonomicheskii zhurnal*, 2020, no. 6, pp. 842-858.
16. Kakutich E. Iu. Global'nye trendy i tendentsii stanovleniia ekonomiki znaniia v sisteme mirovoi ekonomiki [Global trends in knowledge economy foundation in world economy system]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Ekonomika i upravlenie*, 2020, vol. 6 (72), no. 2, pp. 59-74.
17. Trofimova N. N. Problemy i perspektivy formirovaniia ekonomiki znaniia v usloviakh postindustrial'noi ekonomiki [Problems and prospects for knowledge economy development in conditions of post-industrial economy]. *Strategii biznesa*, 2021, no. 1 (9), pp. 4-8.
18. Sukhareva M. A. Ot kontseptsii postindustrial'nogo obshchestva k kontseptsii ekonomiki znaniia i tsifrovoi ekonomiki: kriticheskii analiz terminologicheskogo polia [From concept of post-industrial society to concept of knowledge economy and digital economy: critical analysis of terminological field]. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik*, 2018, no. 68, pp. 445-464.
19. Ricceri F. *Intellectual capital and knowledge management. Strategic management of knowledge resources*. London, Routledge Publ., 2008. 224 p.
20. Stewart T. A. *Intellectual capital. The new wealth of organizations*. London, Nicholas Brealey Publ., 1998. 240 p.
21. Tocan M. C. Knowledge Based Economy Assessment. *Journal of Knowledge Management, Economics and Information Technology*, 2012. Available at: [http://www.scientificpapers.org/wp-content/files/1323\\_Madalina\\_TOCAN\\_Knowledge\\_based\\_economy\\_assessmen.pdf](http://www.scientificpapers.org/wp-content/files/1323_Madalina_TOCAN_Knowledge_based_economy_assessmen.pdf) (accessed: 16.07.2021).
22. Hadad Sh. Knowledge Economy: Characteristics and Dimensions Management Dynamics in the Knowledge Economy. *Management Dynamics in the Knowledge Economy Journal*, 2017, no. 2 (5), pp. 203-225.
23. Kondaurova I. A. Znaniia i chelovecheskii kapital v sisteme faktorov proizvodstva novoi ekonomiki [Knowledge and human capital in system of production factors of new economy]. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski SKAGS*, 2016, no. 4, pp. 136-142.
24. Jednak S., Dmitrovic V., Damjanovic V. Intellectual Capital as a Driver of Economic Development. *Economic Review: Journal of Economics and Business*, 2017, no. 2 (15), pp. 77-84.
25. Popescu C. R. G. “Intellectual Capital”: Major Role, Key Importance and Decisive Influences on Organizations' Performance. *Journal of Human Resources Management*

Research, 2019. Available at: <https://ibimapublishing.com/wp-content/uploads/articles/JHRMR/2019/509857/509857.pdf> (accessed: 01.03.2022).

26. Di Ubaldo M., Siedschlag I. Investment in Knowledge-Based Capital and Productivity: Firm-Level Evidence from a Small Open Economy. *The Review of Income and Wealth*, 2020, no. 2 (67), pp. 363-393.

27. Liu S., Yu Q., Zhang L., Xu J., Jin Z. Does Intellectual Capital Investment Improve Financial Competitiveness and Green Innovation Performance? Evidence from Renewable Energy Companies in China. *Mathematical Problems in Engineering*, 2021. Available at: <https://downloads.hindawi.com/journals/mpe/2021/9929202.pdf> (accessed: 01.03.2022).

28. Rehman W. U., Ahmad A., Bashir F., Azeem S. Intellectual Capital Driven Performance: Role of Innovative Performance and Business Process Capabilities. *Pakistan Economic and Social Review*, 2017, no. 1 (55), pp. 223-246.

29. Purohit H., Tandon K. Intellectual capital disclosure practices of Indian firms. *Business Analyst*, 2017, no. 37 (2), pp. 227-238.

30. Guseinova R. Sh. Struktura i klassifikatsiia intellektual'nogo kapitala predpriatii [Structure and classification of intellectual capital of enterprise]. *Sovremennaiia nauchnaia mysl'*, 2017, no. 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-i-klassifikatsiya-intellektualnogo-kapitala-predpriyatiya> (accessed: 19.07.2021).

31. Atabieva L. A., Tsurov M. D. Osobennosti upravleniia intellektual'nym kapitalom predpriatii [Features of managing intellectual capital of enterprise]. *Vestnik Akademii znaniy*, 2019, no. 34 (5), pp. 27-30.

32. Kryzhanovskaia O. A., Nekipelova A. S., Rushkova A. V. Razvitie intellektual'nogo kapitala v usloviakh strukturnykh transformatsii ekonomiki [Development of intellectual capital in conditions of structural transformations of economy]. *Teoriia i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naiia sfera, tekhnologii*, 2018, no. 2 (36), pp. 21-27.

Статья поступила в редакцию 09.03.2022; одобрена после рецензирования 22.03.2022; принята к публикации 21.04.2022  
The article was submitted 09.03.2022; approved after reviewing 22.03.2022; accepted for publication 21.04.2022

#### **Информация об авторе / Information about the author**

**Ольга Вячеславовна Недолужко** – кандидат экономических наук, доцент; доцент кафедры экономики и управления; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса; [olga.nedoluzhko@vvsu.ru](mailto:olga.nedoluzhko@vvsu.ru)

**Olga V. Nedoluzhko** – Candidate of Economics, Assistant Professor; Assistant Professor of the Department of Economics and Management; Vladivostok State University of Economics and Service; [olga.nedoluzhko@vvsu.ru](mailto:olga.nedoluzhko@vvsu.ru)

