

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический
университет»
Филиал в г. Дербенте**

***ЭКОНОМИКА, НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ:
ПУТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ***

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ
(21 сентября 2024 года)**



Дербент, 2024

УДК:001 (061.6)

ББК: 72 (60)

Экономика, наука, образование: пути устойчивого развития сборник материалов всероссийской научно-практической конференции, 21 сентября 2024 г. – Махачкала: Алеф, 2024. -180 с.

В сборник включены материалы докладов всероссийской научно-практической конференции «Экономика, наука, образование: пути устойчивого развития», состоявшейся 21 сентября 2024 года в филиале ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет» в г. Дербенте.

Представлены доклады ученых, преподавателей, студентов, аспирантов и специалистов различных организаций по развитию и совершенствованию социально-экономических систем, научной и образовательной среды с учетом современных требований экономики.

Сборник предназначен для ученых экономического и социального направлений, аспирантов и студентов.

Ответственные редакторы:

Мейланов Э.М., директор филиала ФГБОУ ВО «ДГТУ» в г. Дербенте.

Исмаилова С.Ф., к. соц.н., доцент, зав. кафедрой ЕГОиСД филиала ФГБОУ ВО «ДГТУ» в г. Дербенте

Технический редактор:

Гаджиева Б.К., ст. преподаватель кафедры ЕГОиСД филиала ФГБОУ ВО «ДГТУ» в г. Дербенте

Рецензенты:

Бабаева Э.С., д.п.н., доцент кафедры психолого-педагогического образования Дербентского филиала ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

Эсетова А.М., д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет».

Материалы конференции изданы в авторской редакции.

Печатается по решению Ученого Совета ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет» от 28 ноября 2024 года, протокол № 3.

© Филиал ФГБОУ ВО «ДГТУ» в г. Дербент, 2024

Недолужко О.В., Солодухин К.С.

ВЛИЯНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТАНА ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ОРГАНИЗАЦИИ.....100

Марченкова Л.А.

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ.....106

Филатова А.В., Сильнова Л.З.

ВЛИЯНИЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА НА ОБУЧЕНИЕ В ВУЗАХ В СОВРЕМЕННОМ СТУДЕНЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ.....111

Филатова А.В., Трофимова М.Ю.

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ЮЖНОЙ КОРЕИ.....115

Филатова А.В., Чекалова Н.А.

ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ ПЛАТНОГО И БЕСПЛАТНОГО СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ119

Филатова А.В., Халимов А.М.

ПРЕДПОЧТЕНИЕ ЗАРАБОТКУ ВМЕСТО УЧЕБЫ.....124

Эмирбеков Э.Т.

О СВЯЗИ ВАКАНСИЙ С АТОМАМИ ПРИМЕСИ В МЕТАЛЛИЧЕСКИХ ТВЕРДЫХ РАСТВОРАХ.....127

Аликберов Н.А., Джумалиева Е.Р.

«НАНОЧАСТИЦЫ», НАНОФЛЮИДЫ», «НАНОТЕХНОЛОГИИ»- НЕ ПОРА ЛИ РАЗОБРАТЬСЯ НАМ В ТЕРМИНОЛГИИ?.....131

Эминова Д.А.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ.....135

Идрисова Т.Ф.

ОБРАЗНАЯ ПОЭТИКА ЭССЕ БРОДСКОГО О ВЕНЕЦИИ. (ВОДА КАК КЛЮЧЕВОЙ ТРОП ПОЭТИЧЕСКОГО МИРА И.БРОДСКОГО)...139

Оценка качества образования в образовательных организациях СПО является важнейшим аспектом, позволяющим выявить сильные и слабые стороны образовательного процесса и принять меры по его улучшению. Современные подходы к оценке качества образования, такие как компетентностный подход, оценка образовательных результатов, использование технологий, вовлечение работодателей и самообследование, позволяют более объективно оценить качество образовательного процесса и принять меры по его улучшению. Образовательные организации СПО должны активно использовать эти подходы, чтобы обеспечить высокое качество образования и подготовить квалифицированных специалистов, способных удовлетворить потребности рынка труда.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации» // [Электронный ресурс] URL:<https://base.garant.ru/70291362> (дата обращения: 2.09.2024).
2. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании //Образовательные технологии. М., 2004.
3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013 г. N 462(ред. от 14.12.2017г.) «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» // [Электронный ресурс] URL:<https://base.garant.ru/70405358> (дата обращения: 2.09.2024).

УДК:330.142

ВЛИЯНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТАНА ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Недолужко О.В., к.э.н., доцент каф. ЭУ, ФГБОУ ВО «ВВГУ»

Солодухин К.С., д.э.н., профессор каф. ММ, ФГБОУ ВО «ВВГУ»

Аннотация: В работе исследуется воздействие искусственного интеллекта на фор-

мирование и развитие интеллектуального капитала организации. С помощью категориального метода «Универсальная схема взаимодействия» определено, что искусственный интеллект может оказывать воздействие как на ресурсы, используемые для формирования и развития интеллектуального капитала организации, так и на результаты в виде ключевых компонентов интеллектуального капитала. В результате применения категориального метода «Простая модель компенсационного гомеостата» получены три комбинации видов когнитивной активности, отражающие влияние искусственного интеллекта на формирование и развитие интеллектуального капитала организации. Показано, что управленческое воздействие со стороны лица, принимающего решение, должно быть направлено на реализацию режима локального прогресса.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, искусственный интеллект, универсальная схема взаимодействия, компенсационный гомеостат.

Цифровая экономика является важным этапом современного экономического развития и имеет ряд уникальных черт. Одной из ключевых тенденций постиндустриального общества является усиление значимости нематериальных факторов производства, центральное место среди которых занимает интеллектуальный капитал. Эта тенденция соответствует особенностям цифровой экономики, в которой знания, информация и интеллект играют главную роль. В настоящее время структура и сущность интеллектуального капитала изменяются под влиянием стремительного развития искусственного интеллекта. В этой связи анализ влияния искусственного интеллекта на формирование и развитие интеллектуального капитала организации (далее – ИКО) представляется актуальной задачей.

В отечественной и зарубежной науке можно выделить два основных направления, в рамках которых изучается феномен искусственного интеллекта. В рамках первого направления искусственный интеллект рассматривается как своего рода альтернатива или же дополнение к интеллекту естественному, индивидуальному интеллектуальному капиталу человеческой личности, т.е. как ресурс для создания ИКО[1-3]. В рамках второго направления выделяется аспект применения искусственного интеллекта в бизнес-процессах

компании, что позволяет интерпретировать его как результат в виде организационного либо отношенческого капитала [4, 5]. Встречается точка зрения, объединяющая в себе два вышеприведенных направления [6]. Оба направления отражают объективную картину встраивания феномена искусственного интеллекта в структурную модель ИКО. Вместе с тем, в них не выявлены условия и возможные варианты характера воздействия искусственного интеллекта на формирование и развитие ИКО, что затрудняет принятие управленческих решений, ориентированных на реализацию прогрессивного развития ИКО. Целью настоящего исследования является изучение роли и места искусственного интеллекта в процессах формирования и развития ИКО как с точки зрения воздействия его на природу и содержание ресурсов, используемых для реализации данных процессов, так и на внутри- и внеорганизационные бизнес-процессы организации.

Для достижения поставленной цели предполагается использовать категориальный метод «Универсальная схема взаимодействия» [7]. На предыдущем этапе исследования данный метод был применен в отношении ИКО в целом [8]. В рамках настоящей работы это позволило определить роль и место искусственного интеллекта в данной схеме (рис. 1). Виды когнитивной активности, реализуемые в организации и обеспечивающие формирование ключевых компонентов ИКО, включают в себя обучение, вовлечение, производственную рационализацию, самосовершенствование, клиентоориентированную рационализацию, инновационную деятельность [9].

Розовым цветом на рисунке показаны блоки, соответствующие элементам траекторий формирования ИКО с участием искусственного интеллекта в качестве ресурса (наряду с естественным интеллектом человека) и в качестве получаемого результата.

Активное использование искусственного интеллекта приводит к изменениям в цикле воспроизводства ИКО в той части, где ресурсы приводят к развитию ключевых компонентов ИКО на более высоком уровне разви-

тия. Располагая информацией об имеющихся ресурсах и используемых элементах системы, руководство организации получает возможность управления процессами формирования и развития необходимых видов ее интеллектуального капитала.

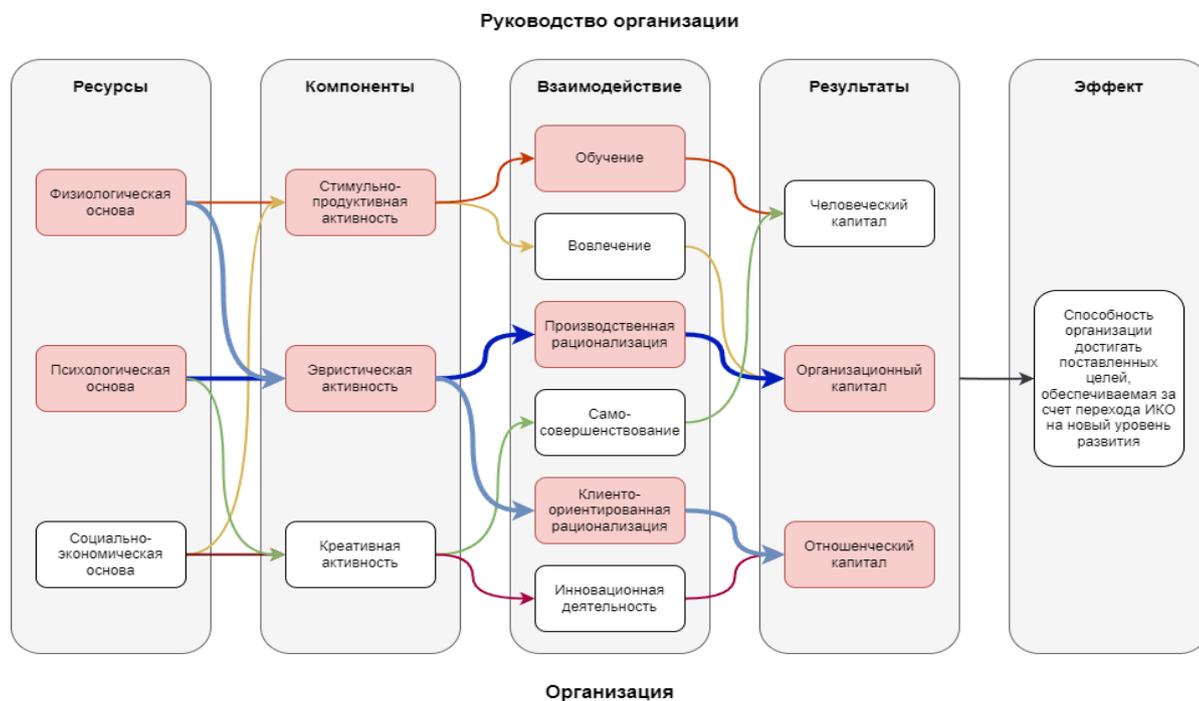


Рис. 1 – Место искусственного интеллекта в структурной схеме ИКО

Далее был использован категориальный метод «Простая модель компенсационного гомеостата», чтобы выявить и описать специфику противоречий, возникающих в рамках реализации процессов формирования и развития ИКО в ячейках двухкомпонентного ядра ИКО с учетом влияния искусственного интеллекта. В рамках метода используется понятие противоречия между двумя составными элементами системы (подсистемы, компоненты), которые, сами являясь неустойчивыми, обеспечивают устойчивость системы (гомеостаз) [10]. Возникновение противоречия обусловлено наличием конкуренции, возникающей между этими компонентами за значимый для них ресурс.

Элементы системы функционируют как преобразователи, поскольку их роль заключается в трансформации получаемых ресурсов в специфические результаты. Эти результаты, в свою очередь, влияют на состояние противоположного элемента и на систему в целом. Возможно два варианта такого

взаимодействия: увеличение продуктивности противоположного элемента (положительная обратная связь) или снижение его продуктивности (отрицательная обратная связь). В результате могут быть реализованы четыре возможных режима функционирования системы: локальный регресс, два варианта локального изогресса и локальный прогресс.

Учитывая то, что применительно к задаче определения роли искусственного интеллекта в процессах формирования и развития ИКО рассмотрению подлежат три из шести видов когнитивной активности, реализуемых в организации, всего возможно три попарных комбинации компонентов в ядре ИКО: обучение – производственная рационализация; обучение – клиентоориентированная рационализация; производственная рационализация – клиентоориентированная рационализация.

Желаемым вариантом распределения ресурса между компонентами ядра является реализация четвертого режима, когда в результате продуктивного разрешения противоречия система переходит на более высокий уровень системной и организационной сложности. Управленческие воздействия со стороны лица, принимающего решение, должны быть направлены на поддержку реализации тех видов когнитивной активности, которые менее развиты в рамках парного взаимодействия.

Таким образом, использование категориальных методов «Простая модель компенсационного гомеостата» и «Универсальная схема взаимодействия» позволило определить место искусственного интеллекта в организационно-управленческой схеме ИКО. Искусственный интеллект может оказывать воздействие как на трансформацию определенных ресурсов (физиологическая или психологическая основа интеллекта), обеспечивающих получение результатов в виде соответствующих компонентов ИКО, так и в качестве уже полученного результата в виде организационного либо отношенческого капитала, который может использоваться на последующих этапах развития ИКО. В результате применения категориального метода «Простая модель компенсационного гомеостата» получены три комбинации видов когнитив-

ной активности, отражающие влияние искусственного интеллекта на формирование и развитие ИКО, каждой из которых соответствует четыре возможных режима разрешения противоречия, возникающего по поводу распределения ограниченного ресурса. В то же время лишь один режим в каждой комбинации является желаемым, соответственно управленческое воздействие со стороны лица, принимающего решение, должно быть направлено на реализацию именно такого режима.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-01091, <https://rscf.ru/project/23-28-01091/> в ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», Приморский край.

Список литературы:

1. Дайнеко В.Г., Дайнеко Е.Ю. Трансформация структуры интеллектуального капитала в период цифровизации экономики // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2021. – № 1. – С. 3–12. – DOI: 10.17308/econ.2021.1/3345.

2. Зуева А.И. Баланс интересов искусственного интеллекта и человеческого капитала в цифровой экономике: вызовы и угрозы для устойчивого развития бизнеса и экономики // Экономика и социум: современные модели развития. – 2021. – Т. 11, № 1. – С. 71–86. – DOI: 10.18334/ecsoc.11.1.111734.

3. Силкин В.В., Шарков Ф.И., Киреева О.Ф. Инвестиции в человеческий капитал: интеллектуальные, организационные и физические ресурсы // Коммуникология. – 2023. – Т. 11, № 3. – С. 123–134. – DOI: 10.21453/2311-3065-2023-11-3-123-134.

4. Орлова Л.Н. Управление интеллектуальным капиталом: риск-ориентированный подход // Государственное управление. Электронный вестник. – 2020. – № 80. – С. 105–128. – DOI: 10.24411/2070-1381-2020-10066.

5. Савченко Ю.Ю. Интеллектуальный капитал и Индустрия 4.0: взаимодействие и факторы влияния // Креативная экономика. – 2023. – Т. 17, № 3. – С. 935–954. – DOI: 10.18334/ce.17.3.117363.

6.Бондарь А.В., Жебентяева Н.А., Хостилович Э. Интеллектуальный капитал в экономической системе // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. – Вып. 12 / [редкол.: В.Н. Шимов (гл. ред.) и др.]; Министерство образования Республики Беларусь, Белорусский государственный экономический университет. – Минск: БГЭУ, 2019. – С. 47–55.

7.Боуш Г.Д., Разумов В.И. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях). – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2023. – 227 с.

8.Недолужко О.В. Интеллектуальный капитал организации в категориях универсальной схемы взаимодействия его элементов // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2018. – Т. 7, № 2(23). – С. 242–246.

9.Недолужко О.В. Новый подход к формированию понятийного пространства феномена интеллектуального капитала организации // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2016. – Т. 26, № 2. – С. 42–49.

10.Горский Ю.М. Основы гомеостатики. Гармония и дисгармония в живых, природных, социальных и искусственных системах. – Иркутск: Изд-во ИЗА, 1998. – 337 с.

УДК 378

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ

*Марченкова Л.А., старший преподаватель кафедры
«Геология и физические процессы нефтегазового производства»,
СамГТУ*

Аннотация: С учётом современных требований работодателя к профессиональным качествам выпускников технических направлений подготовки, применение современных подходов в процессе обучения приобретает особую значимость. Применение данных методик в процессе обучения способствует формированию личностных характеристик, важных