

АКАДЕМИЯ ЗНАНИЙ • ISSN 2309-4788 (print)
ISSN 2687-1009 (online)
«ACADEMY OF KNOWLEDGE» LTD.CO • www.academiyadt.ru



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ

ЕСТЕСТВЕННО- ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

№ 4(54). 2024
30 августа 2024 г.



Международный
журнал
Издается с 2013 г.

ЕСТЕСТВЕННО-ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

№ 4(54).2024
30 августа 2024 г.



Редакционный совет
Editorial board

Журнал зарегистрирован
в Федеральной службе
по надзору в сфере связи,
информационных
технологий и массовых
коммуникаций
(свидетельство
о регистрации средства
массовой коммуникаций
от 17 июня 2013 года
ПИ № ФС77-54479)

Тираж 1000 экз.

Свободная цена

УЧРЕДИТЕЛЬ

ООО «Академия знаний»
350018, г. Краснодар,
ул. Камвольная 3, каб. 402.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Адаменко А.А.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ

ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА
Хорольская Т.Е.
КОРРЕКТОР
Федоренко К.П.

Адрес редакции

350018, г. Краснодар,
ул. Камвольная 3, каб. 402.

Наименование и адрес
издателя

ООО «Академия знаний»
350018, г. Краснодар,
ул. Камвольная 3, каб. 402.

Наименование и адрес
типографии

Научно-издательский
центр
«Академия знаний»
350018, г. Краснодар,
ул. Камвольная 3, каб. 402.

Подписной индекс

в каталоге
«Пресса России»
39469

Журнал «Естественно-
гуманитарные исследования»

включен в перечень ВАК

по научным специальностям:

- 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика,
- 5.2.4. Финансы,
- 5.2.6. Менеджмент (экономические науки).

Коэффициент научной
значимости – K2.

Адаменко Александр Александрович - д.э.н., профессор, профессор кафедры финансов, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», Краснодар, Россия

Аношина Юлия Федоровна - д.э.н., профессор, профессор экономического факультета, ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» (ФГБОУ ВО «РГСУ»), Москва, Россия

Васильева Надежда Константиновна - д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономического анализа, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Краснодар, Россия

Головина Татьяна Александровна - д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента и управления персоналом, Среднерусский институт управления - филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Орёл, Россия

Дворякина Елена Борисовна - д.э.н., профессор, профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, директор института экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Екатеринбург, Россия

Ершова Ирина Геннадьевна - д.э.н., профессор, профессор кафедры финансов и кредита, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», Курск, Россия

Змияк Сергей Сергеевич - д.э.н., доцент, заведующий кафедрой «Мировая экономика и международные экономические отношения», ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Ростов-на-Дону, Россия

Зонova Алевтина Вениаминовна - д.э.н., профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», Киров, Россия

Игонина Людмила Лазаревна - д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономика и финансы», Краснодарский филиал ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Краснодар, Россия

Клочко Елена Николаевна - д.э.н., доцент, профессор кафедры менеджмента, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», Краснодар, Россия

Конягина Мария Николаевна - д.э.н., доцент, профессор кафедры менеджмента, Северо-Западный институт управления - филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Санкт-Петербург, Россия

Кулагина Наталья Александровна - д.э.н., профессор, профессор кафедры «Финансовый учет и контроль» ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет», Москва, Россия

Матвеева Людмила Григорьевна - д.э.н., профессор, профессор кафедры информационной экономики, ФГАУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Россия

Мельников Александр Борисович - д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики и внешнеэкономической деятельности, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Краснодар, Россия

Оганесян Левон Левонович - к.э.н., доцент, доцент кафедры кибербезопасности и защиты информации, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», Краснодар, Россия

Плотников Владимир Александрович - д.э.н., профессор, профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Санкт-Петербург, Россия

Полутина Татьяна Николаевна - д.э.н., доцент, профессор кафедры организации производства и инновационной деятельности, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», Краснодар, Россия

Сафонова Маргарита Фридриховна - д.э.н., профессор, заведующий кафедрой аудита, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Краснодар, Россия

Семидоцкий Виктор Александрович - д.э.н., профессор, директор института Цифровой экономики и инновации, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Краснодар, Россия

Сураева Мария Олеговна - д.э.н., профессор, декан факультета среднего профессионального и предпрофессионального образования, ФГАУ ВО «Самарский государственный экономический университет», Самара, Россия

Толстых Татьяна Олеговна - д.э.н., профессор, профессор кафедры индустриальной стратегии, ФГАУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет "МИСиС"», Москва, Россия

Трещевский Юрий Игоревич - д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики и управления организациями, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Воронеж, Россия

Хорольская Татьяна Евгеньевна - к.э.н., доцент, доцент кафедры денежного обращения и кредита, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Краснодар, Россия

Хоружий Людмила Ивановна - д.э.н., профессор, директор Института экономики и управления АПК, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет им. К.А. Тимирязева», Москва, Россия

Чернова Ольга Анатольевна - д.э.н., доцент, профессор кафедры информационной экономики, ФГАУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Россия

Adamenko Aleksandr Aleksandrovich - Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Finance, FSBEI HE «Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin», Krasnodar, Russia

Anoshina Yulia Fedorovna - Doctor of Economics, Professor, Professor of the Faculty of Economics, Russian State Social University, Moscow, Russia

Vasilyeva Nadezhda Konstantinovna - Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economic Analysis, FSBEI HE «Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin», Krasnodar, Russia

Golovina Tatyana Alexandrovna - Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Management and Personnel Management, Central Russian Institute of Management, Branch of RANEPA, Oryol, Russia

Dvoryadkina Elena Borisovna - Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Regional, Municipal Economics and Management, Director of the Institute of Economics and Finance, FSBEI HE «Ural State University of Economics», Yekaterinburg, Russia

Ershova Irina Gennadievna - Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Finance and Credit, FSBEI HE «Southwest State University», Kursk, Russia

Zmiyak Sergey Sergeevich - Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department "World Economy and International Economic Relations", Don state technical university, Rostov-on-Don, Russia

Zonova Alevtina Veniaminovna - Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Accounting, Analysis and Audit, FSBEI HE «Vyatka State University», Kirov, Russia

Igonina Liudmila Lazarevna - Doctor of Economics, Professor, Head of the Department "Economics and Finance", Krasnodar Branch of the FSEBI of HE "Financial University under the Government of the Russian Federation", Krasnodar, Russia

Klochko Elena Nikolaevna - Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Management, FSBEI HE «Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin», Krasnodar, Russia

Konyagina Maria Nikolaevna - Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Management, North-West Institute of Management, Branch of RANEPA, Saint-Petersburg, Russia

Kulagina Natalia Alexandrovna - Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Financial Accounting and Control FSBEI HE «MIREA - Russian Technological University», Moscow, Russia

Matveeva Lyudmila Grigorievna - Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Information Economics, FSAEI HE «Southern Federal University», Rostov-on-Don, Russia

Melnikov Alexander Borisovich - Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economics and Foreign Economic Activity, FSBEI HE «Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin», Krasnodar, Russia

Oganesyanyan Levon Levonovich - Candidate of Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Cybersecurity and Information Protection, FSBEI HE «Kuban State Technological University», Krasnodar, Russia

Plotnikov Vladimir Alexandrovich - Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of General Economic Theory and History of Economic Thought, Saint Petersburg State University of Economics, Saint Petersburg, Russia

Polutina Tatiana Nikolaevna - Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Organization of Production and Innovation, FSBEI HE «Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin», Krasnodar, Russia

Safonova Margarita Fridrihovna - Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Audit, FSBEI HE «Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin», Krasnodar, Russia

Semidotsky Viktor Alexandrovich - Doctor of Economics, Professor, Director of the Institute of Digital Economy and Innovation, FSBEI HE «Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin», Krasnodar, Russia

Suraeva Mariya Olegovna - Doctor of Economics, Professor, Dean of the Faculty of Secondary Professional and Pre-Professional Education, FSAEI HE «Samara state economic university», Samara, Russia

Tolstyykh Tatiana Olegovna - Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Industrial Strategy, FSAEI HE «National University of Science and Technology "MISIS"», Moscow, Russia

Treshchevsky Yuri Igorevich - Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economics and Management of Organizations, FSBEI HE «Voronezh State University», Voronezh, Russia

Khorolskaya Tatiana Evgenievna - Candidate of Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Money Circulation and Credit, FSBEI HE «Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin», Krasnodar, Russia

Khoruzhy Liudmila Ivanovna - Doctor of Economics, Professor, Director of the Institute of Economics and Management of the Agroindustrial Complex, Russian State Agrarian University - Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia

Chernova Olga Anatolievna - Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Information Economics, FSAEI HE «Southern Federal University», Rostov-on-Don, Russia

Брик А.Д., Плохотникова Г.В.	330
Основные направления оптимизации государственного долга Республики Адыгея	
Галазова М.В.	333
Определение региональной направленности при формировании активов корпораций	
Левшукова О.А., Антонова В.В., Христенко И.С.	339
Схемы ухода от налогообложения: выявление и пресечение	
Левшукова О.А., Нармания П.З., Жихарева С.А.	342
История развития налоговой системы Российского Государства	
Тищенко Е.С., Нохрина В.Е.	347
Налоговый менеджмент как фактор эффективного управления финансовыми ресурсами предприятия	
Хашева З.М., Бережных О.М., Мусаева Х.М.	353
Фондовый рынок: банковские бизнес-тренды	
Шамрай А.В., Чебуханова Л.В.	356
Предпосылки формирования процедур финансового контроля в России	

Современные проблемы управления

Адаменко А.А., Мирошниченко М.А.	361
Концепция управления знаниями и документами с применением искусственного интеллекта в банковской сфере	
Айдинян К.Ф., Чумаченко С.Г.	367
Концептуальное содержание мотивации и ее значение в управлении	
Анисимов А.Ю., Алексахин А.Н., Алексахина С.А., Байтимерова Л.С.	370
Технологии HR-Digital в цифровой трансформации системы управления персоналом	
Батурина О.А., Недолужко О.В., Шумик Е.Г., Чжао Мэйна	374
Оценка развития внешнеэкономической деятельности как элемент управления приграничными территориями	
Герасимов К.Б.	379
Развитие организационной культуры предприятий топливно-энергетического комплекса на основе цифровизации	
Говдя В.В., Дегальцева Ж.В., Альхаов Е.З.	383
Исчисление себестоимости (калькулирование) продукции по центрам ответственности аграрных формирований	
Ежак Е.В.	389
Анализ динамики содержания моделей управления как поиск путей повышения эффективности работы компаний	
Жемулин С.Б.	392
Особенности и проблемы управления ведомственными учреждениями образования	
Жукова А.О., Деяева Л.М., Яруничев А.И.	396
Механизм управления интеграционными процессам в операционном менеджменте	
Ишков А.Д.	401
Пути преодоления дефицита кадров: эффективное использование трудового потенциала работников	
Кунин В.А., Юлгушев А.М.	407
Методика интегральной оценки уровня экономической нестабильности	
Ланская Д.В., Астафьев Л.В., Ермоленко В.В., Пыдык В.С.	413
Долговременное хранение цифровых документов в условиях старения данных, информации и знаний	
Логвинова И.К., Гуденица О.В.	419
Социально-психологический климат как пространство гармонизации рабочей среды	
Мануйлов В.М., Кравцова М.В., Санина Н.П., Банк И.Н., Гуляев П.С.	425
Инновационные технологии в менеджменте здравоохранения: опыт внедрения аудиобейджей в Пушкинской клинической больнице Московской области	
Меркулов Н.А., Анисимов А.Ю.	434
Формирование системы мотивации медицинских работников	

вать отдельные направления в системе управления персоналом, повысить качество и скорость коммуникаций, увеличить эффективность и производительность труда.

Источники:

1. Григорьева Т.Е., Резникова О.С. Отсутствие эффективного HR-менеджмента, как актуальная проблема российских организаций // Научные горизонты. 2019. № 10 (26). С. 43-47.
2. Зеленев А.В., Мерзлякова Е.А., Колмыкова Т.С. Человеческий капитал в цифровой экономике: тенденции развития, особенности измерения, возможности управления. Курс: ЗАО «Университетская книга», 2021. 149 с.
3. Казаренкова Н.П., Колмыкова Т.С., Лобанов И.В. Цифровая трансформация социального бизнеса // Организатор производства. 2022. Т. 30. № 4. С. 108-116.
4. Красникова Я.В. Цифровые технологии в управлении персоналом // Гуманитарный научный журнал. 2020. № 1. С. 77-83.
5. Кязимов К.Г. Применение цифровых образовательных технологий в системе управления персоналом // Управление развитием персонала. 2019. № 4. С. 258-263.
6. Мерзлякова Е.А., Сергеева В.Ю., Макаров Н.Ю. Особенности развития наукоемких и высокотехнологичных производств // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 4 (85). С. 94-103.
7. Сокур А.В. HR-digital в реализации цифровых моделей управления человеческими ресурсами // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. 2023. № 4. С. 45-51.
8. Хоровинникова Е.Г. Принятие управленческих решений по внедрению информационных технологий в HR-менеджмент // Лидерство и менеджмент. 2021. Т. 8. № 3. С. 329-340.
9. Черпак Е.В., Илюхина Л.А. HR-digital: цифровые технологии в управлении персоналом // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2019. № 2-2. С. 123-127.
10. Чхутиашвили Н.В. Политика управления персоналом в условиях цифровых технологий // Учет и контроль. 2022. № 5. С. 20-23.
11. Obukhova A., Merzlyakova E., Kazarenkova N., Aseev O., Zelenov A. Cybersecurity challenges in the digital economy // Education Excellence and Innovation Management: A 2025 Vision to Sustain Economic Development during Global Challenges. Proceedings of the 35th International Business Information Management Association Conference (IBIMA). Seville, Spain, 2020. С. 18121-18127.
12. Цифровая экономика: 2024: краткий статистический сборник / В.Л. Абдрахманова, Г.И. Абдрахманова, К.О. Вишневецкий, Л.М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. 124 с.

EDN: JSNCWR

О.А. Батурина – к.э.н, проректор по академической политике, доцент кафедры экономики и управления, Владивостокский государственный университет, Владивосток, Россия, olga.ruban@vvsu.ru,

О.А. Baturina – candidate of economic sciences, vice-rector for academic policy, associate professor of the Economics and Management Department, Vladivostok State University, Vladivostok, Russia;

О.В. Недолужко – к.э.н, доцент кафедры экономики и управления, Владивостокский государственный университет, Владивосток, Россия, olga.nedoluzhko25@gmail.com,

О.V. Nedoluzhko – candidate of economic sciences, associate professor of the Economics and Management Department, Vladivostok State University, Vladivostok, Russia;

Е.Г. Шумик – к.э.н, доцент кафедры математики и моделирования, Владивостокский государственный университет, Владивосток, Россия, ekaterina.shumik1@vvsu.ru,

E.G. Shumik – candidate of economic sciences, associate professor of the Mathematics and Modeling Department, Vladivostok State University, Vladivostok, Russia;

Чжао Мэйна – аспирант, Владивостокский государственный университет, Владивосток, Россия, 184928806@qq.com, Zhao Meina – PhD student, Vladivostok State University, Vladivostok, Russia.

ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ЭЛЕМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ПРИГРАНИЧНЫМИ ТЕРРИТОРИЯМИ ASSESSMENT OF THE DEVELOPMENT OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITIES AS AN ELEMENT OF BORDER REGION MANAGEMENT

Аннотация. В статье предлагается усовершенствованная методика оценки влияния внешнеэкономической деятельности на социально-экономическое развитие приграничных территорий. В последнее время исследуемая тема приобретает особую актуальность, так как дифференциация в степени взаимодействия между отдельными регионами определяет необходимость учета специфики социально-экономического развития не только своих регионов, но и регионов страны-соседей. В качестве цели настоящего исследования можно обозначить изучение специфики взаимовлияния внешнеэкономической деятельности отдельно взятого региона и региона-соседа на социально-экономическое развитие рассматриваемого региона. В исследовании использованы метод библиографического анализа источников по теме исследования в сочетании с методом сравнительного анализа. На основе выполненного критического анализа исследований, посвященных оценке взаимовлияния внешнеэкономической деятельности на социально-экономическое развитие приграничных территорий была предложена модифицированная методика. Методика отличается от используемых ранее возможностью дифференциации внешнеэкономической деятельности по ключевым направлениям и учитывает влияние развития внешнеэкономической деятельности соседней территории на свой регион. Перспективы дальнейшего использования полученных результатов предполагается обозначить в дальнейших исследованиях, а также произвести апробацию на статистических данных Приморского края и провинции Хэйлунцзян.

Abstract. The article proposes an improved methodology for assessing the impact of foreign economic activities on the socio-economic development of border regions. Recently, the topic under study has gained relevance, as the differentiation in the degree of interaction between individual regions necessitates considering the specifics of socio-economic development not only of one's own regions but also of neighbouring countries' regions. The aim of this study is to examine the specifics of the mutual influence of foreign economic activities between a given region and a neighbouring region on the socio-economic development of the region under consideration. The research employs the bibliographic analysis method of sources on the research topic in combination with the comparative analysis method. Based on a critical review of studies focused on assessing the mutual influence of foreign economic activities on the socio-economic development of border regions, a modified methodology was proposed. This methodology differs from those previously used by enabling the differentiation of foreign economic activities by key directions and considering the influence of the neighbouring region's foreign economic development on the region in question. The prospects for further use of the obtained results are expected to be outlined in future research, as well as tested on statistical data from the Primorsky Krai and Heilongjiang Province.

Ключевые слова: управление приграничными территориями, оценка внешнеэкономической деятельности, социально-экономическое развитие региона.

Keywords: border region management, assessment of foreign economic activities, socio-economic development of the region.

Введение

В современной системе экономических взаимоотношений между странами, несмотря на любые возникающие политические вызовы, ни одна страна не может обходиться без коммуникаций со своими странами-соседями. При этом особенности развития данных коммуникаций у больших стран, таких как Россия, Китай, Индия, в наибольшей степени могут проявляться на уровне взаимодействия приграничных территорий. Таким образом, возникает дифференциация в степени взаимодействия между отдельными регионами, и соответственно, учет социально-экономического развития соседней страны оказывается в той или иной степени необходимым. Данную особенность необходимо учитывать в контексте разработки комплекса мероприятий по формированию внешнеэкономической политики, а на уровне научных исследований изучение характера ее влияния на процессы социально-экономического взаимодействия регионов представляет собой актуальную научную проблему. Цель исследования – предложить усовершенствованную методiku оценки направлений внешнеэкономической деятельности приграничных территорий и разработать алгоритм проведения оценки.

Обзор литературы

Оценке внешнеэкономической деятельности (ВЭД) посвящено большое количество работ российских и зарубежных ученых. В ходе исследования нами были выделены основные направления анализа внешнеэкономической деятельности. В рамках первого направления производится оценка влияния ВЭД на отдельные аспекты развития регионов.

Данный подход включает в себя исследования, в которых отдается предпочтение использованию метода анализа статистических данных. Например, в работе Р. П. Мешечкиной [1] оценивается влияние ВЭД на показатели социально-экономического развития региона. В исследовании Е. А. Кожевиной [2] выполняется оценка влияния ВЭД на эффективность функционирования рыбной промышленности как ключевой отрасли развития региона. В работе I. Semenenko, G. V. Spasky [3] проводится оценка ВЭД путем анализа динамики экспорта и импорта приграничной территории. В статье Sh. Zhang [4] оценивается влияние трансграничной электронной торговли на экономический подъем страны.

В ряде других работ строятся эконометрические модели. Так, в исследовании Н. Б. Давидсона с соавторами [5] оцениваются возможности работы с панельными данными для оценки влияния ВЭД на инновационное развитие регионов.

В работе Н. В. Мамон, А. С. Завьяловой предлагаются модели, отражающие зависимость социально-экономического положения регионов от показателей ВЭД.

Также встречается и обратная оценка, когда оценивается влияние различных факторов на ВЭД. Например, в работе С. А. Балашовой [7] выполнена оценка влияния инновационного развития на ВЭД как государства в целом, так и каждого отдельного его субъекта. В качестве метода оценки применяется модифицированный метод главных компонент. Для приведения показателей ВЭД и инновационного развития к единому результирующему значению рассчитываются интегральные индексы. В работе Э. В. Наговицыной, Д. С. Тусина [8] рассмотрены методологические аспекты оценки влияния ВЭД на социально-экономическое развитие отдельных регионов страны.

В рамках второго направления выполняется оценка ВЭД с использованием статистических или математических методов. В отличие от первого подхода, ВЭД рассматривается исследователями обособленно, без изучения ее влияния на другие аспекты деятельности регионов.

В работе С. Н. Блудовой [9] рассматривается ВЭД как основной фактор конкурентоспособности региона. При этом оценка уровня развития ВЭД проводится путем анализа ее институционального обеспечения. В исследовании А. В. Васильевой, М. В. Морозкиной [10] рассмотрены вопросы трансформации приграничной полосы, выполнена оценка нормативных источников в сфере ВЭД как ключевого элемента трансформации приграничных территорий.

В отличие от вышеприведенного исследования, большинство авторов уделяют большее внимание оценке динамики статистических показателей ВЭД, не затрагивая вопрос институционального обеспечения. Так, авторы [11, 12] сосредотачиваются исключительно на показателях экспорта и импорта, рассматривая их в качестве ключевых показателей, характеризующих ВЭД. А. Я. Уварова в своей работе [13] предлагает расширить данный подход за счет использования коэффициентов открытости и доли импорта в ВРП. В свою очередь, А. С. Шеховцова на основе стандартных статистических показателей производит расчет таких показателей, как коэффициент покрытия импорта экспортом и коэффициент эластичности внешнеторгового оборота [14].

На наш взгляд использование данных методов не позволяет реализовать прогностическую функцию, необходимую для управления ВЭД территории. С этой точки зрения более интересны работы, использующие эконометрические методы. Так, И. С. Владимирова в своей статье [15] предлагает производить кластеризацию территорий, чтобы обеспечить универсальность рекомендаций для регионов, относимых к одному кластеру. К. Н. Юсупов в своей работе предлагает построить регрессионную модель зависимости ВРП региона от экспорта, импорта и объема прямых иностранных инвестиций, что в свою очередь позволяет обеспечить прогнозирование при формировании программных документов и планировании бюджета. Схожий подход используется в работе R. V. Manshin, Siqi Xu [17]. Авторы обосновывают модель зависимости доли приграничной торговли в ВРП от ряда социально-экономических показателей.

Таким образом, по результатам выполненного обзора публикаций отечественных и зарубежных исследователей в области оценки ВЭД можно сделать вывод о том, что в своих исследованиях авторы применяют разнообразные статистические и эконометрические методы, однако в их работах не отражено взаимовлияние направлений ВЭД регионов друг на друга, что в свою очередь сужает картину при принятии стратегических решений в отношении приграничных территорий.

Гипотеза исследования состоит в том, что региональное развитие ВЭД двух регионов, находящихся на территориях разных государств, взаимосвязано и требует учета в процессе принятия управленческих решений.

Основные методы исследования включают в себя метод библиографического анализа источников по теме исследования в сочетании с методом сравнительного анализа.

Результаты и их обсуждение

На основе работ вышеприведенных авторов нами была предложена усовершенствованная методика оценки направлений ВЭД приграничных территорий, учитывающая взаимовлияние направлений ВЭД регионов и схематично показанная на рисунке 1. Цель выполняемой оценки – оценить взаимовлияние развития направлений ВЭД приграничных территорий.

Задачами данной методики являются:

- 1) использование ключевых показателей для количественной оценки влияния внешнеэкономических связей на развитие приграничных территорий;
- 2) определение наиболее перспективных направлений совершенствования внешнеэкономического развития;
- 3) формулирование рекомендаций по результатам выполненной оценки.

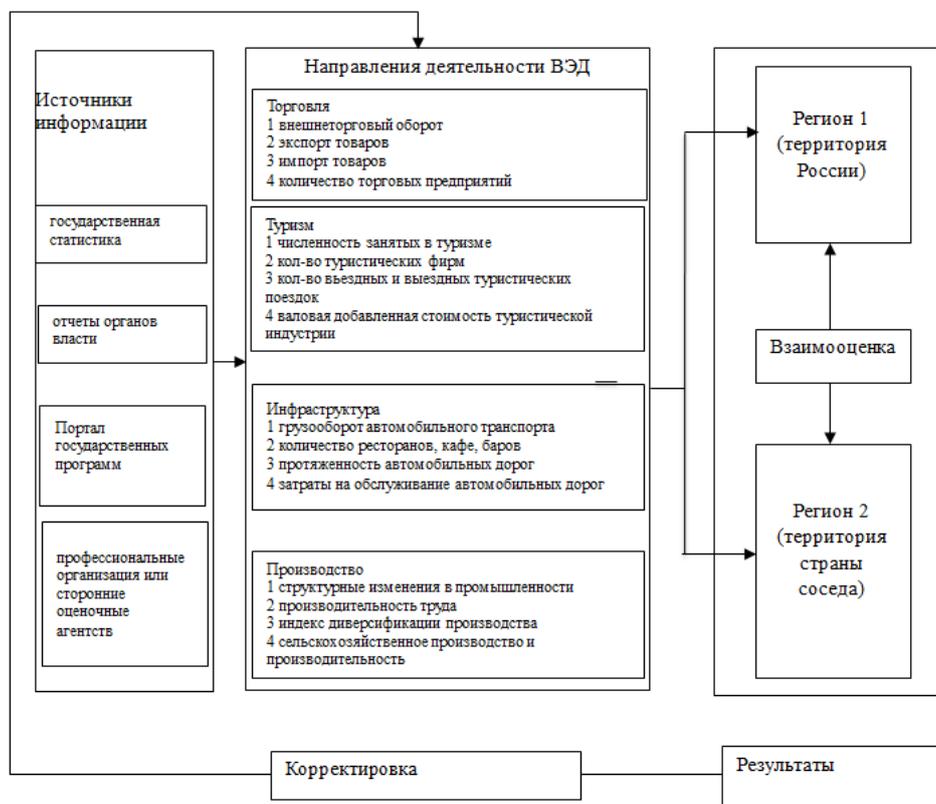


Рисунок 1 – Схематичное представление методики оценки взаимовлияния развития направлений ВЭД приграничных территорий

(Источник: составлено авторами)

Проанализировав общеизвестные принципы менеджмента, мы выделили те из них, которые применимы к целям выполняемой нами оценки:

1. *Принцип научной обоснованности.* Этот принцип предусматривает разработку и совершенствование системы оценки внешнеэкономических связей на развитие приграничных территорий с учетом достижений современной теории, апробации новых инструментов оценки полученных данных, использования возможностей современных информационных технологий.

2. *Принцип реалистичности.* Система показателей, используемых для оценки состояния, динамики и результатов функционирования социально-экономической системы приграничных регионов, должна быть снабжена необходимой информацией.

3. *Принцип репрезентативности и адекватности информационного обеспечения.* Следование этому принципу призвано обеспечить «настройку» системы оценки внешнеэкономических связей на развитие приграничных территорий на сбор статистически значимых данных, позволяющих адекватно оценить изучаемые усло-

вия реализации программ, анализируемые процессы и результаты.

4. *Принцип целенаправленности.* Данный принцип предусматривает ориентацию системы оценки внешнеэкономических связей на развитие приграничных территорий на развитие информационно-аналитической поддержки процесса принятия управленческих решений, связанных с улучшением условий и развитием социально-экономической системы межрегионального приграничного сотрудничества.

5. *Принцип адаптации.* Система оценки (ее масштабы, состав оцениваемых характеристик, используемые показатели, инструменты анализа и др.) должны быть приспособлены к возможностям ее организаторов и требованиям пользователей, меняющимся задачам, внутренним и внешним условиям его проведения.

В разработанной методике предполагается широкое участие на всех этапах оценки всех заинтересованных сторон, к которым относятся:

- органы власти. Они являются основными субъектами проведения оценки, и ее результаты необходимы им для определения стратегических направлений развития региона;
- экспертные сообщества. Данная категория заинтересованных сторон пользуется результатами оценки для выполнения аналитических обзоров, содействия развитию отдельных категорий бизнеса (например, малых предприятий, организаций определенных отраслей);
- бизнес-среда – определение наиболее перспективных направлений инвестирования, причем, как в рамках своего региона, так и региона-соседа;
- население как непосредственного бенефициара экономического и социального развития приграничных территорий.

Объектом оценки являются результаты влияния внешнеэкономических связей на развитие приграничных территорий России и Китая, включая качество основных действующих документов системы стратегического планирования развития предпринимательства, количественное достижение поставленных целей и результаты проведения межрегионального сравнения.

Исходной информацией для проведения оценки является данные Федеральной службы государственной статистики и ежегодно публикуемые сборники, такие как:

- «Регионы России. Социально-экономические показатели». В сборнике представлена информация об основных показателях социального и экономического положения регионов и территорий России;
- сайты региональных органов государственной власти России и Китая, предоставляющих информацию о действующих региональных стратегиях и программах, а также публикующих отчеты по их реализации;
- Портал государственных программ Российской Федерации;
- Китайский статистический ежегодник. В этих сборниках содержится информация об основных показателях социально-экономического положения во всех регионах Китая;
- Портал государственных программ Китая;
- таможенная статистика Китая.

Кроме того, существует множество профессиональных организаций или сторонних оценочных агентств, занимающихся анализом и оценкой экономических данных в конкретных областях: Китайская ассоциация оценки активов, Китайское общество региональной экономики.

Непосредственный алгоритм проведения оценки представлен на рисунке 2.

Подготовительный этап оценки включает в себя выбор показателей, сбор данных, проверку и корректировку данных, приведение финансовых показателей к единой валюте, корректировку временного ряда.

На подготовительном этапе проведения оценки используются такие методы как контент-анализ, предполагающий сбор и анализ литературы, связанной с внешнеэкономическими отношениями в российско-китайском приграничном регионе, включая политические документы, академические исследования и тематические исследования.

Первоначально определяются показатели, отражающие основные направления ВЭД, данные о которых должны иметься в открытом доступе. В рамках нашего исследования данные показатели представлены на рис. 1. При изменении статистических методов учета они могут быть скорректированы. Данные должны быть проверены на корректность, отсутствие аномалий. В случае наличия аномалий эти аномалии должны быть объяснены. При отсутствии данных необходимые значения определяются как среднее между двумя соседними значениями. Для корректировки пиковых значений, которые могут возникать в связи с различными социально-экономическими условиями и могут значительно исказить выводы, предлагается использовать метод скользящего среднего.

Расчетный этап оценки включает в себя построение двух эконометрических моделей: модели влияния выбранных показателей ВЭД своего региона на ВРП своего региона и модели влияния выбранных показателей ВЭД региона-соседа на ВРП своего региона. Это позволяет определить ключевые показатели, влияющие на которые, можно улучшить социально-экономическое положение региона.

На расчетном этапе используются такие методы как:

- 1) метод сравнительного анализа – сравнение приграничных территорий России и Китая с другими регионами, где наблюдается активное развитие внешнеэкономических связей;
- 2) горизонтальный анализ, позволяющий оценить динамику исследуемых показателей развития приграничных территорий за исследуемый период;
- 3) эконометрический анализ – использование статистических моделей для анализа влияния ВЭД на экономическое развитие.

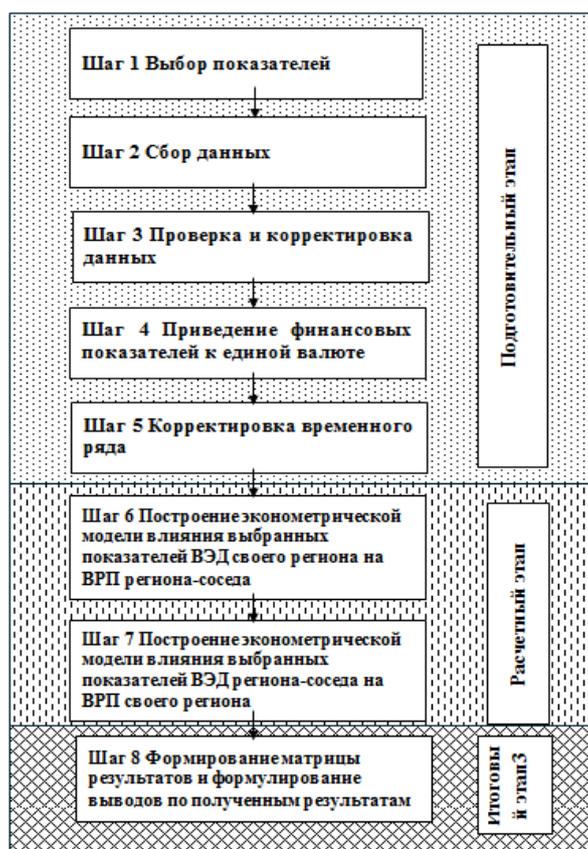


Рисунок 2 – Алгоритм проведения оценки в соответствии с методикой
(Источник: составлено авторами)

На итоговом этапе для объяснения полученных результатов формируется матрица результатов и формулируются выводы по полученным результатам.

Заключение

Использование предлагаемой методики сопряжено с рядом сложностей в ее практическом применении. Они включают в себя:

- 1) сложности с поиском необходимых данных, обусловленные спецификой навигации в иностранных поисковых системах;
- 2) проблема в отношении специфики данных по регионам Российской Федерации, вызванная отсутствием унифицированного подхода к формированию таких данных;
- 3) необходимость использования в расчетах различных валютных показателей, приведение которых к единой системе не всегда позволяет объективно представить фактическую ситуацию.

Основными преимуществами предложенной методики являются:

- 1) дифференциация ВЭД по ключевым направлениям, что позволяет выделить наиболее перспективные направления развития территорий для получения максимального эффекта от их географического положения;
- 2) учет того, каким образом развитие соседней территории влияет на свой регион, что позволяет при необходимости нивелировать негативные последствия либо своевременно принять меры, направленные на ускорение развития своего региона и использовать синергетический эффект от совместного эффективного развития;
- 3) возможность выявления и отсеечения неперспективных регионов в отношении совместного развития и формирования резервов для более перспективных направлений сотрудничества.

Перспективы дальнейшего использования полученных результатов предполагается обозначить в дальнейших исследованиях, а также произвести апробацию на статистических данных Приморского края и провинции Хэйлунцзян.

Источники:

1. Мешечкина Р. П. Оценка влияния внешнеэкономической деятельности на экономику России // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. 2007. № 2 (22). С. 101–106.
2. Кожевина Е. А. Оценка влияния внешнеэкономической деятельности на эффективность функционирования рыбопромышленных предприятий Камчатского края // Развитие теории и практики управления социальными и экономическими системами: материалы Восьмой международной научно-практической конференции. Петропавловск-Камчатский: КамчатГТУ, 2019. №8. С. 27–30. DOI:10.24411/9999-026A-2019-00006.
3. Semenenko I., Spasky G. V. Foreign economic activity in the industry and agricultural sector of the Transcarpathian region // Economy: Regional Development And Innovation. 2023. №1-2. P. 66–83. DOI: 10.47279/Economy_2023-01-22.
4. Zhang Sh. Regional heterogeneous impact of cross-border e-commerce on economic recovery in China // Journal of Education, Humanities and Social Sciences. 2024. Vol. 35. P. 244–252.

5. Давидсон Н. Б., Посысоева К. А., Санаева О. В. Оценка влияния внешнеэкономической деятельности на инновационное развитие регионов Российской Федерации // Журнал экономической теории. 2020. Т. 17. № 3. С. 744–751. DOI: 10.31063/2073-6517/2020.17-3.17.
6. Мамон Н. В., Завьялова А. С. Оценка влияния внешнеэкономической деятельности на промышленность Костромской области // Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 20 (395). С. 51–65.
7. Балашова С. А., Хромова Е. С. Интегральная оценка внешнеэкономической и инновационной деятельности регионов России как инструмент реализации стратегии роста // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. Т. 9, № 34 (223). С. 18–28.
8. Наговицына Э. В., Тусин Д. С. Влияние внешнеэкономической деятельности на инвестиционную привлекательность региона // Вестник университета. 2021. № 3. С. 123–131. DOI: 10.26425/1816-4277-2021-3-123-131.
9. Блудова С. Н., Киселева И. Н. Оценка институционального обеспечения внешнеэкономической деятельности на региональном уровне // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2012. № 1(21). С. 32–39.
10. Васильева А. В., Морошкина М. В. Влияние фактора приграничного положения на экономические системы российских регионов // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2022. – Т. 25, № 3(77). С. 56–69. DOI: 10.37614/2220-802X.3.2022.77.004.
11. Ечкало И. А., Бондарь Л. Ю., Воронова О. В. Оценка внешнеэкономической деятельности российской Федерации: современные реалии и проблемы взаимодействия // Неделя науки СПбПУ: Материалы научной конференции с международным участием. Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли. В 3-х частях, Санкт-Петербург, 18–23 ноября 2019 года. Том Часть 3. Санкт-Петербург: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 2019. С. 290–293.
12. Лаптева И. П., Сайдакова В. А. Статистическая оценка внешнеэкономической деятельности Российской Федерации // Общество. Наука. Инновации (НПК-2019): Сборник статей XIX Всероссийской научно-практической конференции: в 4-х томах, Киров, 01–26 апреля 2019 года / Вятский государственный университет. Том 3. Киров: Вятский государственный университет, 2019. С. 548–553.
13. Уварова А. Я. Оценка внешнеэкономической деятельности регионов России и пути ее активизации // Региональная экономика: теория и практика. 2007. № 11. С. 40–46.
14. Шеховцова А. С. Оценка уровня реализации внешнеэкономической деятельности Ростовской области // Развитие экономики России в условиях геополитических вызовов: Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции магистрантов и аспирантов (10–12 декабря 2018 года) / под науч. ред. проф. В.Д. Руднева, Российский государственный социальный университет, Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2019. С. 168–175.
15. Владимирова И. С. Оценка внешнеэкономической деятельности регионов России с помощью статистического инструментария // Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях: Сборник докладов Международной научно-практической конференции: в 2 томах, Саратов, 20–22 января 2020 года / Саратовстат, Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВО РЭУ им. Г.В. Плеханова. Том 2. Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», 2020. С. 20–23.
16. Юсупов К. Н., Месропян М. Р. Оценка эффективности внешнеэкономической деятельности Башкортостана // Финансы Башкортостана. 2015. № 2(064). С. 32–36.
17. Manshin R. V., Xu Siqi. Development of border regions economic interaction: mechanisms and models // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2023. Т. 31, № 2. С. 268–281. DOI: 10.22363/2313-2329-2023-31-2-268-281.

EDN: RLWJXP

*К.Б. Герасимов – д.э.н., доцент, профессор кафедры экономики, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия, 270580@bk.ru,
K.B. Gerasimov – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Economics, Samara National Research University, Samara, Russia.*

РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ПРЕДПРИЯТИЙ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА НА ОСНОВЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ DEVELOPMENT OF THE ORGANIZATIONAL CULTURE OF ENTERPRISES FUEL AND ENERGY COMPLEX BASED ON DIGITALIZATION

Аннотация. Цифровая организационная культура помогает организациям топливно-энергетического комплекса быстрее адаптироваться к технологическим изменениям, потребностям клиентов и быстрому реагированию на взаимоотношения с заинтересованными сторонами. Она создает условия для развития талантов людей, что приводит к гибкому принятию решений, опирается на командный потенциал и сотрудничество в достижении целей и задач. Целью статьи является представление результатов исследования традиционной и цифровой организационной культуры предприятий. Представлены и охарактеризованы направления развития организационной культуры предприятий топливно-энергетического комплекса на основе цифровизации. Определены мероприятия по формированию цифрового мышления и управления на предприятиях топливно-энергетического комплекса. Рассмотренные аспекты развития организационной культуры на основе цифровизации являются ключевыми факторами корпоративной конкурентоспособности и удовлетворенности клиентов предприятий топливно-энергетического комплекса.

Abstract. Digital organizational culture helps fuel and energy organizations to adapt faster to technological changes, customer needs and respond quickly to stakeholder relationships. It creates conditions for the development of people's talents, which leads to flexible decision-making, relies on team potential and cooperation in achieving goals and objectives. The purpose of the article is to present the results of a study of traditional and digital organizational culture of enterprises. The directions of development of the organizational culture of fuel and energy enterprises based on digitalization are presented and characterized. Activities for the formation of digital thinking and management at fuel and energy enterprises are defined. The considered aspects of the development of organizational culture based on digitalization are key factors in corporate competitiveness and customer satisfaction of fuel and energy enterprises.

Ключевые слова: предприятие, цифровая культура, цифровая среда, топливно-энергетический комплекс, менеджмент.

Keywords: enterprise, digital culture, digital environment, fuel and energy complex, management.

Введение

Цифровизация – это сложный процесс, требующий от организаций не только компетенций человеческих ресурсов и высоких технологий, но и изменений в механизмах работы в цифровой среде [8]. Это означает, что у них есть не только технологии, которые помогут им трансформироваться в цифровой бизнес, то есть предлагать