КОМПЛЕКСНЫЕ МЕЖКУРСОВЫЕ И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ОТРАБОТКИ НАВЫКОВ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

В статье представлен анализ эффективности проведения междисциплинарных, межкурсовых учебных занятий практической направленности для курсантов специальности «Военно-политическая работа». При проведении исследования использовались: методика поэтапного формирования практических навыков курсантов военного института на основе концепции поэтапного формирования умственных действий П.Я.Гальперина, Н.Ф.Талызиной, оценка изменения уровня мотивации (опросник «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (МУН) А.А.Реана), динамика изменения коммуникативных и организаторских склонностей по методике (КОС-1) В.В.Синявского, Б.А.Федоришина, U-критерий Манна-Уитни (непараметрический статистический критерий), Т-критерий Вилкоксона.

The article presents an analysis of the effectiveness of interdisciplinary, inter-course practical training sessions for cadets specializing in Military and Political Work. The research used: the methodology of step-by-step formation of practical skills of military institute cadets based on the concept of step-by-step formation of mental actions by P.Ya.Galperin, N.F.Talyzina, assessment of changes in motivation level (questionnaire «Motivation for success and fear of failure» (MUN) by A.A.Rean), dynamics of changes in communicative and organizational inclinations according to the methodology (KOS-1) V.V.Sinyavsky, B.A.Fedorishin, Mann-Whitney U-test (nonparametric statistical criterion), Wilcoxon T-test.

В 2022 г. был осуществлен первый набор курсантов по специальности «Военно-политическая работа» (далее – ВПР), а с 2025 г. кафедра военно-политической работы в войсках (силах) Военного института (военно-морского) ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г.Кузнецова» ведет подготовку курсантов по специальности 56.05.08. По завершении обучения выпускники приобретают квалификацию специалистов в сфере военного управления, становятся корабельными офицерами, а также специалистами социально-гуманитарного направления, центральное место в котором занимает педагогика и психология. Опыт специальной военной операции показал, что в нынешних условиях будущий заместитель командира по военно-политической работе, который получает квалификацию «преподаватель», должен уметь аргументировать, профессионально и уверенно проводить занятия, самостоятельно организовывать и обучать должностных лиц воинской части в интересах ВПР, а также работать с информацией для укрепления морально-политического и психологического состояния воинского коллектива.

Учебные занятия практической направленности занимают важное место в подготовке курсантов высшего военного заведения. Они позволяют связать теоретические знания, полученные курсантами на лекционных и семинарских занятиях, с актуальной практикой, которая будет необходима им как будущим офицерам Вооруженных Сил Российской Федерации. В данной статье будем считать учебно-практическим занятием вид учебной деятельности, в ходе которой плановое занятие или иное воспитательное мероприятие, проводимое под общим

руководством преподавателя (офицера, наставника, куратора), осуществляется курсантами старших курсов для курсантов младших курсов на междисциплинарном и межкурсовом уровне. Схема взаимодействия представлена на рис. 1.

Для отработки практических навыков на кафедрах военных учебных заведений есть тренажеры, которые имитируют боевые и тактические ситуации. К сожалению, для дисциплин кафедры ВПР тренажеров для отработки навыков военно-политической работы не предусмотрено и не разработано. Ключевую роль в этом случае играет уровень подготовки преподавателей и используемые ими инновационные дидактические инструменты, а отработка навыков происходит в ходе межличностного взаимодействия и моделирования ситуаций, максимально приближенным к реальным.

Ниже приведены основные особенности при проведении учебно-практических занятий.

1. Общее руководство комплексным занятием осуществляет преподаватель кафедры в соответствии с методическими документами учебного заведения.

2. Форма занятий (урок мужества, викторина, диспут, вечер вопросов-ответов и т.д.) подбираются в строгом соответствии с нормативными документами ВС РФ и локальными актами военного (военно-морского) института.

3. Формат учебно-практических занятий выбирается в соответствии с направлениями военно-политической работы.

4. Межкурсовое совместное занятие проводится для курсантов 1-го – 5-го курсов в учебных аудиториях (музеях, актовых залах) для отработки навыков военно-политической работы. Занятие проводят курсанты старших курсов для курсантов младших курсов.

5. Междисциплинарное занятие проводится в рамках практической части учебной дисциплины «Содержание и методика военно-политической работы». Преподавателем подбирается форма ВПР, в которой может быть интегрировано содержание изучаемых дисциплин, таких как «История», «Культурология», «Философия», «Этика и эстетика», «Социальная педагогика», «Военная психология», «Военная педагогика» и т.д. Это способствует более глубокому усвоению содержания материала и развитию критического мышления не только у курсантов-организаторов, но и у всех участников занятия.

6. Учебно-практические занятия позволяют повысить мотивацию к обучению, активизируют познавательную деятельность, способствуют развитию организаторских и коммуникативных навыков.

Новизна данного подхода заключается в использовании методики поэтапного формирования навыков в ходе проведения учебно-практических занятий, которые проводятся на межкурсовом и междисциплинарном уровнях.

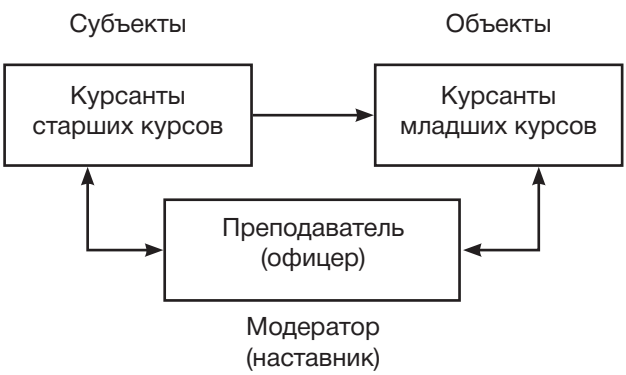

Рис. 1. Схема взаимодействия курсантов и преподавателя в ходе комплексных занятий

Для проверки эффективности проведения комплексных учебных занятий практической направленности был проведен эксперимент. В нем приняли участие курсанты военного института в количестве 70 человек. Из них экспериментальная группа – курсанты специальности ВПР в количестве 35 человек (далее – ЭГ) и контрольная группа (далее – КГ) – курсанты иных спе-

циальностей, также в количестве 35 человек.

В основе методики поэтапного формирования практических навыков курсантов в ходе учебно-практических занятий лежит концепция поэтапного формирования умственных действий П.Я.Гальперина, Н.Ф.Талызиной. Для диагностики мотивационной сферы и оценки эффективности применения практики проведения занятий на начальном и заключительном этапе исследования был использован опросник оценки мотивации успеха и боязни неудач А.А.Реана. С помощью данной методики можно определить, какое стремление в большей степени соответствует поведению человека: желание победы или страх провала. Для анализа динамики изменения коммуникативных и организаторских способностей курсантов использована методика диагностики коммуникативных и организаторских способностей (КОС-1) В.В.Синявского, Б.А.Федоришина. Обе методики универсальны.

Для оценки различий между двумя выборками по уровню признаков – «мотивации на успех», «коммуникативные и организаторские склонности» – был использован статистический U-критерий Манна-Уитни, который дал возможность сравнить две независимые выборки с достаточно малым количеством респондентов; для оценки сдвига использовался Т-критерий Вилкоксона.

С сентября 2025 г. профессорско-преподавательский состав кафедры ВПР в В(С) проводил учебно-практические занятия по отработке основных форм военно-политической работы, таких как урок мужества, викторина, диспут, вечер вопросов и ответов, тематический вечер, экскурсии, день открытых дверей и т.д., предписанных в Приказе № 803 от 28.0.12.2021 г. «Об утверждении руководства по организации военно-политической работы в ВС РФ».

Занятия проводились для курсантов 1-го – 4-го курсов. Согласно тематическим планам учебных дисциплин разных курсов подбиралась тема, форма практического занятия. Отработка навыков осуществлялась в рамках учебных дисциплин: для четвертого курса – «Теория и методика воинского воспитания», для третьего курса «Военная дидактика», «Военная педагогика», для второго курса «Социальная педагогика», для первого курса «Культурология», «История», «Философия». Для всех курсов – в рамках дисциплины «Содержание и методика военно-политической работы».

Курсанты первого курса принимали участие в занятиях преимущественно в роли «участников»; курсанты второго курса готовили некоторые элементы занятия; курсанты третьего и четвертого курсов осуществляли подготовку и организацию занятий. Последовательные этапы формирования навыков проведения практических занятий для курсантов 1-го – 5-го курсов специальности ВПР, а также учебная деятельности и «роли» представлены в таблице 1.

Опыт проведения занятий показал, что целесообразно проводить занятия по следующей методике, которая включает в себя три этапа: подготовительный, основной, заключительный. Рассмотрим основные этапы подготовки на примере урока мужества.

Подготовительный этап. На этом этапе курсанты 4-го курса осуществляют подготовку необходимых документов для проведения занятия: плана занятия, который не менее чем за 30 суток подписывается начальником кафедры (заместителем начальника института по учебной и научной работе); контрольного листа задания; плана-сценария проведения занятия; необходимые технические и наглядные средства. Курсанты 3-го курса самостоятельно готовят текст военно-политического информирования, историческую справку, подбирают музыкальное и слайдовое сопровождение. Курсанты 2-го курса получают доклады по теме урока, текст стихотворений и песен, участвуют в оформлении места проведения. Курсанты 1-го курса присутствуют как зрители. Преподаватель (офицер) го-

Таблица 1

Поэтапное формирование практических навыков курсантов

№п/п	Курс	Роль на занятии	Учебная деятельность курсантов
1	1-й курс	«Участники»	Курсанты участвуют в проведении занятия, решают предлагаемые задачи, получают знания
2	2-й курс	«Исполнители»	Курсанты участвуют в проведении занятия, выполняют некоторые элементы занятия самостоятельно, под руководством наставника, получают знания
3	3-й курс	«Организаторы»	Курсанты проводят занятие самостоятельно по разработкам наставника (курсанта, преподавателя), самостоятельно готовят некоторые элементы занятия под общим руководством преподавателя (курсанта-организатора)
4	4-й курс	«Разработчики»	Курсанты самостоятельно разрабатывают занятие, руководят отработкой и выполнением элементов организаторов и исполнителей под общим руководством преподавателя
5	5-й курс	«Организаторы-разработчики»	Курсанты самостоятельно разрабатывают, готовят, проводят занятие. Готовят необходимую документацию. В совершенстве владеют методиками проведения различных видов занятий ВПР

товит рапорт по прибытии участников, задействованных в занятии, готовит и утверждает список приглашенных гостей.

Основной этап. Курсанты 1-го курса прибывают на занятие, курсанты 2-го курса выступают с докладами, курсанты 3-го курса организовывают размещение участников занятия, встречают и рассаживают гостей, выступают с докладами, выступают помощниками для организаторов. Курсанты 4-го курса проводят занятие согласно плана-сценария. Преподаватель (представитель командования, начальник кафедры) подводит итоги.

Заключительный этап. Включает в себя анализ занятия и подготовку отчетной документации. Преподаватель совместно с курсантами проводит анализ проведенного занятия. Курсанты 4-го курса готовят отчет о проведении занятия, фотоматериалы и заметку для освещения на сайте учебного заведения.

Для оценки изменения уровня мотивации курсантов в начале учебного года (1.09.2025 г.) и в конце эксперимента (1.05.2026 г.) была проведена диагностика с помощью опросника А.А.Реана. Данные представлены в таблице 2.

Данные таблицы показывают изменение уровня мотивации у курсантов экспериментальной группы (ЭГ) в сторону успеха. Если на начало исследования (на 1.09.2025 г.) с мотивацией на неудачу было 8,6 % курсантов, то на конец исследования (на 1.05.2026 г.) – 8 %; количество курсантов ЭГ с мотивацией на успех значительно увеличилось с 26,4 % на начало исследования до 45,7 %: мотивационный полюс у большинства курсантов в ЭГ

Таблица 2

Результаты диагностики по А.А.Реана, %

Группа	Кол-во, чел	На 1.09.2025			U-критерий	На 1.05.2026			U-критерий
		Мотивация на неудачу	Полюс не выражен	Мотивация на успех		Мотивация на неудачу	Полюс не выражен	Мотивация на успех	
ЭГ	35	8,6 %	65 %	26,4 %	Uэмп=658	8 %	46,3 %	45,7 %	Uэмп=470
КГ	35	20 %	51,4 %	28,6 %	Uкрит.=471	14,4 %	57 %	28,6 %	Uкрит. =471

на начало исследования не был ярко выражен (65 %), а в конце уменьшился до 46,3 %. В контрольной группе (КГ), однако, также произошли изменения. Количество курсантов с «мотивацией на неудачу» несколько уменьшилось: на начало исследования – 20 %, на конец – 14,4 %; с невыраженным мотивационным полюсом на начало – 51,4 %, на конец – 57 %. Однако с «мотивацией на успех» уровень в сравнительной группе не изменился.

При проверке с помощью U-критерия Манна-Уитни до начала эксперимента различий между ЭГ и КГ не наблюдалось как в целом, так и по отдельным признакам («мотивация на успех», «невыраженный полюс» и «мотивация на неудачу»). После проведения эксперимента различия между выборками появились с уровнем значимости 0,5. Однако при сепарировании выборки количество респондентов с «мотивацией на успех» в ЭГ было значимо больше. На 1.09.2025 г. Uэмп=658 (при Uкрит.=671) для двух равных выборок по 35 человек в каждой. После 1.05.2025 г. по критерию «мотивация на успех» у ЭГ статистически значимо различалось с КГ, а именно Uэмп=52 (при Uкрит.=54). При этом статистически значимых различий по признакам «невыраженный полюс» и «мотивация на неудачу» не выявлено.

На рисунках отражены результаты мониторинга изменения уровня коммуникативных (рис. 2) и организационных (рис. 3) склонностей курсантов, на которых также отмечается положительная динамика.

По данным диаграммы на рис. 2 (а, б) можно увидеть следующие изменения уровня коммуникативных склонностей.

На начало исследования показатели уровней были следующие. Уровень коммуникативных склонностей: низкий – у ЭГ – 5,7 %, у КГ – 8,6 %; ниже среднего – у ЭГ – 34,3 %, у КГ – 48,6 %; средний – у ЭГ – 34,3 %, у КГ – 20 %; высокий – у ЭГ – 20 %, у КГ – 11,4 %; очень высокий – у ЭГ – 5,7 %, у КГ – 11,4 %.

На конец исследования показатели были следующие. Низкий уровень – ЭГ – 2,9 %, КГ – 8,6 %; ниже среднего – ЭГ – 25,6 %, КГ – 42,9 %; средний – ЭГ – 42,9 %, КГ– 20 %; высокий: ЭГ – 22,9 %, КГ – 17,1 %; очень высокий – ЭГ – 5,7 %, КГ – 11,4 %.

Можно отметить динамику у экспериментальной группы (ЭГ): увеличение показателей среднего уровня с 34,3 % до 42,9 %, снижение показателей низкого уровня с 5,7 % до 2,9 %, снижение показателей ниже среднего уровня с 34,3 % до 25,6 %; увеличение высокого уровня с 20 % до 22,9 %; количество курсантов с высоким уровнем на начало и конец исследования не изменилось. Тенденция к улучшению показателей прослеживается и в контрольной группе (КГ). Количество курсантов с низким уровнем не изменилось (8,6 %); с уровнем ниже среднего уменьшилось с 48,6 % до 42,9 %; средний уровень – не измени-

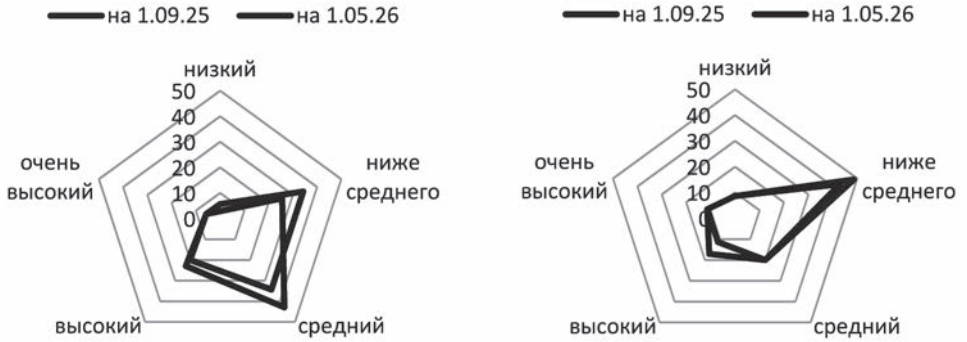

Рис. 2. Динамика изменения уровня коммуникативных склонностей, %
а) Экспериментальная группа б) Контрольная группа

лось (20 %); высокий уровень – увеличилось с 11,4 % до 17,1 %; очень высокий уровень – показатели остались на прежнем уровне.

На рис. 3 (а, б) представлена динамика изменения уровня организационных склонностей по методике КОС-1 (В.В.Синявского, Б.А.Федоришина).

По данным диаграммы можно увидеть следующие показатели изменения уровня организационных склонностей у курсантов исследуемых групп. У курсантов экспериментальной группы (ЭГ) наблюдается снижение показателей низкого уровня с 11,4 % до 2,9 %; ниже среднего уровня – с 28,6 % до 25,7 %; среднего уровня – с 45,7 % до 34,3 %. Показатели высокого уровня увеличились с 14,3 % до 31,4 %, очень высокого – с 0 % до 5,7 %.

Тенденция к изменению прослеживается и у группы КГ. Низкий уровень снизился с 20 % до 14,3 %; ниже среднего – с 31,4 % до 34,3 %; средний увеличился с 37,3 % до 40 %; высокий уровень не изменился (5,7 %); очень высокий уровень не изменился (5,7 %).

Можно отметить общие тенденции к незначительному повышению уровня коммуникативных и организаторских склонностей у экспериментальной группы курсантов, непосредственно участвующих в организации и проведении учебно-практических занятий, что может свидетельствовать об эффективности проведения данных занятий.

В результате сравнения ЭГ и КГ до и после проведения эксперимента по U-критерию Манна-Уитни по признаку «коммуникативные склонности» статистически значимых различий не выявлено. На 1.09.2025 г. различия между выборками также не выявлены. На 1.05.2026 г. выявлены различия на уровне Uэмп = 422 (при Uкрит. = 471).

Для оценки сдвига использовался Т-критерий Вилкоксона, который позволил утверждать, что в ЭГ присутствует статистически значимая выраженность изменений по всем наблюдаемым признакам: «мотивация на успех», «коммуникативные склонности» и «организаторские склонности». Wэмп = 189 (при Wкрит = 213) для 35 человек по признаку «мотивация на успех» при уровне значимости 0,05. А также Wэмп = 207 (при Wкрит = 213) по признаку «коммуникативные склонности». По признаку «организационные склонности» Wэмп = 169 (при Wкрит = 173) при уровне значимости 0,01.

Таким образом, можем говорить о незначительном повышении мотивации курсантов ЭГ, незначительном повышении уровня коммуникативных склонностей и значительном повышении уровня организационных склонностей у курсантов ЭГ.

Анализ проведения учебно-практических занятий на кафедре ВПР в В(С), которые носят междисциплинарный и межкурсовой характер и про-

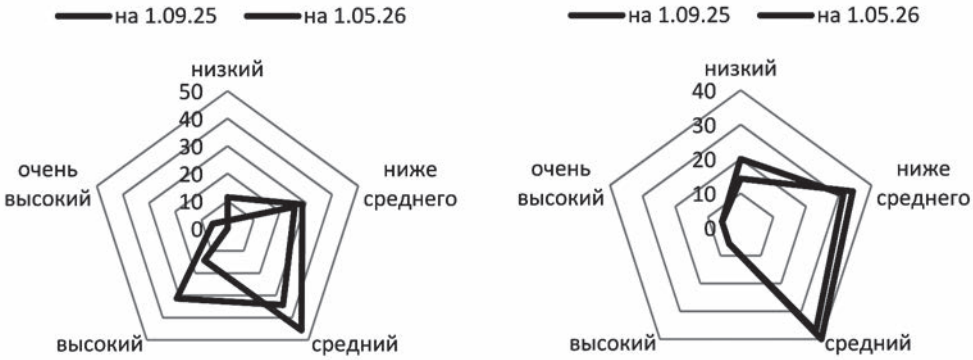

Рис. 3. Динамика изменения уровня организаторских склонностей, %
а) Экспериментальная группа б) Контрольная группа

водятся в условиях, приближенных к будущей профессиональной деятельности курсантов, показал свою эффективность:

отмечено изменение уровня мотивации на успех в положительную сторону у курсантов контрольной группы по методике А.А.Реана;

прослежена тенденция к динамике в положительную сторону уровня коммуникативных и организаторских склонностей курсантов контрольной группы по методике КОС-1 В.В.Синявского, Б.А.Федоришина;

статистическая проверка по методу U-критерий Манна-Уитни, Т-критерию Вилкоксона позволила констатировать статистически значимые различия между выборками экспериментальной и контрольной групп по признакам «коммуникативные организационные склонности» и «мотивация на успех», при этом наиболее видимые сдвиги произошли именно по признаку «организаторские склонности»;

междисциплинарный характер занятий формирует гибкость мышления, прочность и глубину усвоения знаний, повышает мотивацию, способствует гибкости навыков будущего офицера;

межкурсовой характер занятий обеспечивает формирование навыков командной работы, сплоченности воинского коллектива, а также формирует начала наставнической практики и преемственности между курсантами;

подобные занятия являются ориентировочной основой для курсантов младших курсов по изучению учебной дисциплины «Содержание и методика военно-политической работы».

Для курсантов старших курсов подобная практика будет востребована при прохождении учебной практики в подразделениях. Для курсантов младших курсов станет ориентировочной основой для подготовки в будущем к проведению мероприятий военно-политической работы на старших курсах. Преподаватели, которые проводят такие занятия, будут повышать свое профессионально-педагогическое мастерство, так как такие занятия требуют более тщательной подготовки.

Анализ наблюдений показал вовлеченность курсантов в подготовку занятий, улучшение организации и проведения с каждым последующим занятием, повышение мотивации и активизации познавательной деятельности. Согласно проведенной рефлексии, курсантам нравятся подобные занятия, так как они отражают специфику их будущей профессии и готовят к реальной работе. Необычный формат, в котором в роли преподавателей выступают старшекурсники, создает эффект новизны, влияющий на усвояемость материала.

Для будущих заместителей командира по военно-политической работе отработка поэтапного формирования навыков станет залогом успеха в будущем становлении как профессионалов своего дела.

Капитан 1 ранга В.Шевченко,
кандидат психологических наук,
доцент;
С.Безолюк,
кандидат педагогических наук;
капитан 2 ранга Я.Потапова,
кандидат военных наук

Ключевые слова: курсанты военного института; военно-политическая работа; учебные занятия практической направленности; междисциплинарные занятия; межкурсовые занятия; поэтапное формирование практических навыков.

Keywords: military institute cadets; military-political work; practical training; interdisciplinary studies; inter-course studies; step-by-step formation of practical skills.