



ВЛАДИВОСТОКСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

Минобрнауки России

Департамент образования и науки администрации
Приморского края

Национальный научно-образовательный инновационно-технологический консорциум вузов сервиса

ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный
университет экономики и сервиса»
(ВГУЭС)



Материалы XV международной научно-практической
конференции студентов, аспирантов
и молодых исследователей
**«ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ –
НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА
РОССИИ И СТРАН АТР»**

КНИГА 1

Владивосток, 2013 г.

ББК 74.584(255)я431

УДК 378.4

И 73

И 73

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ – НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ И СТРАН АТР: Материалы XV международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. 24 – 25 апреля 2013 г. Кн. 1. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2013. – 362 с.

ISBN 978-5-9736-0130-0

Сборник содержит материалы XV международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие дальневосточного региона России и стран АТР».

В первую книгу включены работы преподавателей, аспирантов и магистрантов института информатики, инноваций и бизнес-систем (ИИИБС); института международного бизнеса и экономики (ИМБЭ); института сервиса, моды и дизайна (ИСМД); института права и управления (ИПУ); института иностранных языков (ИИЯ) Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, а также вузов Дальнего Востока и других регионов России, ближнего и дальнего зарубежья. Тематика представленных работ отражает широкий спектр исследований, характеризующих современное состояние научно-образовательного процесса в различных областях знаний.

ББК 74.584(255)я431

ISBN 978-5-9736-0130-0

© Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, 2013

- 246 **К.Г. Пушков** Особенности финансирования значимых инфраструктурных проектов, реализуемых в рамках государственной политики социально-экономического развития Курильских островов
- 248 **С.А. Рыкова** Диалогичность философского текста
- 252 **Л.А. Савинкина, А.С. Бажин** Особенности управления процессом организации студенческого волонтерского движения
- 256 **Л.А. Савинкина, А.С. Бажин** Использование системы ключевых показателей в оценке компетенций персонала организации
- 260 **Р.В. Светайло, А.С. Бажин** Компетентность в сфере информационной безопасности как фактор конкурентоспособности специалиста на современном рынке труда
- 262 **Синь Ян** Лизинг, как способ финансирования активов компаний в КНР: проблемы и практика применения
- 266 **Е.Ю. Смородникова** Профессиональное обучение работника в рамках трудовых отношений: отдельные вопросы правового регулирования
- 274 **Сунь Дифэй** Принятие эффективных финансовых решений в процессе управления доходностью бизнеса
- 276 **В.И. Ткаченко** К вопросу об источниках угроз морской национальной безопасности России на рубеже XX начале XXI вв.
- 281 **И.А. Трутнев** Место и роль интеллектуальной элиты во власти
- 285 **Тун Юньяо** Малые и средние предприятия КНР: основные проблемы и преимущества
- 287 **Ю.Н. Тянь** Национальная система квалификаций в Российской Федерации
- 289 **Ю.Н. Тянь** Национальная рамка квалификаций
- 293 **Л.Е. Фадеева Д.И. Менделеев и спиритизм**
- 296 **Чжан Кай** Формирование механизма развития системы стратегического менеджмента
- 298 **Е.В. Шарафулисламова** Проблемы реализации конституционного права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду и пути их преодоления
- 301 **З.В. Якимова** Требования федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования к фондам оценочных средств

ИНСТИТУТ СЕРВИСА, ТУРИЗМА И ДИЗАЙНА

- 306 **Е.И. Гарцман** Сталинский ампиризм как направление отечественной архитектуры 1930-1950 годов
- 308 **К.В. Губарева** Вертикальное озеленение городского пространства: история и современный подход
- 312 **Э.А. Карбахова** Повышение эффективности обслуживания клиентов туристских фирм посредством автоматизации производственных процессов

в деле варварского и незаконного использования природных ресурсов. Сами граждане, и иные пользователи должны осознавать ответственность перед обществом за бережное отношение к природе и ее ресурсам [8, с. 183].

Таким образом, острота и злободневность экологических проблем осознается сегодня на всех уровнях, от государственных органов до рядовых граждан. Катастрофическая реальность в решении экологических задач ставит вопрос о необходимости коренного совершенствования всей природоохранной деятельности современного российского государства [5, с. 1120]. И для того, чтобы право на благоприятную окружающую среду имело не только конституционное закрепление, но и могло быть реализовано гражданами, необходимо как минимум приложить все усилия со стороны государства и общества для решения экологических проблем и законодательного реформирования.

1. Пермиловский М.С. Право на благоприятную окружающую среду в иерархии конституционных ценностей // Вестник северного (арктического) федерального университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. 2012. № 2. С. 109-113.
2. Федеральный закон № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 г. (в ред. закона от 07.12.2011 N 417-ФЗ) // [Электронный ресурс] / www.consultant.ru (дата обращения 05.04.13).
3. Алменов Б.А. Соблюдение права человека на благоприятную окружающую среду // Успехи современного естествознания. 2013. № 3. С. 133-134.
4. Брусницина С.В. Структура и формы реализации конституционно-правовой нормы о праве каждого на благоприятную окружающую среду // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 19. С. 27-35.
5. Габитов Р.Х. Обеспечение благоприятной окружающей среды – важнейшая функция государства // Вестник Башкирского университета. 2012. Т. 17. №2. С. 1120-1121.
6. Евтушенко В.И., Макухин В.В. Совершенствование законодательства и правоприменительной практики в сфере реализации конституционного права человека и гражданина в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2012. №2. С. 48-55.
7. Пермиловский М.С. Конституционно-ценностное содержание права на благоприятную окружающую среду // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. Т. 154. № 4. С. 153-157.
8. Ялбулганов А.А. Правовая охрана лесов и вод: путь к реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду // Ученые записки. Электронный научный журнал курского государственного университета. 2010. № 3-2. С. 179-184.

ТРЕБОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К ФОНДАМ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

З.В. Якимова канд. психол. наук, доцент кафедры Управления персоналом и трудового права

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, г. Владивосток

VIII раздел ФГОС ВПО посвящён оценке качества освоения основных образовательных программ. Так, в частности, в п. 8.4 ФГОС ВПО (бакалавриат) и п. 8.3 ФГОС ВПО (магистратура) указывается, что для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ООП (текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретённых компетенций.

Ключевым элементом контроля качества обучения являются оценочные средства, под которыми принято понимать – фонд контрольных заданий, а также описаний форм и про-

цедур, предназначенных для определения качества освоения студентом учебного материала [1].

Ефремова Н.Ф., Казанович В.Г. определяют фонд оценочных средств (ФОС) как комплект методических и контрольных измерительных материалов, предназначенных для оценивания компетенций на разных стадиях обучения студентов, а также для аттестационных испытаний выпускников на соответствие уровня их подготовки требованиям соответствующего ФГОС ВПО по завершению освоения основной образовательной программы по определенному направлению или специальности [2].

Богословский В.А., Караваева Е.В., Ковтун Е.Н. и др. [3] отмечают, что при разработке ФОС необходимо учитывать различия, заложенные в ФГОС для разных уровней подготовки (бакалавриата и магистратуры). Так, например, в п.8.3 ФГОС ВПО для магистратуры указано, что «...при проектировании оценочных средств необходимо предусматривать оценку способности обучающихся к творческой деятельности, их готовности вести поиск решения новых задач, связанных с недостаточностью конкретных специальных знаний и отсутствием общепринятых алгоритмов профессионального поведения...»; «...помимо индивидуальных оценок могут использоваться групповые и взаимооценки: рецензирование обучающимися работ друг друга; оппонирование обучающимися рефератов, проектов, выпускных квалификационных работ, исследовательских работ; экспертные оценки группами, состоящими из обучающихся, преподавателей и работодателей...».

Однако общим и для уровня бакалавриата и для уровня магистратуры является обязанность вуза самостоятельно разрабатывать и утверждать ФОС, но общепринятых методических установок по формированию и применению ФОС на данный момент не сформировано. Каждый вуз решает эту задачу самостоятельно. При этом, как показали результаты проведенного нами сравнительного анализа сайтов различных вузов, – информация о применяемых ФОС является, по сути дела, интеллектуальной собственностью вузов и в открытом доступе не представлена.

Весь представленный материал относительно ФОС можно разделить на четыре категории:

– Тематические презентации, выполненные в формате Microsoft Power Point. Лишь некоторые презентации содержат информацию об авторах-разработчиках (например, Ковтун Е.Н., Кочетов А.И., Пастухова И.П., Пермяков О.Е.), большинство – лишены авторства, ссылки на первоисточники информации – отсутствуют. Практически вся информация дублируется в разных презентациях. Однако ознакомление с презентациями носит ориентировочный характер, представленные схемы, таблицы и тезисы позволяют быстро выделить ключевые вопросы рассмотрения для дальнейшего более глубокого изучения.

– Тематические статьи в периодической литературе, в т.ч. в журналах, рекомендуемых ВАК. В статьях преимущественно рассматриваются общие принципы или отдельные аспекты разработки / применения ФОС относительно конкретных дисциплин или вузов. На наш взгляд, наиболее информативным и полезным разделом данных тематических статей является список используемой литературы, ориентирующий на первоисточники (методические рекомендации) и нормативно-законодательную базу.

– Положения о фондах оценочных средств в конкретных вузах. Важно отметить, что далеко не все вузы имеют разработанное положение о ФОС; в некоторых вузах положение о ФОС размещены в локальных сетях (соответственно доступ к ним возможен только зарегистрированным сотрудникам и студентам, имеющим доступ к внутренней вузовской сети). О тех вузах, которые разместили свои положения о ФОС в открытом доступе в интернете (Таганрогский институт управления и экономики; Оренбургский государственный университет; Самарский государственный медицинский университет; Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова; Сыктывкарский государственный универси-

тет; Волжский институт экономики, педагогики и права; Псковский государственный педагогический университет им. С.М. Кирова; Российский государственный университет туризма и сервиса и др.), можно сделать вывод, что они используют практически идентичные шаблоны положений о ФОС, состоящие из следующих подразделов:

- Общие положения;
- Цели и задачи создания ФОС
- Формирование и утверждение ФОС (порядок разработки и утверждения ФОС);
- Ответственность за формирование (разработку) и хранение ФОС;
- Типы, виды, традиционные формы контроля, критерии (основные требования к структуре фонда оценочных средств и систем оценивания);
- Комплексные оценочные средства;
- Инновационные оценочные средства;
- Фонды оценочных средств по ООП;
- Организация внутривузовской системы компьютерного тестирования студентов;
- Приложения (образцы оформления документов).

С небольшими вариациями в формулировках подразделов содержательно тексты всех проанализированных вузовских положений о ФОС практически идентичны.

– Методические рекомендации. В интернете в достаточно большом количестве представлены комплексные методические рекомендации составленные коллективами авторов. Однако, непосредственно методические рекомендации относительно ФОС в чистом виде не представлены, они являются лишь составной частью, отдельными главами в более укрупнённых темах, например, касающихся компетентного подхода, инновационных образовательных технологий, рекомендаций по разработке ООП на основании ФГОС ВПО, вопросов и проблем перехода с ГОС ВПО на ФГОС ВПО и т.д

– Временной диапазон методических рекомендаций, размещённых в Интернет, охватывает период 2004 – 2012гг.

– Проведённый анализ четырех перечисленных категорий источников информации позволил сформулировать основные тезисы относительно вопросов формирования ФОС в контексте ФГОС ВПО.

– Традиционная педагогика (ГОС) требует выработки у учащихся знаний, навыков и умений («ЗУН»). Учащийся должен, во-первых, обладать необходимой теоретической информацией (знания), во-вторых быть в состоянии применять ее на практике (умения), в-третьих довести это применение до автоматизма (навык). В ФГОС – объект оценки – компетенции. Под компетенцией понимают обладание, наряду со знаниями, умениями и навыками, еще и опытом, а также способностью максимально эффективно вести себя в ситуациях, которые порождает профессиональная деятельность и которые не всегда можно предсказать теоретически.

– Оптимальный путь формирования систем оценки качества подготовки студентов при реализации ФГОС 3-го поколения заключается в сочетании традиционного подхода, выработанного в истории отечественной высшей школы, в том числе при реализации ГОС 1-го и 2-го поколений, и инновационного подхода, который опирается на экспериментальные методики ведущих отечественных педагогов и современный зарубежный опыт.

– Соответственно, в процессе оценки будущих студентов и выпускников необходимо использовать как традиционные, так и инновационные типы, виды и формы контроля. При этом постепенно традиционные средства следует совершенствовать в русле компетентного подхода, а инновационные средства адаптировать для повсеместного применения в российской вузовской практике.

– Приступая к разработке комплекса оценочных средств в условиях введения ФГОС ВПО, вузу необходимо осознать два принципиальных момента:

Во-первых, оценочные средства, сопровождающие реализацию каждой ООП, должны быть разработаны *для проверки качества формирования компетенций*;

Во-вторых, оценочные средства как *неотъемлемая часть образовательных технологий* (прежде всего инновационных) должны стать действенным средством не только оценки, но и (главным образом) *обучения*.

Таким образом, существует тесная взаимосвязь двух сторон учебного процесса – образовательных технологий и методов оценки компетенций (соответствующие оценочные средства). Формы контроля должны стать своеобразным продолжением методик обучения, позволяя студенту более четко осознавать его достижения и недостатки, корректировать собственную активность, а преподавателю – направлять деятельность обучающегося в необходимое русло.

– Компетентностный подход, реализуемый в ФГОС ВПО, предъявляет требования к «перенастройке» ООП вуза с целью усиления студентоцентрированности образования, направленности на создание таких условий, при которых может реализоваться «самость» студента как личности и как субъекта образования; условий, которые способствуют развитию его сознательности, самостоятельности и творческой активности, что, в конечном итоге, способствует формированию и проявлению компетенций, являющихся результатами обучения.

Важно так же отметить мысль, озвученную Айзенштат Г.В. и Стеблевой Н.Н. [4] о необходимости оценки качества подготовки обучающихся по двум направлениям: оценка уровня освоения дисциплин и оценка компетенций.

– ФОС логично разделить на контрольно-измерительные материалы (КИМ) для оценивания знаний, умений (т.е. образовательного уровня обучающегося) и контрольно (компетентностно) – оценочные средства (КОС) для оценивания степени сформированности компетенций.

Образовательный уровень оценивается количественно. Здесь может использоваться балльно – рейтинговая система или традиционная пятибалльная система оценивания. Оценивание происходит по традиционной схеме «преподаватель – обучающийся».

Квалификационный уровень оценивается качественно, оценка о соответствии предъявляемых компетенций квалификационным требованиям выносится квалифицированными экспертами.

Соответственно, сформированность профессиональных компетенций (ПК) предлагается оценивать двумя способами:

Первый способ: как материальный или интеллектуальный продукт деятельности. Для оценки продукта деятельности можно использовать сравнение представленного продукта с эталоном на основе совокупности критериев. В этом случае можно предусмотреть практические или проектные задания.

Второй способ: как процесс деятельности (когда результат деятельности не оформлен как продукт или принципиально важен сам процесс). Для оценки процесса деятельности можно использовать сравнение с эталонной технологией на основе совокупности критериев. В этом случае применимо формализованное (структурированное, специально организованное, целенаправленное) наблюдение за процессом выполнения деятельности обучающегося на рабочем месте (или его имитация) в реальном времени (или в видеозаписи).

Сложность оценки общекультурных компетенций (ОК) заключается в том, что степень их сформированности является результатом освоения целостной образовательной программы. Поэтому «собирать» доказательства формирования ОК обучающегося необходимо на протяжении всего периода обучения. В качестве приемлемого варианта оценки ОК мож-

но использовать портфолио и сводные оценочные листы, полученные по окончании изучения дисциплин и прохождению практик.

– Традиционно, оценка качества освоения ООП должна включать текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую государственную аттестацию выпускников.

– Однако ряд авторов дополняют этот список дополнительными видами контроля: вступительными испытаниями, входным контролем дисциплины, контролем остаточных знаний. Соответственно, все виды контроля учебной деятельности студента, требующие разработки и применения оценочных средств: вступительные испытания; входной контроль дисциплины; текущий контроль (внутри семестровая аттестация); семестровые испытания (промежуточная аттестация, семестровые экзамены); контроль остаточных знаний; итоговый контроль (государственные экзамены, выпускная квалификационная работа).

Таким образом, формирование фондов оценочных средств является обязательным условием реализации ФГОС ВПО. Для успешного выполнения данного требования ФГОС в образовательном учреждении должны быть разработаны положение о фондах оценочных средств, методические указания по созданию контрольно-оценочных средств, проведены обучающие семинары для педагогов, организовано взаимодействие с другими образовательными учреждениями для проведения общественной экспертизы ФОС.

-
1. Переход российских вузов на уровневую систему подготовки кадров в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами: нормативно-методические аспекты / В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун и др. [Текст] - М.: Университетская книга, 2010. – 248 с.
 2. Ефремова, Н.Ф. Оценка качества подготовки обучающихся в рамках требований ФГОС ВПО: создание фонда оценочных средств для аттестации студентов вузов при реализации компетентностно-ориентированных ООП ВПО нового поколения: Установочные организационно-методические материалы тематического семинарского цикла/ Н.Ф. Ефремова, В.Г. Казанович. [Текст] – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 36 с.
 3. Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе/ В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун, О.П. Мелехова, С.Е. Родионова, В.А.Тарлыков, А.А. Шехонин. [Текст] – М.: МГУ, 2007 . – 148 с.
 4. Айзенштат, Г.В. Формирование фондов оценочных средств как необходимое условие реализации основной профессиональной образовательной программы / Г.В. Айзенштат, Н.Н. Стеблева. – [Электронный ресурс] – путь доступа: <http://www.informio.ru/?id=20&pid=214>.