

ИННОВАЦИОННЫЕ ЗОНЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ КАК ИНСТРУМЕНТЫ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ДИНАМИКИ

© 2017

Масюк Наталья Николаевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры управления
*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (690014, Россия, Владивосток,
Гоголя, 41, e-mail: masyukn@gmail.com)*

Каранцева Анастасия Евгеньевна, аспирант кафедры управления
*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (690014, Россия, Владивосток,
Гоголя, 41, e-mail: akarantseva@mail.ru)*

Бушуева Марина Александровна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики,
*Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, филиал в Иваново (153004, Россия, Иваново,
Дзержинского, 53, e-mail: bushuev@dsn.ru)*

Аннотация. Экономический рост является неотъемлемой частью регионального развития, руководство каждого региона стремится создать на своей территории благоприятную бизнес-среду, которая бы способствовала использованию конкурентных преимуществ региона, таких, к примеру, как удобное территориальное расположение, наличие природных ресурсов, морские либо речные границы, близость к потенциальным партнерам из приграничных стран и т.д. При этом в каждом временном периоде могут появляться новые форматы регионального развития, которые в контексте предлагаемого в данной статье подхода называются инновационными инструментами организационной динамики.

К числу последних инноваций подобного рода можно отнести кластеры, предпринимательские сети, территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), свободный порт Владивосток (СВП), международные транспортные коридоры (МТК), городские агломерации и другие новые форматы развития.

Поэтому Правительство использует сложные организационно-экономические инструменты для поддержания экономики страны на высоком уровне и создания благоприятной инновационной среды в регионах за счет "точек экономического роста". Потенциальные "точки" являются катализаторами регионального развития, способствуя достижению высоких социально-экономических результатов.

Сегодня государство взяло курс на развитие Дальнего Востока и поддерживает различные проекты, призванные сделать регион одним из драйверов социальной, экономической и культурной жизни страны.

В работе дано авторское определение дефиниции «организационная динамика» применительно к региональной экономике, определены ее институциональные и инфраструктурные элементы, в качестве иллюстрации авторского подхода приведена бизнес-модель развития экономики Приморского региона на основе использования инновационных инструментов организационной динамики.

Ключевые слова: организационная динамика, инновационные инструменты организационной динамики, инновационные зоны регионального развития (ИЗРР), институциональность, инфраструктурность, свободные экономические зоны (СЭЗ), особые экономические зоны (ОЭЗ), кластеры и предпринимательские сети, территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), свободный порт Владивосток (СПВ), международные транспортные коридоры (МТК), городские агломерации, бизнес-модель региона.

INNOVATIVE ZONES OF REGIONAL DEVELOPMENT AS INSTRUMENTS OF ORGANIZATIONAL DYNAMICS

© 2017

Masyuk Natalya Nikolaevna, Doctor of Economical Science, Professor, Professor of Management Department,
*Vladivostok State University of Economics and Service (690014, Russia, Vladivostok, Gogol str., 41,
e-mail: masyukn@gmail.com)*

Karantseva Anastasia Evgenievna, Post-graduate Student of Management Department,
*Vladivostok State University of Economics and Service (690014, Russia, Vladivostok, Gogol str., 41,
e-mail: akarantseva@mail.ru)*

Bushueva Marina Aleksandrovna, Candidate of Economical Science, Associate Professor,
Associate Professor of Economics Department
*Russian Economic University by G.V. Plekhanova, branch in Ivanovo (153004, Ivanovo, Dzerzhinsky str., 53,
e-mail: bushuev@dsn.ru)*

Abstract. Economic growth is an integral part of regional development, the leadership of each region seeks to create on its territory a favorable business environment that would promote the use of the region's competitive advantages, such as convenient territorial location, availability of natural resources, sea or river boundaries, proximity to potential partners from bordering countries, etc. At the same time, new formats for regional development may appear in each time period, which, in the context of the approach proposed in this article, are called innovative instruments of organizational dynamics.

Among the latest innovations of this kind are clusters, entrepreneurial networks, territories of advanced social and economic development (TASED), Vladivostok free port (VFP), international transport corridors (ITCs), urban agglomerations and other new development formats.

Therefore, the Government uses complex organizational and economic instruments to maintain the country's economy at a high level and create a favorable innovation environment in the regions through "points of economic growth." Potential "points" are catalysts for regional development, contributing to the achievement of high socio-economic outcomes.

Today, the state has taken a course on the development of the Russian Far East and supports various projects designed to make the region one of the drivers of the social, economic and cultural life of the country.

The author's definition of the definition of "organizational dynamics" in relation to the regional economy is given; its institutional and infrastructural elements are defined. As an illustration of the author's approach, the business-model of the development of Primorsky region economy is shown on the basis of using innovative tools of organizational dynamics.

Key words: organizational dynamics, innovative tools of organizational dynamics, innovative areas of regional development, institutional, infrastructural, free economic zones (FEZ), special economic zones (SEZ), clusters and business networks, territories of advanced social and economic development (TASED), Vladivostok free port (VFP), international transport corridors (ITCs), city agglomerations.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Одной из проблем региональной экономики является поиск институциональных форм организационного развития, которые бы наилучшим образом использовали конкурентные преимущества данного региона и способствовали его процветанию. Задача поиска наиболее эффективных форматов регионального развития сама по себе не является новой. Однако каждому этапу регионального развития может соответствовать свой набор таких организационных форматов, которые в контексте данной статьи и будем называть инструментами организационной динамики.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Понятие организационной динамики для характеристики регионального развития ранее не использовалось, хотя оно в полной мере применимо для исследования динамики развития территорий. Необходимость создания территорий с особыми режимами хозяйствования впервые была обоснована Дж. М. Кейнсом [1]. Продолжением кейнсианской теории явились «теория большого толчка», впервые сформулированная П. Розенштейном-Роданом [2], модель Р. Харрода – Е. Домара [3], которая стала «теоретическим оружием» кейнсианства в экономике развития и находится в основе теории «большого толчка», позволяя рассматривать депрессивную экономику не только в краткосрочном периоде как кейнсианство, но и в долгосрочном периоде. Далее следовали модель Х. Лейбенштейна [4], по мнению которого для обеспечения «большого толчка» уровень инвестиций должен быть не менее 12-15% национального дохода; концепция сбалансированного роста Р. Нурксе [5], концепция несбалансированного роста А. Хиришмана [6] и ряд других теорий, подтверждающих необходимость рассмотрения экономического роста под особой призмой [7,8,9,10].

Для российских условий применение «теории большого толчка» детально рассмотрено в работе И. Ларионова, П. Арефьева [11].

Практика показывает, что экономический рост чаще всего сопровождается либо предворяется организационными изменениями, которые происходят в экономической системе как следствие организационного развития и обусловлены как внешними, так и внутренними факторами.

Существуют две противоположных по своему содержанию концепции организационного развития: теория Е и теория О, авторами которых являются М. Бир и Н. Нориа [12]. Если теория Е является более «жесткой» в отношении методов управления, которое в данном случае осуществляется сверху вниз, то теория О призывает рассматривать любую экономическую систему как саморазвивающуюся, ориентированную на осуществление перемен снизу вверх. Забегая вперед, можно сказать, что в контексте организационной динамики регионального развития организационные изменения происходят как в соответствии с теорией Е, так и в соответствии с теорией О, поскольку обусловлены не только управляющими воздействиями региональных властей, но и глубинными изменениями, происходящими в экономической системе и назревающими изнутри.

Формирование целей статьи (постановка задания). Целью настоящей статьи является формирование комплекса институциональных элементов организационной динамики применительно к региональной экономике и иллюстрация их использования на примере конкретного региона.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.

Термин «организационная динамика» обычно используется «для собирательного обозначения моделей смещающихся (то есть динамических) элементов внутри организации» [13]. Авторами предлагается несколько иное содержание данной дефиниции применительно к региональному управлению.

Под **организационной динамикой** в данной работе предлагается понимать *поступательную смену организационных форматов пространственной организации территории, которая позволяет формировать новый системный порядок взаимодействия экономических агентов в инновационных зонах с особым режимом хозяйствования.*

Экономические инструменты организационной динамики – это инновационные зоны регионального развития (ИЗРР) с особым режимом хозяйствования, которые являются точками роста и имеют институциональный и инфраструктурный характер. Будем рассматривать элементы организационной динамики как территориальные экономические подсистемы национальной экономики.

Под *институциональностью экономических инструментов* здесь подразумевается комплекс нормативно-правовых документов формирования институциональной среды, регламентирующих функционирование инновационных зон регионального развития.

Под *инфраструктурой экономических инструментов* будем понимать комплекс взаимосвязанных обслуживающих структур или объектов, составляющих и обеспечивающих основу функционирования региональных экономических систем.

Исходя из предложенных определений, можно сформулировать следующие методические положения организационной динамики:

а) инновационная зона регионального развития (ИЗРР) является частью территории РФ – государственной и таможенной территории;

б) границы таких зон определяются Правительством РФ и утверждаются нормативно-правовыми актами РФ. Соответствующие решения оформляются постановлениями Правительства РФ;

в) инновационные зоны регионального развития отличаются от остальной территории РФ тем, что на них действует особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной, приносящей доход деятельности, который проявляется, в первую очередь, в предоставлении резидентам при осуществлении ими предпринимательской деятельности различного рода льгот и преференций, а именно:

- применение таможенных процедур свободных таможенных зон;
- налоговых льгот;
- финансовых преференций (различные формы субсидий, которые могут предоставляться в виде снижения арендной платы за пользование земельными участками и производственными помещениями, льготных кредитов и субсидирование процентной ставки и др.);
- административных льгот (упрощенные процедуры регистрации резидентов, упрощенный режим въезда-выезда иностранных граждан и др.).

ИЗРР можно рассматривать в качестве своеобразных «полюсов роста», которые являются катализаторами регионального развития [14]. *Совокупность инновационных инструментов организационной динамики (т.е. ИЗРР) формирует бизнес-модель региона*, в которой каждый из последующих инструментов организационной динамики компенсирует недостатки предыдущего и привносит свои преференции в бизнес-модель [15].

Самыми распространенными форматами инновационных зон регионального развития являются свободные экономические зоны либо особые экономические зоны, число которых в мире составляет, по разным подсчетам, приблизительно 4,8-5 тысяч. Такие страны, как Китай, Индия, Объединенные Арабские Эмираты, Филиппины и Южная Корея давно имеют свободные зоны и планируют в ближайшие годы удвоить их количество. «Мировой опыт создания территорий с особым режимом хозяйствования может служить ориентиром при реализации этого инструмента региональной политики в России» [16]. Следующей разновидностью инновационных зон регионального развития являются кластеры, которые способствуют инновационному развитию регионов [17], и, по мнению авторов, носят сетевой характер, ибо в условиях глобализации региональные экономики развиваются в контексте кластерно-сетевой парадигмы [18,19].

Далеко не каждый регион в силу его специфики может быть представлен широким спектром инновационных зон регионального развития [20], где возможно одновременное сосуществование либо поступательная смена различных инструментов организационной динамики. Проиллюстрируем реализацию предложенных инструментов на примере Приморского региона, имеющего отличительные особенности, подробнее описанные нами ранее в работах [21,22], к числу которых могут быть отнесены свободные экономические зоны (СЭЗ), особые экономические зоны (ОЭЗ), кластеры и предпринимательские сети, территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР, ТОР) [23], свободный порт Владивосток (СПВ) [24], международные транспортные коридоры (МТК), а также городская агломерация. На основе проведенного анализа разработана организационная модель регионального развития с использованием инструментов организационной динамики, представленная на рисунке 1.

Выводы и перспективы дальнейших изысканий по данному направлению.

1. Регионы России остро нуждаются в инновационных форматах территориального развития, способствующих наращиванию их конкурентных преимуществ.
2. Сегодня государство активизировало политику развития регионов России через создание новых и совершенствование существующих механизмов и институтов. И хотя в целом организационная динамика имеет положительный тренд, однако таких усилий в целом недостаточно.
3. Дальнейшие исследования необходимо проводить в направлении исследования существующих инструментов организационной динамики и появления новых, обусловленных глобализацией инновационного развития, а также следует более пристально рассмотреть возможность развития и совершенствования бизнес-модели региона, соответствующей новому системному порядку взаимодействия экономических агентов на его территории.

Годы Инструменты организационной динамики	1990-2005				2006-2009				2010-2013				2014-2015		2016-2017		2018-2019	
	90	95	00	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Свободные экономические зоны (СЭЗ)	"НАХОДКА"																	
Особые экономические зоны (ОЭЗ)				Туристско-рекреационная зона "Остров Русский", ППТ "Владис"														
Кластеры и предпринимательские сети													Интегрированная курортно-развлекательная зона "Приморье", Туристско-рекреационный кластер "Приморское кольцо", научно-образовательный кластер "Остров Русский", кластеры: рыбохозяйственный, энергопроизводственный, транспортно- логистический, кластер по транспортировке и глубокой переработке углеводов и др.					
Территории опережающего социально- экономического развития (ТОСЭР,ТОР)													"Надеждинская", Михайловская", "Большой камень", "Нефтехимический"					
Свободный порт Владивосток (СВП)													Владивостокский ГО, Артемовский ГО, Находкинский ГО, Партизанский ГО, Уссурийский ГО, г. Большой камень, ГО Спасск-Дальний, Октябрьский МР, Пограничный МР, Ханкайский МР, Хасанский МР, Шкотовский МР, Партизанский МР, Надеждинский МР, Ольгинский МР, Лазовский МР					
Транспортные коридоры													МТК "Приморье-1", МТК "Приморье-2"					
Городская агломерация													Владивостокская агломерация					

Рисунок 1 – Бизнес-модель развития экономики Приморского региона как совокупность инструментов организационной динамики

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Keynes, John Maynard (1936). The General Theory of Employment, Interest and Money. London: Macmillan (reprinted 2007).
2. Rosenstein-Rodan P.N. Problems of Industrialisation of Eastern and South-Eastern Europe // The Economic Journal, Vol. 53, No. 210-211. 1943.
3. Нуреев Р.М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики. М.: Норма. 2008. С. 26-37.
4. Leibenstein H. Economic Backwardness and Economic Growth. Studies in the Theory of Economic Development // New York. 1957. P. 132-134.
5. Nurkse R. Equilibrium and Growth in the World Economy // Cambridge. 1961.
6. Hirschman A.O. The Strategy of Economic Development // New Haven: Yale University Press. 1958.
7. Davenport T, Prusak L. Working Knowledge: How organizations manage what they know. Boston, Mass.: Harvard Business School Press, 1999.
8. Gabbay S. M., Leenders R. The Structure of Advantage and Disadvantage // Corporate Social Capital and Liability / Ed. by R. Leenders, S. M. Gabbay. N. Y.: Kluwer Academic Publishers, 1999.
9. Knoke D. Organizational Networks and Corporate Social Capital // Corporate Social Capital and Liability / Ed. by R. Leenders, S. M. Gabbay. N. Y.: Kluwer Academic Publishers, 1999.
10. Williamson O. The Economics of Organization: The Transaction Cost Approach // American Journal of Sociology. 1981. Vol. 87.
11. Ларионов И.И., Арефьев П.В. Теория «большого толчка» и ее применимость для экономики России // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2016. № 12 [Электронный ресурс]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2016/12/13134> (дата обращения: 29.09.2017).
12. Beer M., Nohria N. Resolving the Tension between Theories E and O of Change / Breaking the Code of Change. Harvard Business School Press, Boston, 2000.
13. Толковый словарь по психологии [Электронный ресурс]. URL: https://psychology_dictionary.academic.ru/5147/%D0%9E%D0%A0%D0%93%D0%90%D0%9D%D0%98%D0%97%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%9E%D0%9D%D0%9D%D0%90%D0%AF%D0%94%D0%98%D0%9D%D0%90%D0%9C%D0%98%D0%9A%D0%90 (дата обращения 08.08.2017).
14. Larry E. Greiner, Patterns of Organization Change // Harvard Business Review, May — June, 1967.
15. Wruck K. Compensation, Incentives, and Organizational Change / Breaking the Code of Change. Harvard Business School Press, Boston, 2000.
16. Мир охватил бум свободных экономических зон // Вести. Экономика [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/55521> (дата обращения: 20.04. 2017)
17. Масюк Н.Н., Бушуева М.А. Инновационное развитие региона на основе кластеризации как формы виртуальной организации компаний // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2012. № 3. С. 102-107.
18. Смородинская Н.В. Смена парадигмы мирового развития и становление сетевой экономики // Экономическая социология. 2012. Т.13. №4. С.95-115.
19. Бушуева М.А., Масюк Н.Н., Каранцева А.Е. Кластерно-сетевая парадигма региональной экономики // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. 2015. № 4(23). С.15-18.
20. Фугаров Д. Д., Жаровская Т. Л. Организационная динамика — фактор конкурентоспособности бизнеса // Молодой ученый. 2017. №40. С. 144-147.
21. Масюк Н.Н., Каранцева А.Е., Бушуева М.А. Дальний Восток России: синергия кластеров и территорий опережающего социально-экономического развития // Научное обозрение. 2015. №13. С. 182-187.
22. Масюк Н.Н., Матвеева М.В., Бушуева М.А. Дальний Восток России: риски и перспективы создания игорно-развлекательной зоны «Приморье» // Научное обозрение. 2015. №17. С. 264-268.
23. Бандурина Н.В., Коростылев Д.А. К вопросу о создании и развитии территорий опережающего социально-экономического развития в современных условиях // Государственный аудит. Право. Экономика. 2015. № 4. С. 99-104.
24. Алексеева Л.Ф., Голубев В.Д. Перспективы создания свободного порта Владивосток // Стратегия устойчивого развития регионов России. 2015. № 26. С. 85-89.