

# JOURNAL OF MONETARY ECONOMICS AND MANAGEMENT

**No.1,2026**

# JOURNAL OF MONETARY ECONOMICS AND MANAGEMENT

ISSN 2782-4586

DOI 10.26118/2782-4586.2026.72.52.057

2026, no.1

Scientific-practical journal

## EDITORIAL BOARD

### *Editor-in-Chief:*

**Kivarina Maria Valentinovna** – Doctor of Economics, Professor of the Department of Digital Economics and Management of Yaroslav the Wise Novgorod State University.

### *Deputy Editor-in-Chief:*

**Ryzhov Igor Vladimirovich** – Doctor of Economics, Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management of Cherepovets State University.

### *Members of the Editorial Board:*

**Aliiev Shafa Tiflis oglu** – Doctor of Economics, Professor at Sumgayit State University. (Republic of Azerbaijan).

**Altukhov Anatoly Ivanovich** – Doctor of Economics, Professor of the Russian Academy of Sciences, Head of the Department of Territorial and Sectoral Division of Labor in the Agro-Industrial Complex of the Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics.

**Gridchina Alexandra Vladimirovna** – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Public Administration and Law of Moscow Polytechnic University.

**Dzhancharova Gulnara Karimkhanovna** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Political Economy and World Economy of the Russian State Agrarian University named after K. A. Timiryazev (Moscow, Russia).

**Mityakov Evgeny Sergeevich** – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Computer Science of the Institute of Cybersecurity and Digital Technologies of MIREA – Russian Technological University.

**Razumovskaya Elena Aleksandrovna** – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Finance, Monetary Circulation and Credit of the Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin; Professor of the Department of Economics and Management of the Ural Institute of Management – branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

**Rodinova Nadezhda Petrovna** – Doctor of Economics, Professor, Head of the educational program "Personnel Management", Professor of the Department of Management and Public Municipal Administration of the Moscow State University of Technology and Management named after K.G. Razumovsky (First Cossack University).

**Sandu Ivan Stepanovich** – Doctor of Economics, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Head of the Department of Economic Problems of Scientific and Technical Development of the Agro-Industrial Complex of the Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories – All-Russian Research Institute of Agricultural Economics.

**Chebotaev Stanislav Stefanovich** – Doctor of Economics, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Professor of the Department of Life Safety of the Financial University under the Government of the Russian Federation; Joint Stock Company "Central Research Institute of Economics, Informatics" and Management Systems, Department of Economic Problems of Defense Industry Development.

**Shkodinsky Sergey Vsevolodovich** – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economic Theory of Moscow Regional State University.

**Stolyarova Alla Nikolaevna** – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Basic Department of Trade Policy of the Plekhanov Russian University of Economics; Professor of the Department of Management and Economics of the State Social and Humanitarian University.

**Fedotova Gilyan Vasilyevna** – Doctor of Economics, Associate Professor, leading researcher at the Federal Research Center "Informatics and Management" of the Russian Academy of Sciences. Management Systems, Department of Economic Problems of Defense Industry Development.

**Potapov Maxim Alexandrovich** - Doctor of Economics, Chief Researcher at the Chinese Economics and Politics Sector of the Center for Asia-Pacific Studies at the Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations of the Russian Academy of Sciences.

**Filkevich Igor Aleksandrovich** - Doctor of Economics, Professor, Chief Researcher at the Center for Eurasian Studies of the Autonomous Non-Governmental Organization "Scientific Research Institute of Economic Strategies".

**Chuvakhina Larisa Germanovna** - Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of World Economy and World Finance at the Financial University under the Government of the Russian Federation

---

Founder: ANO APE "UNIVERSITY ITBE", Moscow Published in Russian Publisher: ANO APE "UNIVERSITY ITBE", Moscow  
Media registration record: E-mail No. FS77 - 84766 dated 1702.2023 Extract from the register of registered mass media as of  
02/20/2023 Registration number and date of the decision on registration:  
series EI N FS77-84766 dated February 17, 2023

Issued by: Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Communications (Roskomnadzor)

Publisher's address, editorial office: Autonomous non-profit organization of additional professional education "UNIVERSITY OF  
INFORMATION TECHNOLOGIES AND BUSINESS EDUCATION

Legal address: 107113, Moscow, Sokolnicheskaya square, 4A, room. 12/4

Actual address: 1107113, Moscow, Sokolnicheskaya square, 4A, room. 12/4

E-mail: jomeam@yandex.ru

Date of publication: January, 2026. Format 210x297. Offset printing. Conv. oven 31,78. Circulation 500 exz. Retail price: 1000 rub.

*Главный редактор:*

**Киварина Мария Валентиновна** – доктор экономических наук, профессор кафедры цифровой экономики и управления Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого.

*Заместитель главного редактора:*

**Рызов Игорь Владимирович** – доктор экономических наук, профессор, доцент кафедры экономики и менеджмента Череповецкого государственного университета.

*Члены редакционного совета:*

**Алиев Шафа Тифлис оглы** – доктор экономических наук, профессор Сумгайытского Государственного Университета. (Республика Азербайджан).

**Алтухов Анатолий Иванович** – доктор экономических наук, профессор РАН, заведующий отделом территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном комплексе Федерального исследовательского центра аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Все-Российский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства.

**Гридина Александра Владимировна** – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой государственного управления и права Московского политехнического университета.

**Джанчарова Гульнара Каримхановна** – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой политической экономики и мировой экономики ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К. А. Тимирязева» (Россия, г. Москва).

**Митяков Евгений Сергеевич** – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры информатики Института кибербезопасности и цифровых технологий МИРЭА – Российского технологического университета.

**Разумовская Елена Александровна** – доктор экономических наук, доцент, профессор, профессор кафедры финансов, денежного обращения и кредита Уральского федерального университета имени первого президента России Б.Н. Ельцина; профессор кафедры экономики и менеджмента Уральского института менеджмента – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

**Родинова Надежда Петровна** – доктор экономических наук, профессор, руководитель образовательной программы «Управление персоналом», профессор кафедры менеджмента и государственного муниципального управления Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет).

**Санду Иван Степанович** – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий отделом экономических проблем научно-технического развития агропромышленного комплекса Федерального исследовательского центра аграрной экономики и социальной Развитие сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства.

**Чеботарев Станислав Стефанович** – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры безопасности жизнедеятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации; Акционерное общество "Центральный научно-исследовательский институт экономики, информатики" и систем управления, департамент экономических проблем развития оборонной промышленности.

**Шкодинский Сергей Всеволодович** – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории Московского областного государственного университета.

**Столярова Алла Николаевна** – доктор экономических наук, доцент, профессор базовой кафедры торговой политики Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова; профессор кафедры менеджмента и экономики Государственный социально-гуманитарный университет.

**Федотова Гилян Васильевна** – доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН.

**Потапов Максим Александрович** - доктор экономических наук, главный научный сотрудник сектора экономики и политики Китая Центра азиатско-тихоокеанских исследований Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М.Примакова РАН.

**Филькевич Игорь Александрович** - доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра Евразийских исследований АНО «Научно-исследовательский институт экономических стратегий».

**Потапов Максим Александрович** - доктор экономических наук, главный научный сотрудник сектора экономики и политики Китая Центра азиатско-тихоокеанских исследований Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М.Примакова РАН.

**Чувахина Лариса Германовна** - доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры мировой экономики и мировых финансов Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

Издается с 1998 года. ISSN: 2949-1851. Выходит 12 раз в год. Включен в перечень изданий ВАК

Учредитель: АНО ДПО "Университет ИТБО", г. Москва Издается на русском языке

Издатель: АНО ДПО «УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЯ», г. Москва

Запись о регистрации СМИ: Эл № ФС 77 - 84766 от 17.02.2023 Выписка из реестра зарегистрированных средств массовой информации по состоянию на 20.02.2023 г. Регистрационный номер и дата принятия решения о регистрации: серия Эл N ФС77-84766 от 17 февраля 2023 г.

Выдан: Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Адрес издателя, редакции: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования "Университет ИТБО"

Юридический адрес: 107113, г.Москва,пл. Сокольническая, д. 4 А , помещ. 12/4

Фактический адрес: 1107113, г.Москва,пл. Сокольническая, д. 4 А , помещ. 12/4

Адрес почты: jomeam@yandex.ru

Дата выхода в свет: 31.1.2026. Формат 210x297. Печать офсетная. Усл. печ. л. 31,78 Тираж 500 экз. Розничная цена: 1000 руб.

## **Scientific-practical peer-reviewed journal «Journal of Monetary Economics and Management»**

«Journal of Monetary Economics and Management» is a Russian theoretical and scientific-practical journal of general economic content. It was founded in 1998 as “International forwarder” (until 2022), and since 2022 it has a modern name – “Journal of Monetary Economics and Management”. The publication is included in the Russian Science Citation Index (RSCI), indexed in: Scientific Electronic Library eLIBRARU.RU (Russia), ULRICHSWEB™ GLOBAL SERIALS DIRECTORY (USA), JOURNAL INDEX.net (USA), INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL (Poland), EBSCO Publishing (USA).

The main topics of research:

- Economic Sciences.
  - Economic theory;
  - Monetary, investment and structural policies;
  - Social sphere;
  - Regional economy;
  - Economics of industry markets, antitrust policy;
  - Enterprise economics, problems of ownership, corporate governance, small business;
  - World economy;
  - Economic history

**A u d i e n c e :** researchers of economics and law; university lecturers and students; analytical and law departments of large enterprises, corporations and banks; leaders of federal and regional authorities.

**A u t h o r s :** leading scientists, representatives of Russian and foreign economic thought.

---

## **Научно-практический рецензируемый журнал «Журнал монетарной экономики и менеджмента»**

«Журнал монетарной экономики и менеджмента» – российский научно-практический журнал общезкономического содержания. Основан в 1998 году как «Международный экспедитор» (до 2022 года), а с 2022 года носит современное название – «Журнал монетарной экономики и менеджмента». Издание включено в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), индексируется в Научной электронной библиотеке eLIBRARU.RU (Россия), ULRICHSWEB™ GLOBAL SERIALS DIRECTORY (США), JOURNAL INDEX.net (США), INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL (Польша), EBSCO Publishing (США).

Основные темы публикаций:

- Экономические науки.
  - экономическая теория;
  - денежно-кредитная, инвестиционная и структурная политика;
  - социальная сфера;
  - экономика регионов;
  - экономика отраслевых рынков, антимонопольная политика;
  - экономика предприятия, проблемы собственности, корпоративного управления, малого бизнеса;
  - мировая экономика;
  - экономическая история

**А у д и т о р и я :** экономисты-исследователи; преподаватели и студенты вузов; аналитические подразделения крупных предприятий, корпораций и банков; руководители федеральных и региональных органов власти.

**А в т о р ы :** ведущие ученые, крупнейшие представители отечественной и зарубежной экономической мысли.

## Содержание

<b>Тагавердиева Д.С., Рабаданова З.Р., Рамазанова А.Р.</b> Факторы, влияющие на уровень бедности в различных регионах Российской Федерации.....	9-18
<b>Антонова А. А., Гришина И.А.</b> Управление рисками в управлении взаимоотношениями с клиентами: методы моделирования и минимизации потерь.....	19-26
<b>Евдокимова Н. Н., Николаева И.В., Королев А. А.</b> Теневая нефтегазовая архитектура Колумбии: от региональной криминализации к системной трансформации.....	27-44
<b>Галиуллина Д. И., Мазитова З. Р., Хатмуллина И. Р.</b> Факторы привлекательности инвестиций в иностранные валюты для частных лиц....	45-53
<b>Толчина Д. Е.</b> Экономические стратегии как инструмент снижения социальной изоляции инвалидов.....	54-62
<b>Смокталь Н. Н., Безпалько А. Р., Золотова Я. В.</b> Цифровая экономика: обзор теоретических подходов и анализ трансформации традиционных экономических моделей.....	63-74
<b>Сергеева Е. А., Слатвинская Е. А., Кайсинова А. С.</b> Совершенствование управления качеством в санаторно-курортном комплексе на основе мониторинга конкурентоспособности.....	75-81
<b>Хабарова И. А., Хабаров Д. А.</b> Практическое применение теории графов в различных отраслях экономики.....	82-87
<b>Фрик О. В., Евдохина О. С.</b> Поведенческие детерминанты цифровых финансовых практик студенческой молодежи: эмпирический анализ (на примере аграрного вуза).....	88-95
<b>Искандарян Г.О., Хажоков М.М., Зурнаджиди С.</b> Самоменеджмент как ключевой фактор карьерного роста управленческих кадров....	96-102
<b>Оруч Т. А., Плюта А. Ю.</b> Медицинская промышленность России: санкции, вызовы и экспортные возможности.....	103-115
<b>Саргсян А. Д., Сколубович А.Ю.</b> Экономическая эффективность жизненного цикла объектов строительства на предпроектной стадии.....	116-123
<b>Сушко О.П., Вдовина Т.А.</b> Сравнительный анализ финансовой устойчивости конкурентов.....	124-137
<b>Михайленко В.А.</b> Технологическая безработица: вызов или возможность для рынка труда.....	138-141
<b>Гурина Е. А.</b> Государственная молодежная политика: социально-экономические индикаторы реализации.....	142-148

**Яковлева Н. В., Егорова З. Р.**

Выбор стратегии портфельного инвестирования на рынке ценных бумаг в условиях высокой волатильности.....149-154

**Винокуров Н.Д.**

Адаптация Agile-методологий для управления корпоративной структурой ИТ компаний.....155-161

**Милантьева А.Ю., Мохначева С. Р., Юрасова И. О.**

Оценка уровня greenwashing в корпоративной отчетности с применением NLP-анализа.....162-169

**Мищенко Т.Л., Бельский А. Е., Шмендель М. Е.**

Модели машинного обучения для прогнозирования кредитного риска в банковской сфере.....170-175

**Винокуров Н.Д.**

Управление развитием организационной культуры в условиях распределённых команд.....176-182

**Полисадова Е. А.**

Стратегия и тактика управления частными медицинскими клиниками в контексте геополитических и экономических условий.....183-187

**Александрова Л. А., Юдин А. М.**

Тенденции развития и силы конкурентной борьбы на рынке тепличных овощей России и Саратовской области.....188-197

**Мирзоев А. О., Дуюнов Д. В., Сагитов Д. И.**

Экономическая оценка влияния температурных погрешностей авиационных систем на эксплуатационные расходы и управление рисками безопасности полетов.....198-202

**Карпович Ю. В., Калинина К. Р.**

Цифровая трансформация и искусственный интеллект: тенденции, вызовы и перспективы развития в российской экономике.....203-210

**Вержаковская М. А., Николаева И. В., Королев А. А.**

Эпистемология теневой финансовой архитектуры в условиях геоэкономической турбулентности: кросс-юрисдикционный анализ операционных моделей Bancolumbia как парадигмы гибридизации современной банковской системы.....211-222

**Гостев Д. В., Николаев П. П., Королев А. А.**

Производство и продажа авокадо: тривиальная периферийная отрасль или важнейший сегмент теневого бизнеса?.....223-232

**Лазуткина М. В., Юрасова И. О.**

Проблемы сопоставимости и оценки: переход от МСФО 4 к МСФО 17 «Договоры страхования».....233- 236

**Голощапова Т. В.**

Процессы перехода от импортозамещения к технологическому лидерству.....237-245

<b>Ефимов О. В.</b>	
Реализация и трансформация идей ответственности: корпоративная социальная ответственность в теоретической и практической плоскости.....	246-251
<b>Соколов О. А., Пересунько М. С., Костина Т. А.</b>	
Технико-экономическое обоснование внедрения цифрового двойника и алгоритмов предиктивной диагностики системы автоматизированного управления самолета.....	252-257
<b>Карсаков К.Б.</b>	
Динамика создания преференциальных режимов в регионах Дальнего Востока и возможные риски снижения их результативности.....	258-267
<b>Стаховская В. С.</b>	
Анализ проблем реализации программно - целевого подхода в сфере культуры (на примере Ханты- Мансийского автономного округа).....	268-272
<b>Редогощенко А. В.</b>	
Подходы к оценке стоимости в рамках VBM: преимущества модели остаточной чистой прибыли.....	273-276
<b>Ламанов Б.В., Татарчук А. Д., Гурьянова С.Ю.</b>	
Управление в условиях Data Mesh и Data Fabric переход от централизованных хранилищ данных к децентрализованным, ориентированным на домены архитектуры.....	277-291
<b>Ипатов К. П.</b>	
Роль бизнес-аналитики в формировании экономической политики и стратегического развития крупных банков.....	292- 300
<b>Грибанова О. В.</b>	
Совершенствование бухгалтерского учета запасов на основе результатов аудита.....	301-308
<b>Вергун Т.В.</b>	
Оценка конкурентных преимуществ Ставрополя на рынке медицинского туризма..	309-316
<b>Соколов О. А., Снитко А. И.</b>	
Экономико-математический анализ влияния индекса стоимости на эксплуатационные расходы при управлении профилями полета узкофюзеляжных самолетов.....	317-322
<b>Искандарян Г. О., Хажоков М. М., Зурнаджиди С.</b>	
Корпоративная социальная ответственность в российских компаниях: анализ рейтинг.....	323-329
<b>Яшунин Д. Б., Баширов А. Е., Соколов О.А.</b>	
Методика оценки влияния продвинутых режимов автоматического управления (RNP, CDA, FLC) на снижение прямых эксплуатационных расходов (DOC) воздушного судна....	330-335
<b>Овсянникова О. Н., Овчинникова С. В., Идрисова А. А.</b>	
Влияние информационных технологий на уровень повышения эффективности управления проектной документацией при строительстве.....	336-340
<b>Житенев Д. С.</b>	
Региональный рынок труда функционирование и развитие на примере Калининградской области.....	341-344

<b>Ашырова Т.</b> Путь Индии к МСФО: история развития и перспективы на будущее.....	345-350
<b>Железный А. Л.</b> От Spod к Dauti: эволюция управленческих парадигм и их влияние на управление организацией.....	351-356
<b>Филюшина К. Э., Костов С. А.</b> Малая архитектура будущего: сравнительно экономический анализ методов 3D-печати и традиционного литейного метода бетонных элементов в ландшафтном дизайне.....	357-366
<b>Филюшина К. Э., Костов С. А.</b> Экономический расчет эффективности строительства жилых малоэтажных домов с использованием 3D-печати в сравнение с традиционным строительством.....	367-374
<b>Сушко О. П.</b> Финансовая аналитика эффективности деятельности на авиапредприятиях.....	375-388
<b>Сурина Е. А.</b> Виртуальная миграция: трансформация глобальной трудовой мобильности в цифровую эпоху.....	389-398
<b>Сушко О.П., Бурдюжа А.Д.</b> Финансовые результаты деятельности предприятий гражданской авиации России.....	399-406
<b>Саенко И.И., Азатян Е.С., Ивахно В. В.</b> Цифровая трансформация HR в глобальной экономике: новые компетенции для устойчивой конкуренции.....	407-415
<b>Во Н.М.</b> Современные подходы к управлению коммуникациями в рамках ESG-повестки во Вьетнаме.....	416-420
<b>Крючков С. А., Вильданова Л. В.</b> Специфика маркетинговой деятельности на частном охранном предприятии.....	421-425
<b>Алиева Н.М.</b> Методология оценки материальных запасов.....	426-431
<b>Ахмадеев Р. Г.</b> Модификация налогового ландшафта для развития игорного бизнеса с 2026 года....	432-437
<b>Богомазова В. Ю.</b> Развитие цифровой экономики в транспортной системе.....	438-442
<b>Иванов А.М., Даутова Д.Т., Власов Д. А.</b> Внедрение программ с продвинутыми языковыми моделями (ИИ) в страховых компаниях.....	443-450
<b>Глухова А. С., Парфенюк М.А., Юрасова И. О.</b> Дефицит трудовых ресурсов на российском рынке труда в современных условиях.....	451-457

УДК 338.242

DOI 10.26118/2782-4586.2026.48.88.031

**Карсаков К.Б.**

Владивостокский государственный университет

**Динамика создания преференциальных режимов в регионах Дальнего Востока и возможные риски снижения их результативности**

**Аннотация.** Статья посвящена комплексному анализу динамики создания и функционирования преференциальных режимов – территорий опережающего развития (ТОР) и Свободного порта Владивосток (СПВ) – в регионах Дальнего Востока России в период с 2016 по 2024 год. В ходе исследования выявлено ключевое противоречие между количественным ростом числа режимов и резидентов и их неоднозначной реальной экономической эффективностью. На основе данных официальных органов и статистики проанализированы основные показатели результативности: динамика резидентов, объём инвестиций, создание рабочих мест и налоговые поступления. Систематизированы накапливающиеся системные риски снижения результативности, разделённые на институциональные, экономические, инфраструктурные и социально-демографические. Особое внимание уделено таким проблемам, как дублирование функций управляющих структур, высокая доля неактивных резидентов, хроническое отставание в инфраструктурном обеспечении и дефицит квалифицированных кадров. В заключении обосновывается необходимость перехода от экстенсивного расширения сети преференциальных зон к их качественной оптимизации, а также предлагаются рекомендации по минимизации выявленных рисков для обеспечения устойчивого развития Дальневосточного региона.

**Ключевые слова:** преференциальные режимы; территория опережающего развития; Свободный порт Владивосток; инвестиционная привлекательность; системные риски; Дальний Восток

**Karsakov K.B.**

Vladivostok State University

**Dynamics of creating preferential regimes in the Far Eastern regions and possible risks of reducing their effectiveness**

**Annotation.** The article focuses on a comprehensive analysis of the dynamics of the establishment and functioning of preferential regimes – the Advanced Development Territories and the Free Port of Vladivostok – in the regions of the Russian Far East from 2016 to 2024. The study reveals a key contradiction between the quantitative growth in the number of regimes and residents and their ambiguous actual economic effectiveness. Based on data from official bodies and statistics, the main performance indicators are analyzed: the dynamics of residents, investment volume, job creation, and tax revenues. The accumulating systemic risks of reduced effectiveness are systematized and categorized into institutional, economic, infrastructural, and socio-demographic. Particular attention is paid to problems such as the duplication of functions among managing bodies, a high share of inactive residents, chronic delays in infrastructure provision, and a shortage of qualified personnel. In conclusion, the necessity of shifting from an extensive expansion of the network of preferential zones to their qualitative optimization is substantiated, and recommendations for minimizing the identified risks to ensure the sustainable development of the Far Eastern region are proposed.

**Key words:** preferential regimes; priority development areas; Vladivostok Free Port; investment attractiveness; systemic risks; the Far East

## **Введение**

Дальний Восток Российской Федерации занимает особое место в стратегии социально-экономического развития страны. Этот макрорегион рассматривается как стратегический приоритет, призванный обеспечить экономический рост и укрепить позиции России на международной арене. В условиях современных геополитических реалий и санкционного давления значение ДВ как транспортного и экономического коридора в Азиатско-Тихоокеанский регион становится особенно актуальным [1].

Президент Российской Федерации В.В. Путин неоднократно подчеркивал, что «Дальний Восток играет центральную роль в нашей геополитической и экономической стратегии», выделив его значительный вклад в преодоление внешних барьеров и развитие международного сотрудничества [2]. Регион обладает колоссальным потенциалом благодаря своим природным ресурсам, приграничному положению с динамично развивающимися странами Азии и наличию морских портов, что создает предпосылки для формирования нового центра экономического роста.

Одним из ключевых инструментов реализации государственной политики развития Дальневосточного региона выступают преференциальные режимы, включающие территории опережающего развития (ТОР) и свободный порт Владивосток (СПВ). Эти инструменты призваны создать благоприятные условия для привлечения инвестиций, стимулирования предпринимательской активности и ускоренного развития территорий. С момента запуска программы в 2014 году преференциальные режимы стали основой для трансформации экономики региона, однако их эффективность и устойчивость требуют комплексной оценки в условиях меняющейся экономической конъюнктуры.

Несмотря на стратегическую важность особых экономико-правовых режимов для развития Дальнего Востока, на практике наблюдается существенное противоречие между активным созданием новых территорий опережающего развития и Свободного порта Владивосток с одной стороны, и неоднозначностью их экономических результатов – с другой [3]. Масштабная институциональная поддержка, выраженная в создании специальных административных органов, предоставлении налоговых льгот и гарантированном инфраструктурном обеспечении, не всегда трансформируется в устойчивый экономический рост и диверсификацию региональных экономик.

Счетная палата Российской Федерации в своих проверках неоднократно указывала на недостаточную эффективность преференциальных режимов Дальнего Востока, отмечая, что они «пока недостаточно эффективны и не в полной мере достигают целей, ради которых были созданы» [3]. Данная проблема приобретает особую остроту в условиях ограниченных бюджетных ресурсов и необходимости обеспечения окупаемости государственных инвестиций в инфраструктуру территорий опережающего развития. Отчёт о результатах оценки действия рассматриваемых режимов ДФО показывает, что существуют ограничения в реализации мер по улучшению конкурентных преимуществ для привлечения крупных международных компаний [4].

Важным аспектом проблемы является накопление системных рисков, которые могут привести к снижению результативности преференциальных режимов в среднесрочной перспективе. К ним относятся дублирование функций управляющих структур, высокая зависимость проектов от государственной поддержки, а также недостаточная проработка механизмов выхода из режимов для неэффективных резидентов. Анализ дискуссий на площадках Восточного экономического форума свидетельствует о растущем внимании к вопросам снижения рисков и выстраивания эффективной защиты позиций резидентов ТОР и СПВ [5]. Таким образом, актуальной задачей становится комплексная оценка накопленных рисков и разработка мер по их минимизации для обеспечения устойчивого развития преференциальных режимов в регионах Дальнего Востока.

Учитывая стратегическую значимость ДФО для национальной экономики и выявленное противоречие между интенсивным созданием преференциальных режимов и их нестабильными экономическими результатами, цель данного исследования заключается

в проведении комплексного анализа динамики формирования преференциальных режимов в регионах ДВ и выявлении системных рисков, способных привести к снижению их результативности. Такая цель обусловлена необходимостью перехода от количественного расширения инструментов государственной поддержки к качественной оценке их эффективности и устойчивости в условиях меняющейся экономики.

### **Методология**

Основу методологического подхода составил статистический анализ динамических рядов, позволивший проследить хронологию создания территорий опережающего развития и Свободного порта Владивосток в период с 2016 по 2024 годы. Сравнительный анализ межрегиональных показателей эффективности выявил территориальную дифференциацию результатов, а контент-анализ нормативно-правовой базы помог идентифицировать институциональные барьеры в функционировании преференциальных режимов.

Информационную основу исследования составили официальные данные Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики, Корпорации развития Дальнего Востока, Росстата, а также материалы проверок Счетной палаты РФ.

Оценка результативности осуществлялась по четырем ключевым показателям: динамика количества созданных режимов и резидентов; объем заявленных и фактически реализованных инвестиций; число созданных рабочих мест; налоговые поступления в региональные бюджеты.

### **Хронология создания преференциальных режимов**

Формирование системы преференциальных режимов на Дальнем Востоке Российской Федерации прошло несколько последовательных этапов, каждый из которых характеризовался определенными особенностями в развитии институциональных механизмов государственной поддержки. Первый этап (2014...2015 гг.) был связан с созданием правовых основ и запуском пилотных проектов территорий опережающего развития. «За 2014 год рассмотрено более 380 инвестиционных проектов, готовых к реализации на Дальнем Востоке» [6]. В этот же период началась работа по формированию нормативной базы, которая должна была обеспечить эффективное функционирование преференциальных режимов.

Второй этап (2015...2017 гг.) ознаменовался расширением географии особых экономико-правовых режимов и созданием дополнительного инструмента – Свободного порта Владивосток. 13 июля 2015 года вступил в силу Федеральный закон «О свободном порте Владивосток» N 212-ФЗ, который стал центром для развития внешней торговли со странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Этот этап характеризовался интенсивным созданием новых ТОР в различных субъектах ДФО, что позволило охватить ключевые территории с высоким экспортно-импортным потенциалом. К 2017 году география ТОР расширилась до 14 территорий, которые действовали в 8 субъектах ДВ [7], что свидетельствовало о переходе от экспериментального этапа к системному внедрению механизмов преференциальной поддержки.

Третий этап (2018...2024 гг.) характеризовался оптимизацией существующих режимов и дальнейшим количественным наращиванием. К началу 2024 года на территории Дальневосточного федерального округа функционировало 18 ТОР [7], что стало результатом постепенного расширения сети преференциальных зон. Особое внимание на этом этапе уделялось совершенствованию механизмов администрирования и повышению эффективности уже созданных режимов. В 2024 году продолжилось создание новых особых экономико-правовых зон, включая такие проекты, как территория опережающего развития «Столица Севера», что подтверждает устойчивый интерес государства к развитию инструментов преференциальной поддержки.

Количественная динамика развития льготных режимов демонстрирует устойчивый тренд роста (рисунок 1). По состоянию на конец 2024 года в рамках ТОР было зарегистрировано 829 резидентов, а в Свободном порту Владивосток – 1986 резидентов.

Общее количество резидентов на Дальнем Востоке превысило 2,8 тыс., при этом некоторая доля из них имеет иностранное участие, что указывает на определённый интерес зарубежных инвесторов к региональным преференциальным режимам. Суммарный объём заявленных инвестиций в проекты СПВ достиг 1866 млрд. рублей (рисунок 2), что свидетельствует о значительном инвестиционном потенциале данного инструмента [7].

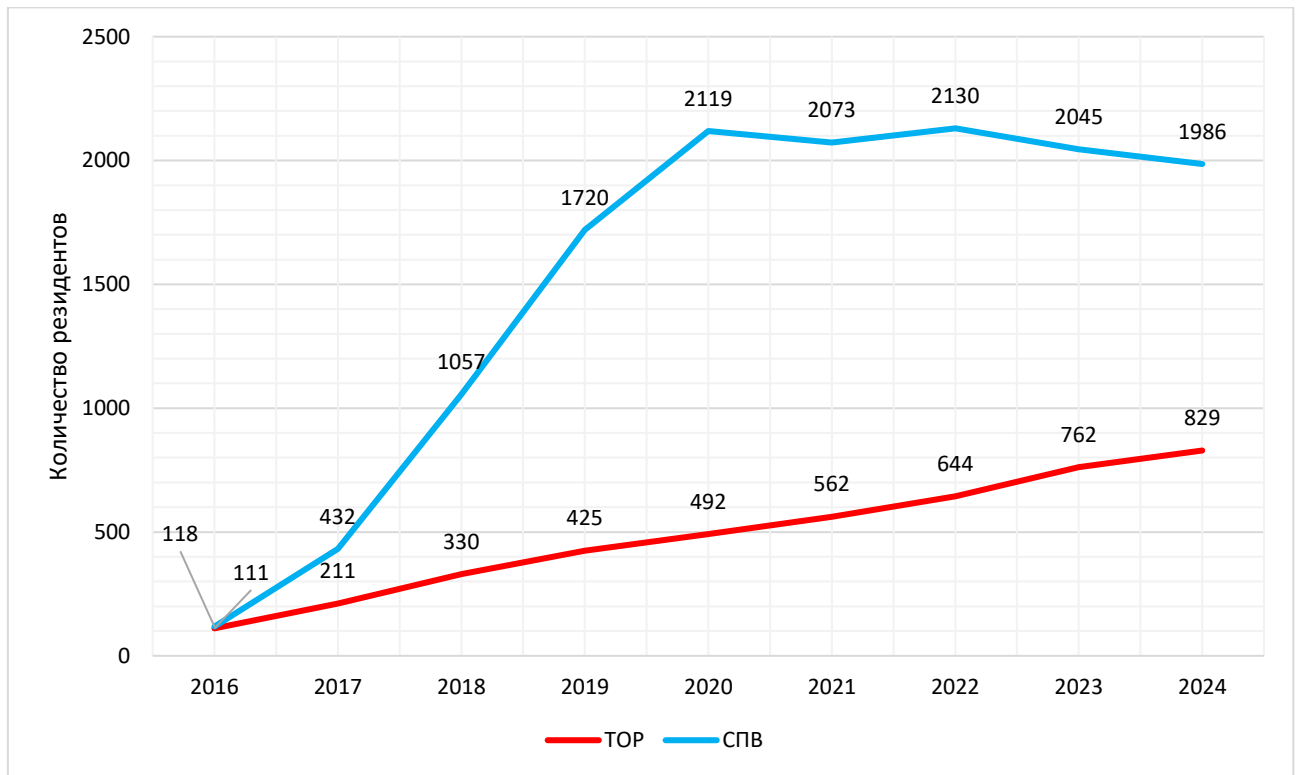


Рисунок 1 – Динамика изменения количества резидентов в преференциальных режимах  
 Источник: составлено автором по [7]

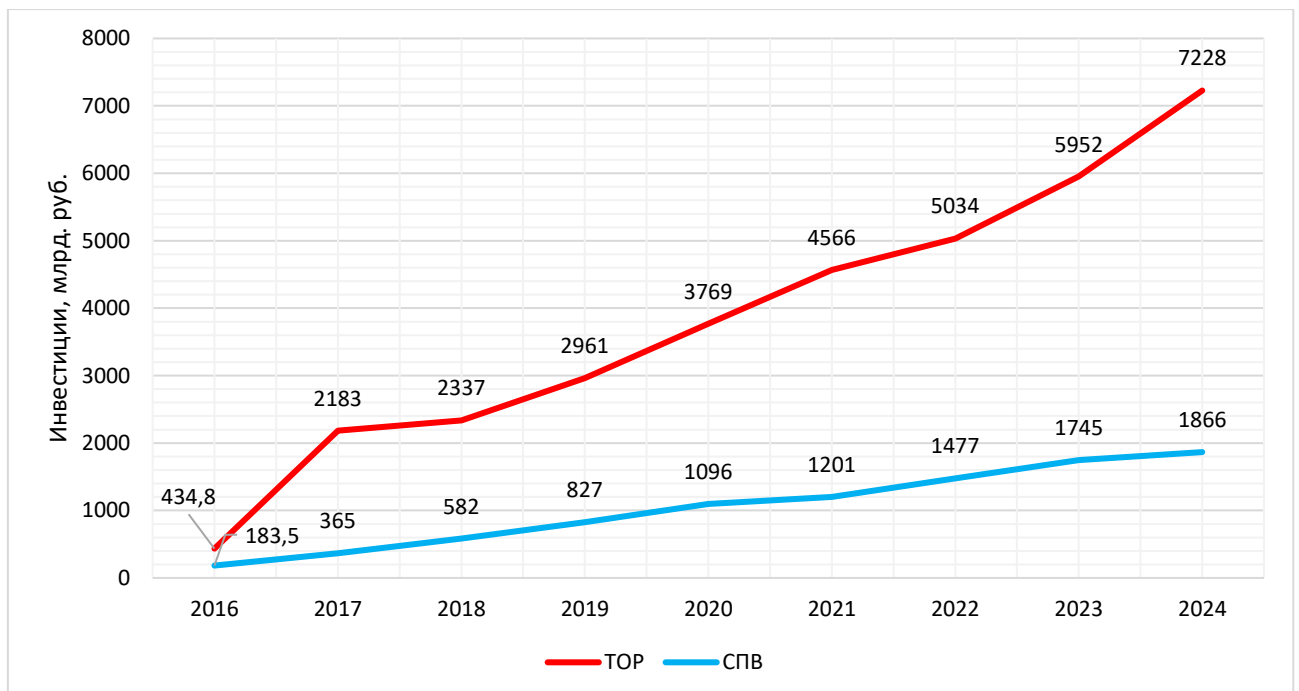


Рисунок 2 – Динамика изменения инвестиций в преференциальных режимах ДФО  
 Источник: составлено автором по [7]



### **Показатели результативности и выявленные проблемные зоны**

Анализ эффективности преференциальных режимов Дальнего Востока демонстрирует значительные различия между декларируемыми и фактическими показателями по ключевым параметрам. По официальным данным Минвостокразвития России, на конец 2024 года в рамках территорий опережающего развития и свободного порта Владивосток было создано более 150 тысяч новых рабочих мест, что представляет собой важный социальный эффект реализации данных инструментов. Однако при детальном анализе выявляется неравномерность выполнения обязательств: по состоянию на 31 декабря 2024 года в 18 действующих ТОР и СПВ зарегистрировано более 2,8 тыс. резидентов, но фактическое создание рабочих мест происходит с отставанием от заявленных планов.

На фоне количественных показателей по созданию рабочих мест особое внимание заслуживает отраслевая структура реализуемых проектов. Согласно данным Корпорации развития Дальнего Востока и Арктики, основная масса инвестиционных проектов приходится на обрабатывающую промышленность, лесной комплекс и сельское хозяйство, что не способствует технологической модернизации региона. «В 2024 году было зафиксировано увеличение количества территорий опережающего развития на 8%, при этом механизмом поддержки воспользовались 833 инвестора» [8], однако большинство из них предпочитают вкладывать средства в ресурсодобывающие и сырьевые отрасли, а не в высокотехнологичные производства.

Наряду с отраслевой структурой серьёзную проблему функционирования преференциальных режимов представляет высокая доля неактивных резидентов. По результатам проверки, проведенной Счетной палатой РФ в период с 29 мая по 26 декабря 2024 года, были выявлены системные недостатки в организации работы с резидентами, включая отсутствие эффективных механизмов мониторинга и прекращения соглашений с неактивными участниками. Практика показывает, что значительное число компаний получает статус резидента ТОР или Свободного порта Владивосток, но в течение нескольких лет не приступает к реализации инвестиционных проектов, что приводит к неэффективному использованию административных ресурсов и искажению статистических показателей.

Помимо проблем с неактивными резидентами, географическое распределение проектов по регионам Дальневосточного федерального округа остается крайне неравномерным. Так, в Хабаровском крае за 9 месяцев 2024 года было привлечено 398,5 миллиарда рублей инвестиций, что на 46,4% больше по сравнению с 2023 годом, в то время как многие субъекты региона демонстрируют значительно более скромные результаты [9]. Такая концентрация в отдельных ареалах снижает комплексный характер развития Дальнего Востока и не решает проблем депрессивных территорий.

Важным фактором, влияющим на эффективность преференциальных режимов, выступает инфраструктурное обеспечение территорий опережающего развития. По состоянию на 31 декабря 2024 года по всем плановым показателям идёт невыполнение плана, что показано таблице 1.

Таблица 1

Плановые и действительные показатели развития инфраструктуры в ТОР ДФО и СПВ

Создаваемая инфраструктура	План	Введено в эксплуатацию
Электроэнергия	1 013,8 МВт	301,98 МВт
Водоснабжение	121,7 тыс. м <sup>3</sup> /сут.	25,2 тыс. м <sup>3</sup> /сут.
Водоотведение	79,4 тыс. м <sup>3</sup> /сут.	16,5 тыс. м <sup>3</sup> /сут.
Газоснабжение	155,7 тыс. м <sup>3</sup> /час	38,5 тыс. м <sup>3</sup> /час
Теплоснабжение	123,4 Гкал/час	62,8 Гкал/час
Автомобильные дороги	121,4 км	79,9 км
Термальное водоснабжение	22,3 л/с	20,0 л/с

*Источник: Годовой отчёт о деятельности КРДВ за 2024 [7]*

Проведенный анализ динамики развития преференциальных режимов на Дальнем Востоке позволяет констатировать, что формальные показатели демонстрируют положительную динамику, однако требуют критической оценки в контексте реальных экономических эффектов. По данным официальной статистики, на конец 2024 года в ДФО функционировало 18 территорий опережающего развития с более чем 800 зарегистрированными резидентами, которые создали свыше 170 тысяч рабочих мест. Однако, как указывает Счетная палата РФ в своих проверках, преференциальные режимы «пока недостаточно эффективны и не в полной мере достигают целей, ради которых были созданы» [10]. Это противоречие свидетельствует о необходимости перехода от количественных показателей к качественной оценке результативности.

Факторами успешной реализации инвестиционных проектов в рамках преференциальных режимов выступают комплексный подход к инфраструктурному обеспечению и учет региональной специфики. На момент февраля 2025 года «резиденты ТОР и СПВ реализуют более 2,8 тыс. проектов с объемом инвестиций около 9 трлн. рублей, создается 285 тыс. рабочих мест. Бизнес ввёл в работу 880 проектов, вложил в экономику более 4 трлн. рублей и создал свыше 140 тыс. рабочих мест» [11]. Эти результаты подтверждают, что устойчивое развитие преференциальных режимов возможно только при условии сбалансированного сочетания государственной поддержки с рыночными механизмами и адаптации инструментов к конкретным территориальным условиям.

#### **Систематизация рисков снижения результативности**

Важнейшим институциональным вызовом остаётся сложность и изменчивость нормативного регулирования. Несмотря на создание обширной правовой базы для ТОР и СПВ (включая Федеральный закон № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток» и Федеральный закон № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития»), резиденты сталкиваются с необходимостью постоянной адаптации к коррективам и подзаконным актам [6]. Это повышает транзакционные издержки и снижает предсказуемость ведения бизнеса. Кроме того, как отмечала Счетная палата РФ, существуют проблемы, связанные с дублированием функций управляющих структур – Министерства по развитию Дальнего Востока и Арктики, Корпорации развития Дальнего Востока и Арктики и региональных органов власти [3]. Такое дублирование создаёт почву для межведомственных противоречий, замедляет принятие решений.

Ещё одним барьером выступают сохраняющиеся бюрократические процедуры, особенно на этапе подключения к инфраструктуре и получения разрешительной документации. Даже в рамках упрощённых режимов СПВ и ТОР резиденты сообщают о длительных согласованиях, что противоречит заявленным принципам «быстрого старта» [4]. Отсутствие эффективных механизмов принудительного выхода «спящих резидентов», выявленное проверкой Счетной палаты [3], также является институциональным пробелом, ведущим к «засорению» реестров и искажению статистики эффективности.

Все эти недостатки приводят к целому ряду возможных рисков.

Ключевым экономическим риском является снижение относительной инвестиционной привлекательности российского ДВ по сравнению с юрисдикциями стран АТР. Конкуренты, такие как особые экономические зоны Китая, Вьетнама или Индонезии, предлагают не только налоговые льготы, но и более развитую инфраструктуру, доступ к крупным рынкам и часто – более стабильные макроэкономические условия. В условиях санкционного давления и ограничения доступа к западным технологиям и финансам, способность ДФО конкурировать за качественные инвестиции из Азии подвергается серьёзному испытанию.

Волатильность внешнеэкономической конъюнктуры, зависимость от цен на сырьевые товары (которые составляют основу многих проектов в ТОР) делают финансовые модели резидентов уязвимыми. Кроме того, существует риск снижения фискальной эффективности режимов. Масштабные налоговые льготы, особенно по налогу на прибыль и налогу на имущество, ведут к значительным бюджетным потерям на этапе реализации

проекта. Эти потери могут не окупаться в долгосрочной перспективе, если проекты не выйдут на запланированные мощности или не создадут устойчивых налоговых баз в будущем, что частично подтверждается данными о неполном выполнении инвестиционных обязательств.

Как показано в таблице 1, систематическое невыполнение планов по инфраструктурному обеспечению является одним из наиболее острых ограничений. Многие ТОР создаются в районах с низким уровнем базового развития, где необходимы масштабные вложения в энергетику, транспорт и коммуникации. Дефицит энергетических мощностей и логистические ограничения (удаленность от основных рынков, недостаточная пропускная способность портов и железных дорог, сезонность северного завоза) значительно увеличивают капитальные и операционные затраты резидентов.

Данные КРДВ указывают на хроническое отставание ввода инфраструктурных объектов от графика, что напрямую сдерживает запуск и расширение производств резидентов. Это создает порочный круг: задержки инфраструктуры откладывают реализацию проектов → нереализованные проекты не генерируют экономическую активность и налоги → бюджетные ограничения усугубляют проблему финансирования инфраструктуры.

Успех преференциальных режимов в конечном итоге зависит от человеческого капитала. Однако Дальний Восток продолжает сталкиваться с устойчивым оттоком населения, особенно трудоспособного возраста. Создание новых рабочих мест в ТОР и СПВ не всегда компенсирует общую демографическую убыль, а привлекаемые вахтовым методом работники не способствуют формированию постоянных сообществ [12].

Параллельно нарастает дефицит квалифицированных кадров среднего и высшего звена, необходимых для работы на современных производствах и в управленческих структурах. Региональная система профессионального образования и переподготовки зачастую не успевает реагировать на меняющиеся запросы новых резидентов, что вынуждает компании нести дополнительные издержки на привлечение специалистов из других регионов.

#### **Рекомендации по минимизации рисков и ограничения исследования**

Выявленная система рисков диктует необходимость корректировки подходов к управлению преференциальными режимами. Основные усилия должны быть направлены не на количественное расширение, а на повышение качества их функционирования и устойчивости.

Рекомендации по минимизации рисков носят комплексный характер. В институциональной сфере необходима оптимизация управления, включая четкое разграничение полномочий между всеми участниками и внедрение жестких автоматизированных процедур мониторинга выполнения обязательств резидентами. Это позволит снизить административные барьеры и повысить ответственность [3, 6, 7].

В экономической и инфраструктурной плоскостях ключевым становится переход от оценки по формальным показателям к управлению на основе реального экономического эффекта. Требуется обеспечить безусловную синхронизацию создания инфраструктуры с графиками инвестиционных проектов, возможно, за счёт привлечения частного софинансирования. Одновременно важно стимулировать диверсификацию проектов в сторону высокотехнологичных производств и глубокой переработки сырья.

Социально-демографические риски невозможно нивелировать без интеграции преференциальных режимов в общую стратегию развития человеческого капитала Дальнего Востока. Создание рабочих мест должно напрямую увязываться с программами подготовки кадров и мерами по улучшению качества жизни, включая развитие социальной инфраструктуры в муниципалитетах, прилегающих к ТОР и СПВ.

Ограничения данного исследования связаны, прежде всего, с зависимостью от официальной отчетности, которая может не в полной мере отражать актуальное положение дел из-за временных лагов и ограниченной открытости данных по неудачным проектам.

Кроме того, анализ был сосредоточен на прямых количественных показателях, что затрудняет оценку косвенных и мультипликативных эффектов от деятельности резидентов. Эти ограничения определяют перспективы для дальнейшего исследования, которое может быть нацелено на углублённый анализ отдельных кейсов или применение методов, позволяющих учесть качественное влияние преференциальных режимов на экономику территорий.

### **Заключение**

Проведённый анализ позволил проследить динамику формирования системы преференциальных режимов на Дальнем Востоке России, оценить ключевые показатели их результативности и выявить накапливающиеся системные риски.

Исследование подтвердило, что за период с 2016 по 2024 год был создан масштабный институциональный каркас в виде территорий опережающего развития и Свободного порта Владивосток, который охватил большинство субъектов ДФО. Количественные показатели, такие как число резидентов и объём заявленных инвестиций, демонстрируют устойчивый рост, свидетельствуя о значительном формальном интересе бизнеса к этим инструментам.

Однако выявлено существенное противоречие между масштабом институциональных усилий и неоднозначностью экономических результатов. Анализ показал разрыв между плановыми и фактическими показателями по созданию рабочих мест и освоению инвестиций, высокую долю нереализованных проектов, а также сильную географическую и отраслевую концентрацию деятельности [3, 7, 8]. Это указывает на переход от этапа экстенсивного расширения режимов к необходимости глубокой качественной оптимизации.

Систематизация рисков позволила выделить ключевые угрозы результативности: институциональные (дублирование функций, бюрократические барьеры) [13], экономические (снижение конкурентоспособности, волатильность конъюнктуры), инфраструктурные (хроническое недовыполнение планов) и социально-демографические (отток населения, дефицит кадров). Их взаимосвязь формирует комплексный вызов устойчивости всей системы преференций.

### **Список источников**

1. Итоговый аналитический доклад ВЭФ 2024 [Электронный ресурс] // Восточный экономический форум. – URL: <https://forumvostok.ru/news/itogovuj-analiticheskij-doklad-vef-2024/> (дата обращения: 04.12.2025).
2. ВЭФ-2024: Владимир Путин объявил Дальний Восток приоритетом для развития туризма [Электронный ресурс] // Официальный сайт Чукотского автономного округа. – URL: <https://чукотка.рф/press-tsentr/novosti-chao/vef-2024--vladimir-putin-obyavil-dalniy-vostok-prioritetom-dlya-razvitiya-turizma---/> (дата обращения: 04.12.2025).
3. Счётная палата выявила недостатки в режимах ТОР и СПВ – они не достигают поставленных целей, а их льготы дублируют друг друга [Электронный ресурс] // VL.ru. – URL: <https://www.newsvl.ru/vlad/2025/02/25/230065/> (дата обращения: 04.12.2025).
4. Проверка результативности использования бюджетных средств, направленных на социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа : отчет Счетной палаты Российской Федерации за 2022 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/6f5/ywra3fjrkuqqg4e8k4mvatzst6tkvmz3.pdf> (дата обращения: 05.12.2025).
5. Во Владивостоке резидентам ТОР и СПВ представили инструменты снижения налоговых рисков [Электронный ресурс] // Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики. – URL: [https://minvr.gov.ru/press-center/news/vo\\_vladivostoke\\_rezidentam\\_tor\\_i\\_spv\\_predstavili\\_instrumenty\\_snizheniya\\_nalogo\\_vykh\\_riskov/](https://minvr.gov.ru/press-center/news/vo_vladivostoke_rezidentam_tor_i_spv_predstavili_instrumenty_snizheniya_nalogo_vykh_riskov/) (дата обращения: 07.12.2025).
6. Итоги развития Дальнего Востока в 2014 году [Электронный ресурс] //

Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики. – URL: <https://minvr.gov.ru/press-center/news/itogi-razvitiya-dalnego-vostoka-v-2014-godu-1294/> (дата обращения: 05.12.2025).

7. Годовые отчеты [Электронный ресурс] // АО «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики». – URL: <https://erdc.ru/about/reports/> (дата обращения: 04.12.2025).

8. Механизмы ТОР и СПВ позволят привлечь более 1 трлн рублей в проекты ДФО и Арктики [Электронный ресурс] // ТАСС. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/23242981> (дата обращения: 10.12.2025).

9. Бычков, А. А. Дальневосточные территории опережающего развития: как повысить комплексность оценки финансовых ресурсов? / А. А. Бычков // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 11-3. – С. 328-338. – DOI 10.17513/vaael.3885. – EDN FPWCWC.

10. Шестакова, М. Н. Преференциальные режимы в Дальневосточном регионе как стратегический инструмент государства при «повороте на Восток» / М. Н. Шестакова // Южно-российский журнал социальных наук. – 2024. – Т. 25, № 3. – С. 6-24. – DOI 10.31429/26190567-25-3-6-24. – EDN MEZDRC.

11. ТОР и СПВ как меры господдержки укрепляют экономику Дальнего Востока: оценка бизнеса и власти [Электронный ресурс] // АО «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики». – URL: <https://erdc.ru/news/tor-i-spv-kak-mery-gospodderzhki-ukreplyayut-ekonomiku-dalnego-vostoka-otsenki-biznesa-i-vlasti/> (дата обращения: 09.12.2025).

12. Российский статистический ежегодник. 2024: Стат. сб. / Росстат. – М., 2024. – 630 с.

13. Карсаков, К. Б. Новые вызовы риск-менеджмента: совместные проекты в преференциальной среде / К. Б. Карсаков // Наука, технологии, общество: Экологический инжиниринг в интересах устойчивого развития территорий (НТО-VI-2025) : сборник научных статей по материалам VI Всероссийской (национальной) научной конференции, Красноярск, 06-07 ноября 2025 года. – Красноярск: Общественное учреждение «Красноярский краевой Дом науки и техники Российского союза научных и инженерных общественных объединений», 2025. – С. 356-366. – DOI 10.47813/nto.6.2025.3019. – EDN SVMZKC.

#### **Сведения об авторе**

**Карсаков К.Б.**, ассистент кафедры транспортных процессов и технологий, ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», Владивосток, Россия

#### **Information about the author**

**Karsakov K.B.**, assistant professor Department of Transport Processes and Technologies, FSBEI HE “Vladivostok State University”, Vladivostok, Russia