



45 ВГУЭС

Вестник
Владивостокского
государственного
университета
экономики и сервиса

ISSN 2073-3984

Территория НОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

*Проблемы
Мнения
Дискуссии
События*

[16]

2012

ТЕРРИТОРИЯ НОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Вестник Владивостокского государственного
университета экономики и сервиса

Выпуск посвящен 45-летнему юбилею
университета

Научный журнал. Выходит один раз в квартал

№ 3 (16)

Учредитель и издатель

ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

ISSN 2073-3984

ст. 59-44
Август

Владивосток

2012

СОДЕРЖАНИЕ

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ЭПОХУ МОДЕРНИЗАЦИИ

- 9 **Г.И. Лазарев** Стратегические приоритеты ВГУЭС и социально-экономическое развитие Дальнего Востока
- 19 **В.В. Крюков, К.И. Шахгельдян** Электронный кампус университета
- 39 **Т.В. Терентьева** Технология использования стандартов международного образца для обеспечения устойчивости развития организаций
- 50 **Н.В. Хисамутдинова** Технические вузы Дальнего Востока – науке и производству
- 59 **В.Н. Ембулаев** Реформирование системы образования в рамках Болонского процесса
- 75 **Т.Г. Римская** Роль филиала вуза в контексте развития социокультурного пространства торгово-промышленного города (на примере филиала ВГУЭС в г. Находка)
- 83 **В.С. Чернявская** Психологические аспекты профессиональной востребованности дизайнеров (преобладающие ценности и компетенции)

ВКЛАД ВУЗОВСКОЙ НАУКИ В ЭКОНОМИКУ, ПОЛИТИКУ, ЭКОЛОГИЮ

- 93 **А.Г. Бодункова, И.П. Черная** Фрактальный подход к оценке уровня развития предпринимательской культуры организации на основе социального капитала
- 102 **Н.Н. Масюк, М.А. Бушуева** Инновационное развитие региона на основе кластеризации как формы виртуальной интеграции компаний
- 108 **В.А. Осипов** Прибыль предпринимателя: сущность и обратная связь в управлении организацией
- 120 **А.П. Латкин** Российский Дальний Восток: ретроспектива и перспектива социально-экономического развития

Ембулаев Владимир Николаевич

Владивосток, Россия

Реформирование системы образования в рамках Болонского процесса

С распадом Советского Союза в Российской Федерации приступили к реформированию системы высшего образования на основе внедрения Болонского процесса. Этот процесс предусматривает повсеместный переход на двухуровневую систему образования – бакалавриат и магистратура. Основное внимание уделялось технической стороне вступления в новый процесс обучения, забывая о необходимости контролировать качество знания. В итоге переход на стандарты Болонского процесса приводит не к прогрессу в образовательной сфере, а к потере уже имеющихся достижений, чего и добивались разработчики Болонского процесса.

Ключевые слова и словосочетания: система образования, единый государственный экзамен (ЕГЭ), бакалавриат, магистратура, Болонский процесс.

Бесспорно, что образование – основа успешного развития любого общества. В то же время это один из самых консервативных институтов. Развалить его сиюминутно невозможно. Здесь очень сильны традиции, передаваемые учителями из поколения в поколение. Поэтому губят образование планомерно и постепенно. Вводятся инновации. Часто таковыми называют тестирование и метод проектов. Этими «инновациями» за рубежом занимаются уже около века. Широко применялись они и в практике отечественной школы, но своевременно были справедливо осуждены.

Сегодня российское образование ориентируют на американскую общедоступную среднюю школу, которая всегда была одной из самых отсталых в мире. Ликвидированы единые государственные программы. Это лишает органы образования возможности систематически осуществлять текущий контроль знаний учащихся. И, как следствие, уровень знаний выпускников школ катастрофически падает. Редко выпускник школы поступает в вуз без помощи репетитора. В результате профессиональные качества выпускников вузов падают: из плохого сырья не получить хорошего продукта. Чтобы закамуфлировать факт значительного снижения качества знаний выпускников школ от общественности, ввели ЕГЭ – бланковое тестирование, от которого развитые страны (Япония, например) давно отказались. В статотчётах стали давать мало кому понятные средние баллы, не переводя их в привычную для россиян пятибалльную

Высшее образование уже стало практически недоступным для части выпускников. Это значительно снижает мотивацию учебности как учащегося, так и учителя. Ликвидирован всеобщий кровью и потом наших отцов и дедов. Миллионы детей го возраста не учатся, угрожающе растёт число беспризорников. е не наблюдалось даже после четырёхлетней Великой Отечественной войны. Дети в Советском Союзе всегда были элитой общества. е подушевой оплаты труда учителей окончательно уничтожает школы, и армия безграмотной молодёжи неуклонно возрастает. ти забыто педагогическое наследие К.Д. Ушинского элтого, А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинского. Сегодня нам педагогике Монтессори, Штейнера и другие теории, малопримемленные российской почве. По национальному проекту «Образование» подключаются к сети Интернет, приобретается компьютерная а о программном обеспечении учебного процесса даже речи не ... без учителя компьютер – всего лишь железка, а Интернет – связи, открывающее доступ к порносайтам и другим подобным ниям. Учат и воспитывает только учитель, а он поставлен в условия проживания. Внешние реформы системы образования ской Федерации предусматривают только учёбу, а воспитание не тся.

для нависла реальная опасность того, что показатель «Грамотности населения начнёт катастрофически падать. Ведь это уже факт: России около 6 млн беспризорных детей, более 4 млн детей го возраста не ходят в школу. Среди допризывников первые ь малограмотные, и даже вовсе безграмотные. С внедрением системы образования падение рейтинга индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) примет необратимый процесс.

правильным провозглашением – «Повышение качества ности общего и профессионального образования» – нынешняя ерез думское большинство «Единая Россия» рьяно проводит ре- бразования, которая ставит своей целью перевод образования на еские рельсы. Реформа высшего образования в рамках Болонско- есса, которая проводится нынешним правительством России, ве- ту, что полноценное высшее образование смогут получить только а него платит, – на простых смертных оно распространяться не интересно, станет ли школа доступней, если за её посещение на- тьми придётся, помимо дорогостоящих сборов в школу, платить обучение? Очень сомнительно. Зарплаты учителей остаются ни- ии, учитель в глазах власть имущих – одно из названий бомжа нного человека. К тому же старые профессиональные кадры учи- тихоньку уходят в «мир иной», а заменить их некому – молодёжь

в школы не идёт. Кто же будет учить наших детей на высоком профес- сиональном уровне, да ещё и качественно? Власть не нужна умные люди, любящие свою Родину, – иначе их беспределу придёт конец, а значит, ко- нец этот придёт и процветанию «новым русским». Беспрекословные рабы без мозгов в голове с примитивными рефлексами в роли «морали и нрав- ственности», призванные ставить галочки на всевозможных выборах за продление цветущей жизни «новым русским» и топить своё «Я» в реках пива, клубах сигаретного дыма и наркотическом дурмане, – такими хочет видеть наших детей нынешняя власть России! Но желаем ли мы видеть наших детей в подобном облики? Мы обязаны сами ответить на этот во- прос своими действиями. Чтобы эти действия были правильными, мы и должны разобратся в сущности «нововведений», которые внедряются в образовательный процесс нынешними руководителями России. Одно из «нововведений» – Болонский процесс.

Сегодня Болонский процесс – один из наиболее обсуждаемых вопро- сов в области высшего образования в России. И это, наверное, не случай- но: образование, особенно высшее, – та сфера, которая традиционно очень высоко ценилась в российском обществе. Сегодня при всём разно- образии политических, экономических взглядов, оценки приоритетов раз- вития страны важность развития образовательной сферы не подвергается сомнению.

С тех пор как Россия присоединилась к Болонскому процессу, не ути- хают споры среди преподавателей, студентов, организаторов науки и образования о целесообразности вхождения России в этот процесс, о необходимости или ненужности его. Порой слышались в печати даже го- лоса о том, что произошло вовсе не вхождение, а принудительное «вта- кивание» нашего образования в этот процесс с целью дискредитации и разрушения лучших традиций российской высшей школы, которая доб- талась в наследство от советской системы образования.

К настоящему времени в России опубликовано немало работ, в которых обсуждаются различные аспекты Болонского процесса. Но, пе- смотря на это, многие вопросы остались. Они касаются организационных и содержательных аспектов перестройки образования, в частности сле- дующих: как определять кредиты? как перестроить учебные планы сло- жившегося 5-летнего образования на 2-х ступенчатую систему? как стро- ить учебные планы при двухступенчатой системе образования? каким должно быть содержание программ курсов, чтобы оно было сопоставимо с европейской системой образования? как не потерять национальную специфику образования и сохранить уже накопленный положительный опыт? как пересчитать кредиты студентов, полученные в других универ- ситетах? и т.п.

Если внимательно изучить проект нового закона «Об образовании», представленный правительством, то нетрудно отметить, что это есть американская копия того самого закона, который США прошли ещё в 70–80-х гг. прошлого века. Но он, как известно, привёл американскую систему образования к полному краху, о чём доложил Билл Гейтс на Конгрессе американских губернаторов по вопросам образования ещё в 2005 году. Но если это так, тогда возникает вопрос: зачем советники-американцы навязывают России, а наши чиновники беспрекословно приступают к реализации заведомо тупикового пути при реформировании национальной системы образования?

Болонский процесс: проблемы и перспективы: сб. стат. / под ред. М.М. Лебедевой. – М.: «Оргсервис-2000», 2006. – 208 с.

Ембулаев В.Н. Политический аспект реформ в системе образования Российской Федерации / В.Н. Ембулаев // Вестн. ВГУЭС «Территория новых возможностей: проблемы, мнения, дискуссии, события». – 2011. – №1(10). – С. 130 – 137.

Комков С. «Преступная "карусель" ЕГЭ» / С. Комков // Правда, 18 – 21 июля 2008 г.

Комков С. «Приехали...» / С. Комков // Правда, 19 – 22 октября 2007 г.

Комков С. «Метаморфозы ЕГЭ» / С. Комков // Правда, 20 – 21 мая 2008 г.

Сухомлин В. «Пустое множество» / В. Сухомлин // Советская Россия, приложение к ней «Отечественные записки». – 2008. – №6(152).

УДК 316.7

Римская

Владивос

Владивос

Роль

социс

торго

(на пр

Расс

лиал

прос

ным

и ег

упр

сред

в г.

ског

Клю

альн

эко

вани

Орг

ляется

культур

связь, с

странст

ляется

Во-втор

простра

но влия

В ц

времен

стояще

ществе,

ция» [2.