

Научная статья

УДК 379.841

DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2022-1/076-086>

Методический подход к оценке туристско-рекреационного потенциала национальных парков Дальневосточного федерального округа

Суржиков Виктор Иванович

Кравченко Валерия Дмитриевна

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

Владивосток. Россия

Аннотация. Ежегодно туристско-рекреационные услуги особо охраняемых природных территорий становятся более востребованными. Однако не все особо охраняемые природные территории одинаково эффективно используют свой туристско-рекреационный потенциал. Цель научной работы состоит в оценке туристско-рекреационного потенциала национальных парков на примере Дальневосточного федерального округа. Методическую основу работы составила адаптированная авторами оценка туристско-рекреационного потенциала с использованием методов сравнительного анализа, классификации, статистического, балансового. В работе основное внимание уделяется адаптации методики оценки туристско-рекреационного потенциала, проводится отбор пятидесяти двух показателей, объединённых в шесть блоков: природный, культурно-исторический, социально-экономический, туристский блок, а также блоки неблагоприятных факторов и экологической ситуации. Собранные данные по выбранным критериям и проведена оценка туристско-рекреационного потенциала тринадцати национальных парков Дальневосточного федерального округа. Определены пять национальных парков, имеющих высокий потенциал, четыре – средний и четыре – низкий. Для национальных парков со средним и низким туристско-рекреационным потенциалом проведённая оценка позволила выделить ряд проблем, затрагивающих систему развития туризма. Полученные результаты могут иметь практическую значимость для руководителей федеральных государственных бюджетных учреждений, осуществляющих руководство особо охраняемыми природными территориями.

Ключевые слова: туристско-рекреационный потенциал, оценка, национальный парк, Дальневосточный федеральный округ.

Для цитирования: Суржиков В.И., Кравченко В.Д. Методический подход к оценке туристско-рекреационного потенциала национальных парков Дальневосточного федерального округа // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2022. № 1. С. 76–86. DOI: <https://doi.org/> <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2022-1/076-086>.

Original article

Methodological approach to assessing the tourist and recreational potential of national parks in the Far Eastern Federal District

Viktor I. Surzhikov

Valeria D. Kravchenko

Vladivostok State University of Economics and Service

Vladivostok. Russia

Abstract. Every year, tourist and recreational services of specially protected natural areas become more in demand. However, not all specially protected natural areas equally effectively use their tourist and recrea-

© Суржиков В.И., 2022

© Кравченко В.Д., 2022

tional potential. The purpose of the scientific work is to assess the tourist and recreational potential of national parks on the example of the Far Eastern Federal District. The methodological basis of the work was an assessment of the tourist and recreational potential adapted by the authors using the methods of comparative analysis, classification, statistical, balance. The paper focuses on adapting the methodology for assessing the tourist and recreational potential, selecting fifty-two indicators combined into six blocks: natural, cultural-historical, socio-economic, tourist block, as well as blocks of adverse factors and the environmental situation. Data were collected according to the selected criteria and an assessment of the tourist and recreational potential of thirteen national parks of the Far Eastern Federal District was carried out. Five national parks have been identified with high potential, four with medium potential, and four with low potential. For national parks with medium and low tourist and recreational potential, the assessment made it possible to identify a number of problems affecting the tourism development system. The results obtained may be of practical importance for the heads of federal state budgetary institutions that manage specially protected natural areas.

Keywords: *tourist and recreational potential, assessment, national park, Far Eastern Federal District.*

For citation: *Surzhikov V.I., Kravchenko V.D. Methodological approach to assessing the tourist and recreational potential of national parks in the Far Eastern Federal District // Territory of new opportunities: VSUES bulletin. 2022. № 1. P. 76–86. <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2022-1/076-086>.*

Введение

В период пандемии COVID-19 наблюдается кризис международного туризма и одновременная активизация внутреннего туризма в России. Среди предлагаемых на отечественном рынке туристско-рекреационных услуг востребованными стали и услуги особо охраняемых природных территорий (ООПТ) федерального значения. Их посещаемость увеличилась с 8 млн человек в 2019 году до 10,6 млн человек в 2021 году [1]. При этом наиболее посещаемой категорией оказались национальные парки. Они смогли реализовать свой туристско-рекреационный потенциал, хотя и не все в одинаковой степени [2].

Под туристско-рекреационным потенциалом следует понимать совокупность способностей, ресурсов и компонентов определенной территории, как природного, так и антропогенного характера, которые способны формировать или формируют системы туристско-рекреационной деятельности с учетом минимизации ущерба для природно-экологической обстановки. Сущность туристско-рекреационного потенциала выражается в его структуре и ее компонентах.

Однако общепринятой методики оценки туристско-рекреационного потенциала особо охраняемых природных территорий, в особенности национальных парков, не существует.

Цель работы – оценить туристско-рекреационный потенциал национальных парков на примере Дальневосточного федерального округа. Для достижения цели был поставлен ряд задач:

- провести классификацию ресурсов и группировку факторов как способствующих, так и ограничивающих развитие рекреации и туризма;
- провести отбор критериев для оценки;
- осуществить сбор данных по выбранным критериям;
- провести оценку.

Предмет исследования, источниковая база исследования, противоречия в имеющихся исследованиях и авторская позиция.

Предметом исследования является туристско-рекреационный потенциал национальных парков Дальневосточного федерального округа.

Анализ публикаций по теме исследования показал, что начиная с конца 1960-х годов многие авторы начали заниматься разработкой подходов и определением критериев оценки туристско-рекреационного потенциала территории (ТРП). По мнению Л.И. Мухиной, оценка ТРП должна проходить в два этапа, «учитывая интенсивность качества или свойства природного пространства как комплекса, а также временное распределение ресурсов» [3]. Аналогичного мнения о проведении оценки потенциала рекреации придерживаются авторы Н.С. Мироненко и И.Т. Твердохлебов. Они считают, что «изучение туристско-рекреационного потенциала должно содержать выявление благоприятных для территории качеств природных систем, функционирующих во взаимодействии, а также измерение их временного и пространственного распространения» [4].

В своей работе В.Б. Нефедова, Е.Д. Смирнова, В.П. Чижова и Л.Г. Швидченко освещают вопросы состояния природно-рекреационных ресурсов, описывают методы их оценки и классификации [5].

В более поздних работах предпринимались попытки оценки территориальной сети национальных парков России как объекта экологического туризма [6]. И.Ж. Цыренова провела сравнительную оценку туристско-рекреационного потенциала национальных парков Байкальского региона [7]. Е.Г. Сомова и А.М. Сазыкин оценили рекреационный потенциал национального парка «Земля леопарда» с помощью геоинформационных технологий [8].

Большинство авторов использовали в своих работах методику балльной оценки туристско-рекреационного потенциала, не учитывая негативную составляющую компонентов, влияющих на его уровень. М.В. Гудковских проведена оценка потенциала туризма в Тюменской области балансовым методом [9]. Именно это способ демонстрирует качественные и количественные компоненты потенциала территории, а также учитывает негативную составляющую отдельных компонентов.

Несмотря на обилие публикаций, вопрос оценки туристско-рекреационного потенциала национальных парков остаётся открытым.

Методы исследования: сравнительного анализа, классификации, статистический, балансовый.

Основная часть

Основываясь на исследованиях отечественных авторов, в частности на работе М.В. Гудковских, авторами была адаптирована методика и проведена оценка туристско-рекреационного потенциала национальных парков Дальневосточного федерального округа.

Выбранный способ оценки позволяет детально рассмотреть разнообразие ресурсной базы территории национального парка, структура которой позволяет продемонстрировать имеющиеся возможности и определить приоритетные направления туристско-рекреационной деятельности каждого национального парка.

Базовую составляющую методики сформировали компоненты балансового метода, разделенные на блоки: 1) природный блок ресурсов; 2) блок культурно-исторических ресурсов; 3) социально-экономический блок; 4) туристский блок. Следует учесть также расходную часть показателей, формирующих негативные аспекты оценки: 1) неблагоприятные факторы; 2) экологическую ситуацию,

включающую отрицательные части баланса. Подобная методика оценки позволяет наполнять каждый блок в соответствии с индивидуальным набором компонентов, отличающих иные территории от особо охраняемых.

По всем блокам позитивного влияния был выбран 41 показатель: 8 – природный блок (количество форм рельефа, сезонность посещения, количество водоемов, видов рыб, разрешенных для любительской ловли, месторождений лечебных грязей, минеральных источников, видов дикоросов, разрешенных для сбора (грибы, ягоды), лесистость территории); 8 – культурно-исторический блок (количество памятников федерального значения, памятников регионального значения, памятников местного значения, памятников коренных народов, сохранность объектов, количество музеев и исторических комплексов, визит-центров, объектов ЮНЕСКО); 8 – социально-экономический блок (удаленность от центра региона, количество транспортных путей, жителей коренного населения, постоянных и внештатных работников национального парка, средняя месячная заработная плата штатного сотрудника, количество организаций-партнеров, инвестиции в основной капитал); 17 – туристский блок (площадь рекреационной зоны, количество предприятий торговли, объектов размещения, предприятий питания, площадок для проведения событийных мероприятий, действующих троп, действующих маршрутов, троп/маршрутов, находящихся в разработке или апробации, операторы мобильной связи, покрывающие территорию, количество событийных мероприятий, организованных за год, разработанных экскурсий, среднее количество человек, посещающих территорию за год, количество туроператоров и турагентств, реализующих туры на территорию национального парка, количество видов туризма, реализуемых на территории национального парка, количество мастер-классов, проводимых в год, каналы интернет-продвижения и рекламы в социальных сетях, проекты, находящиеся в разработке).

Неблагоприятные факторы и экологическая ситуация объединяют отрицательные части баланса, включая возможные негативные факторы, которые оказывают важное значение для организации туристской деятельности. Общее количество негативных критериев – 11 (среднегодовое количество дней с неблагоприятной погодой, болотистость местности, затопляемость местности в период разлива рек, уровень безработицы среди коренного населения, объекты туристской деятельности, нуждающиеся в реконструкции, сезонность доступа транспортных путей, количество несчастных случаев или судебных разбирательств в делах национального парка, количество нереализованных проектов туристской направленности, превышение рекреационной нагрузки на территорию, загрязнение водоемов в связи с антропогенной нагрузкой, площадь охвата пожарами).

Полный перечень факторов оценки включает 52 показателя. Все параметры объединялись в группы компонентов с коэффициентами значимости, в свою очередь группу компонентов образовывали шесть блоков оценки.

На следующем этапе проводилось ранжирование оценочных шкал по каждому показателю. Для выбора более достоверных значений компоненты вначале подвергались оценке, а уже после сбора информации им присваивался балльный вес, в зависимости от амплитуды по каждому показателю. Сумма баллов по каждой группе параметров оценки дает общее количество баллов по блоку. Общий потенциал блока складывается из суммы баллов по каждому компоненту.

Негативные критерии необходимы для противовесного расчета показателей позитивной оценки, так как туристско-рекреационный потенциал не формируется исключительно из возможностей и перспектив; он также демонстрирует состояние реальной картины на данный период времени. Формула для расчета негативных показателей будет выстроена по тому же способу, что и позитивных.

Таким образом, общий вид расчета потенциала можно представить в виде формулы

$$TRP = (P + KI + SE + T) - (NF + ES), \tag{1}$$

где P – природный блок; KI – культурно-исторический блок; SE – социально-экономический блок; T – туристский блок; NF – блок неблагоприятных факторов; ES – блок экологической ситуации.

Каждый из блоков может быть рассчитан по формуле

$$B_i = \sum k_a \cdot a_j, \tag{2}$$

где B_i – блоки оценки i -го национального парка; k_a – коэффициент значимости определенного компонента в структуре оценки блока; a_j – компоненты блока, j – число компонентов блока оценки.

Расстановка коэффициентов была проведена с учетом экспертного мнения специалистов Тихоокеанского института географии ДВО РАН. В опросе значимости коэффициентов было учтено экспертное мнение 5 специалистов. Коэффициенты отражают поправочный характер и не позволяют значительно влиять на итоговый результат.

Оценка проводилась по тринадцати национальным паркам Дальневосточного федерального округа (рис. 1).

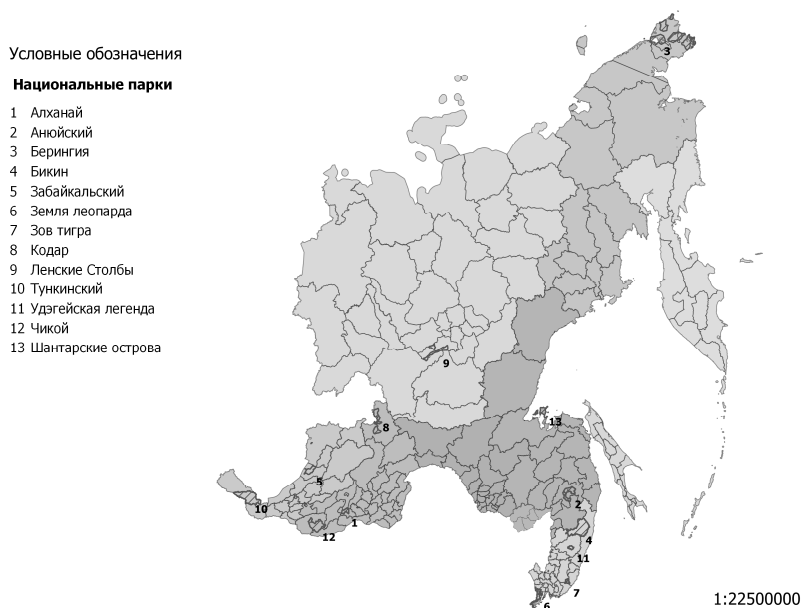


Рис. 1. Национальные парки Дальневосточного федерального округа

В таблице 1 представлены результаты расчёта приходной части туристско-рекреационного потенциала.

Таблица 1

Результаты оценки приходной части [10–22]

Национальный парк	Природный блок		Культурно-исторический блок		Социально-экономический блок		Туристский блок		ТРП (приходная часть)
	Сумма баллов	К ₁ 0,2	Сумма баллов	К ₂ 0,1	Сумма баллов	К ₃ 0,1	Сумма баллов	К ₄ 0,3	
Алханай	32	6,4	20	2	22	2,2	31	9,3	19,9
Анхойский	17	3,4	12	1,2	28	2,8	22	6,6	14
Берингия	29	5,8	15	1,5	15	1,5	38	11,4	20,2
Бикин	27	5,4	17	1,7	24	2,4	29	8,7	18,2
Забайкальский	24	4,8	18	1,8	28	2,8	32	9,6	19
Земля леопарда	30	6	15	1,5	22	2,2	38	11,4	21,1
Зов тигра	19	3,8	13	1,3	24	2,4	34	10,2	17,7
Кодар	26	5,2	17	1,7	17	1,7	35	10,5	19,1
Ленские столбы	17	3,4	16	1,6	21	2,1	39	11,7	18,8
Тункинский	19	3,8	25	2,5	23	2,3	35	10,5	19,1
Удэгейская легенда	19	3,8	17	1,7	17	1,7	29	8,7	15,9
Чикой	17	3,4	11	1,1	14	1,4	29	8,7	14,6
Шантарские острова	22	4,4	10	1	9	0,9	21	6,3	12,6

В результате расчета позитивного блока оценки наибольшее значение имеют национальные парки «Земля леопарда», «Берингия», «Тункинский». Такая ситуация объяснима наличием большого количества природных туристско-рекреационных ресурсов и их уникальностью. Несмотря на сложности с транспортной доступностью, в национальных парках «Берингия» и «Тункинский» потенциал природного блока и наличие этнических ресурсов компенсируют сложности доступа туристов. Национальный парк «Земля леопарда» лидирует по всем параметрам. Но всё же существует ряд проблем: сохранность и состояние культурно-исторических ресурсов, минимизация процента бесконтрольных посещений и браконьерства.

Результаты оценки расходной части туристско-рекреационного потенциала отражены в табл. 2.

Таблица 2

Результаты оценки расходной части [10–22]

Национальный парк	Неблагоприятные факторы		Экологическая ситуация		ТРП (расходная часть)
	Сумма баллов	К ₅ 0,2	Сумма баллов	К ₆ 0,1	
Алханай	8	1,6	4	0,4	2
Ануйский	31	6,2	0	0	6,2
Берингия	11	2,2	0	0	2,2
Бикин	17	3,4	5	0,5	3,7
Забайкальский	20	4	7	0,7	4,7
Земля леопарда	4	0,8	4	0,4	1,2
Зов тигра	9	1,8	7	0,7	2,5
Кодар	23	4,6	3	0,3	4,9
Ленские столбы	23	4,6	2	0,2	4,8
Тункинский	11	2,2	7	0,7	2,9
Удэгейская легенда	24	4,8	0	0	4,8
Чикой	19	3,8	2	0,2	4
Шантарские острова	18	3,6	0	0	3,6

Максимальные значения оценки расходной части характерны для пяти национальных парков: «Ануйский», «Кодар», «Ленские столбы», «Удэгейская легенда», «Забайкальский». Это обусловлено влиянием таких негативных факторов, как среднегодовое количество дней с неблагоприятной погодой, процент объектов туристской деятельности, нуждающихся в реконструкции, а также количество нереализованных проектов туристской направленности. В «Забайкальском» национальном парке также наблюдается превышение рекреационной нагрузки на территорию.

Итоговый расчет показателей туристско-рекреационного потенциала представлен в табл. 3.

Таблица 3

Результаты итоговой оценки, баллы

Уровень потенциала	Национальный парк	Приходная часть	Расходная часть	ТРП
Высокий	Земля леопарда	21,1	1,2	19,9
	Берингия	20,2	2,2	18

Уровень потенциала	Национальный парк	Приходная часть	Расходная часть	ТРП
Высокий	Алханай	19,9	2	17,9
	Тункинский	19,1	2,9	16,2
	Зов тигра	17,7	2,5	15,2
Средний	Забайкальский	19	4,7	14,3
	Бикин	10,4	3,7	14,1
	Кодар	19,1	4,9	14,2
	Ленские столбы	18,8	4,8	14
Низкий	Удэгейская легенда	15,9	4,8	11,1
	Чикой	14,6	4	10,6
	Шантарские острова	14	6,2	9
	Анжуйский	12,6	3,6	7,8

Таким образом, наиболее высоким туристско-рекреационным потенциалом обладают национальные парки «Земля леопарда», «Берингия», «Тункинский», «Алханай» и «Зов тигра». Четыре национальных парка характеризуются средним потенциалом и три – низким.

Для национальных парков со средним и низким туристско-рекреационным потенциалом проведённая оценка позволила выделить ряд проблем, затрагивающих систему развития туризма: недостаток внимания к вопросам развития туризма, перевес и сосредоточение усилий на природоохранной функции; бесконтрольное посещение и браконьерство и, как следствие, невозможность учета потока посетителей и нарушение баланса особо охраняемых территорий; отсутствие обновления туристской инфраструктуры; превышение посетителями максимальной вместимости мест размещения; неравномерный поток посетителей, превышающий рекреационную нагрузку на отдельные участки национального парка.

Выводы

В результате исследования поставленная цель достигнута, задачи выполнены:

- проведена классификация ресурсов и группировка факторов как способствующих, так и ограничивающих развитие рекреации и туризма в границах национальных парков;
- проведён отбор 52 критериев для оценки туристско-рекреационного потенциала;

– выполнен сбор данных по выбранным критериям;
– проведена оценка туристско-рекреационного потенциала тринадцати национальных парков Дальневосточного федерального округа.

К элементам научной новизны проведённого исследования следует отнести адаптированную методику оценки туристско-рекреационного потенциала для национальных парков, а также результаты оценки, которые были впервые проведены для ДФО. Полученные материалы могут быть использованы федеральными государственными бюджетными учреждениями, осуществляющими руководство особо охраняемыми природными территориями, и в дальнейших исследованиях по данной тематике.

Список источников

1. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС): [сайт]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/60072>.
2. Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11194>.
3. Мухина Л.И. Принципы и методы технологической оценки природных комплексов: учебное пособие. – Москва: Наука, 1973. – 259 с.
4. Мироненко Н.С., Твердохлебов И.Т. Рекреационная география: монография. – Москва: МГУ, 1981. – 319 с.
5. Рекреационное использование территорий и охрана лесов / В.Б. Нефедова, Е.Д. Смирнова, В.П. Чижова, Л.Г. Швидченко. – Москва: Лесн. пром-ть, 1980. – 184 с.
6. Макарова К.А. Территориальная сеть национальных парков России как объект экологического туризма: дис. ... канд. геогр. наук: 25.00.24. – Москва, 2015. – 247 с.
7. Цыренова И.Ж. Сравнительная оценка туристско-рекреационного потенциала национальных парков Байкальского региона: дис. ... канд. геогр. наук: 25.00.24. – Москва, 2012. – 164 с.
8. Сомова Е.Г., Сазыкин А.М. Методика оценки рекреационного потенциала национального парка «Земля леопарда» с помощью ГИС // Материалы XII Дальневосточной конференции по заповедному делу. – Биробиджан: Институт комплексного анализа региональных проблем Дальневосточного отделения РАН, 2017. – С. 146–149.
9. Гудковских М.В. Туризм в Тюменской области: Потенциал и территориальная организация: дис. ... канд. геогр. наук: 25.00.24. – Пермь, 2018. – 281 с.
10. Особо охраняемые природные территории России: [сайт]. – URL: <http://oort.aagi.ru/oort/>.
11. Официальный сайт Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный парк «Алханай»: [сайт]. – URL: <https://alkhana.ru>.
12. Официальный сайт Федерального государственного бюджетного учреждения «Объединенная дирекция государственных природных заповедников и национальных парков Хабаровского края»: [сайт]. – URL: <http://www.zapovedamur.ru/>.
13. Официальный сайт Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный парк «Берингия»: [сайт]. – URL: <https://park-beringia.ru>.
14. Официальный сайт Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный парк «Бикин»: [сайт]. – URL: <http://parkbikin.com>.
15. Официальный сайт Федерального государственного бюджетного учреждения «Заповедное Подлеморье»: [сайт]. – URL: <https://zapovednoe-podlemorye.ru>.

16. Официальный сайт Федерального государственного бюджетного учреждения «Земля леопарда»: [сайт]. – URL: <https://leopard-land.ru>.
17. Официальный сайт Федерального государственного бюджетного учреждения «Объединенная дирекция Лазовского заповедника и национального парка «Зов тигра»: [сайт]. – URL: <http://lazovzap.ru>.
18. Официальный сайт Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный парк «Кодар»: [сайт]. – URL: <https://npkodar.ru>.
19. Официальный сайт Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный парк «Ленские столбы»: [сайт]. – URL: <http://lenskiestolby.ru>.
20. Официальный сайт Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный парк «Тункинский»: [сайт]. – URL: <https://tunkapark.ru>.
21. Официальный сайт Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный парк «Удэгейская легенда»: [сайт]. – URL: <https://ud-legend.ru>.
22. Официальный сайт Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный парк «Чикой»: [сайт]. – URL: <http://np-chikoi.ru>.

References

1. Unified Interdepartmental Information and Statistical System (EMISS): [site]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/60072>.
2. Federal State Statistics Service: [site]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11194>.
3. Mukhina L.I. Principles and methods of technological assessment of natural complexes: a textbook. – Moscow: Science, 1973. – 259 p.
4. Mironenko N.S., Tverdokhlebov I.T. Recreational geography: monograph. – Moscow: Moscow State University, 1981. – 319 p.
5. Recreational use of territories and forest protection / V.B. Nefedov, E.D. Smirnova, V.P. Chizhova, L.G. Shvidchenko. – Moscow: Lesn. prom, 1980. – 184 p.
6. Makarova K.A. Territorial network of national parks of Russia as an object of ecological tourism: dis. ... cand. geogr. sciences: 25.00.24. – Moscow, 2015. – 247 p.
7. Tsyrenova I.Zh. Comparative assessment of tourist and recreational potential in the national parks of the Baikal region: dis.... cand. geogr. sciences: 25.00.24. – Moscow, 2012. – 164 p.
8. Somova E.G., Sazykin A.M. Methodology for assessing the recreational potential of the Leopard Land national park with the help of GIS // Materials of the XII Far Eastern Conference on Conservation. – Birobidzhan: Institute of Integrated Analysis of Regional Problems of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences, 2017. – P. 146–149.
9. Gudkovsky M.V. Tourism in the Tyumen region: Potential and territorial organization: dis. ... cand. geogr. sciences: 25.00.24. – Perm, 2018. – 281 p.
10. Specially protected natural territories of Russia: [site]. – URL: <http://oopt.aari.ru/oopt/>.
11. Official website of the Federal State Budgetary Institution «Alkhanai National Park»: [site]. – URL: <https://alkhana.ru>.
12. Official website of the Federal State Budgetary Institution «Joint Directorate of State Natural Reserves and National Parks of the Khabarovsk Territory»: [site]. – URL: <http://www.zapovedamur.ru/>.
13. Official website of the Federal State Budgetary Institution «National Park «Beringia»: [site]. – URL: <https://park-beringia.ru>.
14. Official website of the Federal State Budgetary Institution «National Park «Bikin»: [site]. – URL: <http://parkbikin.com>.
15. Official website of the Federal State Budgetary Institution «Zapovednoe Podlemorie»: [site]. – URL: <https://zapovednoe-podlemorye.ru>.

16. Official website of the Federal State Budgetary Institution «Land of the Leopard»: [site]. – URL: <https://leopard-land.ru>.
17. Official website of the Federal State Budgetary Institution «Joint Directorate of the Lazovsky Reserve and the National Park «Call of the Tiger»: [site]. 2021. – URL: <http://lazovzap.ru>.
18. Official website of the Federal State Budgetary Institution «National Park «Kodar»: [site]. – URL: <https://npkodar.ru>.
19. Official website of the Federal State Budgetary Institution «National Park «Lena Pillars»: [site]. – URL: <http://lenskiestolby.ru>.
20. Official website of the Federal State Budgetary Institution «National Park» Tunkinsky: [site]. – URL: <https://tunkapark.ru>.
21. Official website of the Federal State Budgetary Institution «National Park «Udege Legend»: [site]. – URL: <https://ud-legend.ru>.
22. Official website of the Federal State Budgetary Institution «Chikoy National Park»: [site]. – URL: <http://np-chikoi.ru>.

Информация об авторах:

Суржиков Виктор Иванович, ст. преподаватель кафедры туризма и экологии ВГУЭС, г. Владивосток. E-mail: Viktor.Surzhikov@vvsu.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8846-9521>

Кравченко Валерия Дмитриевна, студент кафедры туризма и экологии. E-mail: lera.kravts.99@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5370-2477>

DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2022-1/076-086>

Дата поступления:
21.02.2022

Одобрена после рецензирования:
21.02.2022

Принята к публикации:
28.02.2022