

Гарантии прав человека в России: проблемы и решения: Материалы международной научно-практической конференции «Социально-правовые аспекты защиты прав человека в Российской Федерации», г. Владивосток, 26 февраля 2008 г. / Сост. и общ. ред. Л.Д. Ерохиной. – Владивосток: Изд-во ТГЭУ, 2008. – 372 с. (С. 253-265).

ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ И СТАТИСТИКА БЫТОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

В.И. Шульга, *к.ю.н., доц,*
Владивостокский университет экономики и сервиса
(Владивосток)

Распространение насилия в России стало одной из злободневных проблем. Поднимается уровень преступного насилия в обществе, увеличивается количество насильственных преступлений, их проявления становятся все более жестокими и профессиональными. Различные формы и виды насилия проникают в такие сферы жизнедеятельности человека, как быт, досуг, семья. Бытовое насилие – одно из наиболее часто встречающихся проявлений массового насилия в российской действительности. Ежедневно в оперативных сводках МВД РФ можно наблюдать факты такого насилия.

Так, только в сводке за 28 января 2007 года сообщалось, что в городе Кумертау Республики Башкортостан в квартире 29-летней женщины с ножевыми ранениями и следами удушения обнаружены трупы хозяйки квартиры и ее 25-летней знакомой. За это преступление, совершенное в ссоре после совместного распития спиртных напитков, задержан 22-летний ранее судимый молодой человек. Аналогично в поселке Саккулово Сосновского района Челябинской области в доме 59-летнего гражданина с ножевыми ранениями обнаружены трупы его 53-летней жены и двух их знакомых. За это преступление, совершенное в ссоре после совместного распития спиртных напитков, задержан хозяин дома¹.

¹ <http://www.mvd.ru/news/14077> - официальный сайт МВД РФ.

Единичные факты наглядно смотрятся в их массиве. Им выступает уголовная статистика, которая отражает совокупность этих фактов и подчиняется закономерностям больших чисел. Статистические закономерности с математической точностью наиболее точно отражают исследуемое явление во всех его проявлениях.

К сожалению, официальная уголовная статистика не в полной мере отражает криминологические особенности бытовой преступности. Да перед ней и не ставится такая задача. Она больше отражает степень реагирования правоохранительной системы на преступность в целом и отдельные ее виды, которые закреплены в УК РФ. Но даже и такая скудная информация при использовании максимального числа математических и статистических средств сбора, обработки, обобщения и анализа первичных данных позволяет установить не только общие закономерности для всей совокупности явления, но и их особенности для отдельных ее элементов, в частности для бытовой преступности.

Надо иметь в виду, что государственная статистика, и уголовная статистика в частности, является инструментом государственной и уголовной политики. Поэтому ее использование должно быть направлено, прежде всего, на достижение тех целей, которые ставит перед собой государство. А государство выбирает те цели, в зависимости от того, кому оно служит: обществу, правящему классу, финансово-олигархическим или криминальным кланам, личности. Этим же целям служит и официальная статистика. В этом же направлении движется и официальная, очень часто и неофициальная интерпретация статистических данных о той же преступности.

Самой распространенной ошибкой таких толкований, например, уголовной статистики, состоит в том, что отождествляются понятия «зарегистрированные преступления» и «совершенные преступления», «зарегистрированная преступность» и «совершенная преступность», «регистрация преступления» и «совершение преступления». В результате

чего, операционные изменения статистики «зарегистрированной преступности» без всяких оговорок и обоснований преподносят как закономерности «совершенной преступности».

В связи с этим хотелось бы предупредить о подобной ошибке, а статистические закономерности выявлялись, толковались и разъяснялись бы на основе имеющихся разработок в науке статистики и других отраслях знаний, применяемых в криминологических исследованиях. Базой криминологического анализа составляет анализ уголовной статистики, представляющая собой совокупность единичных преступлений как единиц статистического наблюдения.

С этих позиций и хотелось бы проанализировать бытовую преступность, которая наиболее близка к заявленной теме о домашнем насилии в зеркале уголовной статистики как одном из распространенных инструментов порабощения одного человека другим.

В криминологии бытовая преступность относится к группе насильственной преступности, а ее закономерности напрямую касаются бытовых преступлений.

Как отмечает профессор А.И. Долгова, насильственная преступность – это совокупность преступлений, характеризующихся использованием криминального насилия². Традиционно выделяют физическое и психическое насилие, что характерно и для бытовой преступности. Но, как отмечает А.И. Долгова, в литературе выделяют иные формы и способы насилия, которые в меньшей степени относятся к бытовой насильственной преступности. В уголовной статистике специально не выделяется насильственная преступность ввиду сложности выбора единого для нее критерия, а также установления истинной мотивации совершения многих насильственных преступлений. Поэтому ее поиск и анализ зависит от цели и задач конкретного исследования. В нашем случае мы ограничиваемся проявлением криминального насилия в бытовой сфере, где статистикой

² Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. А.И. Долговой. М.: Норма, 2005. С. 560.

художественно выделяются несколько мотивов их проявления. В рамках данной статьи на примере регистрации бытовых преступлений в Приморском крае за временной период 1997-2006 годы³ можно выделить некоторые особенности проявления бытовой преступности, выявляя статистические закономерности регистрации бытовых преступлений.

Особенностью регистрации бытовых преступлений, как и многих других видов преступлений, является то, что их характер устанавливается по окончании расследования уголовных дел по конкретному преступлению. Поэтому количественная характеристика бытовой преступности определяется полнотой регистрации бытовых преступлений, а качественная характеристика - качеством проведенного их расследования. В уголовной статистике эти преступления относятся к числу раскрытых преступлений⁴.

В общем числе зарегистрированных бытовых преступлений за указанный период времени удельный вес преступлений, по которым было закончено расследование, колеблется от 37,6% в 2006 году до 73,9% в 2001 году. Среднее значение этого удельного веса за исследуемый период 1997-2006 годы составляет 61%. Поэтому, конечно же, качественная характеристика только по зарегистрированным бытовым преступлениям будет далекой от характеристики совокупности всех совершенных подобных преступлений. Но в криминологическом анализе важно определение *тенденций* развития преступности в целом и отдельных ее количественных и качественных характеристик, что достигается при

³ Данный период характеризуется вступлением в действие нового УК РФ 1996 года.

⁴ В разные исторические периоды (в зависимости от политических целей) время раскрытия преступления было разным. В одни из них раскрытие преступления наступало с момента установления подозреваемого, в другие – с момента предъявления обвинения. Поэтому в разные периоды раскрываемость всех преступлений была различной: от высокой (100%) до низкой (40-50%). По отдельным видам преступлений раскрываемость сильно различалась. По «светлым, очевидным» преступлениям (с личностью) раскрываемость была высокой, по «темным, неочевидным» (без личности) – низкой. Бытовые преступления относятся к светлым преступлениям, чаще всего с личностью подозреваемого (обвиняемого). Регулирование регистрации светлых и темных преступлений позволяет добиваться нужной раскрываемости, по которой и оценивается деятельность правоохранительных органов, что никак не связано с криминологической характеристикой преступности как основы формирования государственной политики в сфере борьбы с преступностью.

анализе статистической совокупности.

В абсолютных числах регистрация бытовых преступлений в приморском крае колеблется от наименьшего его показателя 1815 преступлений в 2003 г. до наибольшего – 3337 преступлений в 2006 г. Колебание от среднего их значения составляет 14,4%, что чуть выше, чем по всей зарегистрированной преступности (12,3%). Это говорит о не достаточной близости к типовой ситуации в объективной реальности с сильным влиянием внешних или внутренних факторов. От числа оконченных расследованием всех преступлений среднее значение удельного веса бытовых преступлений составляет 7,8% (колебание от 6,0% в 2000 году до 10,8% в 2006 году). Причем, самое высокое число оконченных расследованием *бытовых* преступлений соответствует самому низкому числу оконченных расследованием *всех* зарегистрированных преступлений (см. таблицу 1).

Таблица 1

Сведения о зарегистрированных бытовых преступлениях
в Приморском крае за 1997-2006 гг.

Годы		1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Ср.знач.
Зарег. прест., всего	Абс. данные	50976	50175	58700	57296	54074	44561	48588	47622	61848	82461	55630
Из них окон.рассл.	Абс. данные	33083	36019	40502	42981	39966	28594	27594	25674	27871	30972	33226
	Уд.вес,%	64,9	71,8	69,0	73,3	73,9	64,2	56,8	53,9	45,1	37,6	61,0
Зарег.бытов. прест.,всего	Абс. данные	3107	3012	2748	2509	2546	2102	1815	1828	2460	3337	2546
	Уд.вес,%	9,4	8,4	6,8	6,0	6,4	7,4	6,6	7,1	8,8	10,8	7,8

Для бытовых преступлений важна мотивация их совершения. В статистике выделяют только мотивы ревности и ссоры. Остальные мотивы попадают в графу «иные», удельный вес зарегистрированных бытовых преступлений по которым составляет около 30%. Мотив ревности составляет всего около 5%, а мотив ссоры – около 70%. Причем сведения о мотивах в статистике 2005-2006 гг. уже отсутствуют (см. таблицу 2).

Таблица 2

Сведения о мотивах совершения бытовых преступлениях
в Приморском крае за 1997-2006 гг.

Годы		1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Ср.знач.
Из них: ревность	Уд.вес,%									Св.нет	Св. нет	
		5,5	5,0	4,2	3,7	5,5	4,0	3,8	3,2			4,4
ссора	Уд.вес,%	59,5	68,7	70,5	68,4	64,5	68,1	75,9	74,8	Св.нет	Св. нет	68,8
иные	Уд.вес,%	35,0	26,3	25,3	27,9	30,0	28,8	20,3	22,0	Св. нет	Св. нет	26,9

Как видно из таблицы 2 удельный вес числа зарегистрированных преступлений по мотиву ревности постепенно снижался (с 5,5% в 1997 г. до 3,2% в 2004 г.), а по мотиву ссоры, наоборот, повышался (с 59,5% в 1997 г. до 74,8% в 2004 г.). Исследователи отмечают, что, например, в семейно-бытовой сфере конфликты возникают на почве безработицы, материальной нужды в семье, пьянства, половой распущенности⁵.

Так, в Приморском крае в исследуемый период среднее значение бытовых преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, составляет 53,3%, а на почве наркомании – только 0,1%. Причем, удельный вес зарегистрированных бытовых преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, из года в год *снижается* (с 65,4% в 1997 г. до 42,4% в 2006 г.), а по числу их абсолютных показателей даже снизилась более, чем на 30%. Такая же *тенденция снижения* отмечается и в регистрации всех преступлений, совершенных в состоянии опьянения. В абсолютном выражении количество зарегистрированных бытовых преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения, остается практически на одном уровне – в пределах трех преступлений за год в исследуемом периоде. Наибольшее число таких преступлений зарегистрировано только в 2005 году (8 преступлений).

При исследовании статистики бытовой преступности интерес вызывает также установление места совершения бытового преступления. В статистике выделяют следующие места: квартира, подъезд и иные. В исследуемый период в Приморском крае основным таким местом является квартира (56,8%) и иные места (40,9%). Последний показатель должен

⁵ Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. А.И. Долговой ... С. 581.

быть исследован самостоятельно в виду ее большой статистической значимости. Хотя динамический ряд этого показателя и показывает тенденцию к снижению по отношению к базовому году, но одновременно он показывает ежегодный прирост в 1,0% к аналогичному периоду прошлого года (АППГ). Наименьший показатель в данной структуре по месту совершения бытовых преступлений отмечается у подъезда – всего 2,3%. Однако темп прироста регистрации бытовых преступлений по месту их совершения достаточно высок (квартира +3,4%, подъезд +3,0%) и показатель этот близок к реальному положению дел.

Официальная статистика выделяет также бытовые преступления, совершенные отдельными категориями лиц, а именно: ранее судимыми, инвалидами и пенсионерами. За исследуемый период среднее значение удельного веса по ним от всех оконченных расследованием уголовных дел по данному виду преступлений составил следующим образом: ранее судимые – 30%, инвалиды – 1%, пенсионеры – 5,4%. Причем размах вариации для них выявлен незначительным (0,13-0,26), что в пределах типовой ситуации для данного показателя.

Необходимо отметить общую *тенденцию к сокращению* регистрации числа бытовых преступлений в Приморском крае за указанный период (см. таблицу 3).

Таблица 3

Сведения о зарегистрированных бытовых преступлениях
в Приморском крае за 1997-2006 гг.

Годы		1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Ср.знач.
Зарег. прест., всего	Абс. данные	50976	50175	58700	57296	54074	44561	48588	47622	61848	82461	55630
	Темп к базе,%	0,0	-1,6	15,2	12,4	6,1	-12,6	-4,7	-6,6	21,3	61,8	9,1
	Темп к АППГ,%	0,0	-1,6	17,0	-2,4	-5,6	-17,6	9,0	-2,0	29,9	33,3	6,0
Зарег. бытов. прест., всего	Абс. данные	3107	3012	2748	2509	2546	2102	1815	1828	2460	3337	2546
	Темп к базе,%	0,0	-3,1	-11,6	-19,2	-18,1	-32,3	-41,6	-41,2	-20,8	7,4	-18,0
	Темп к АППГ,%	0,0	-3,1	-8,8	-8,7	1,5	-17,4	-13,7	0,7	34,6	35,7	2,1

Как видно из таблицы, среднее значение темпа прироста числа зарегистрированных *всех* преступлений за 1997-2006 гг. к базовому, 1997

году соответствует +9,1%, а в бытовых преступлениях отмечается, наоборот, темп снижения - в -18,0%. Значит ли это, что бытовая преступность снижается в реальности? Однозначно прийти к такому выводу все же нельзя. Причины бытовой преступности, на которые указывают исследователи, остаются, хотя реакция на них со стороны правоохранительной системы, может быть, и снижается. Однако, бытовая преступность должна иметь тенденцию роста, а не снижения. Об этом говорят и данные о темпах прироста регистрации всех, в том числе и бытовых, преступлений по отношению к аналогичному периоду прошлого года (АППГ). Для всех преступлений среднее значение этого показателя равняется +6,0%, а для бытовых преступлений, хотя и меньше, но все же +2,1%. Можно сказать, что темп прироста регистрации бытовых преступлений в три раза меньше темпа прироста регистрации всех преступлений. Следует также сказать, прирост регистрации всех и бытовых преступлений произошел в основном за последние два года. Возникает вопрос, а за счет каких видов бытовых преступлений происходит их прирост в исследуемый период времени?

Уголовная статистика выделяет следующие статьи УК РФ, которые формируют бытовую преступность по признаку преступного насилия: ст.ст. 105, 107-109, 111-119, 150, 151 и 156. Из шестнадцати перечисленных статей УК РФ пятнадцать статей (93,8%) включают составы преступлений с применением или угрозой применения преступного насилия в бытовой сфере и только ст. 156 УК РФ (Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего) не предполагает использование такого насилия. Из вышеуказанных статей УК РФ, выше среднего значения темпа прироста по отношению к базовому 1997 году для всей бытовой преступности за исследуемый период (в 2,1%) среднее значение такого показателя по степени его нарастания наблюдается по следующим статьям УК РФ, следующим образом: ст. 109 (Причинение смерти по неосторожности) +5,0%, ст. 105 (Убийство) +7,2%

и ст. 156 (Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего) +57,1%. Последняя статья не относится к преступлениям с применением преступного насилия, то есть к опасным для жизни и здоровья составам преступления.

В то же время по абсолютным данным прирост по отношению к базовому году выглядит иным образом. Наибольший прирост числа зарегистрированных преступлений от числа наименьшего их показателя отмечается по следующим статьям УК РФ: ст. 105 с 222 зарегистрированных преступлений в 2000 г. до 370 – в 2006 г. (прирост составил 148 преступлений или 69,5% от всего прироста бытовых преступлений), ст. 156 с 37 в 1999 г. до 96 в 2006 г. (прирост – 59 или 27,7%), ст. 109 с 6 в 1997 г. до 12 в 2004 г. (прирост – 6 или 2,8%%). Отсюда видно, что основной прирост регистрации всех бытовых преступлений произошел за счет ст. 105 УК. Тем более, что ст.ст. 105 (Убийство) и 119 (Угроза убийством и причинением тяжкого вреда здоровью) в общем объеме зарегистрированной бытовой преступности составляет более 40% (соответственно 11,0% и 30,5% от их средних значений за исследуемый период). И более того, к примеру, в 2006 году из 730 зарегистрированных всех убийств только 370 или 50,7% – это зарегистрированные убийства, совершенные в сфере быта. Наглядно видно, что только две вышеназванные статьи из шестнадцати статей УК уже характеризуют бытовую сферу как *особо опасную для жизни и здоровья*.

Однако применение коэффициента корреляции Пирсона⁶ показывает, что регистрация всей совокупности бытовых преступлений находится в прямой зависимости в наибольшей степени от регистрации преступлений, предусмотренных статьями УК РФ: 116 (Побои) +0,89; 150 (Вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность) +0,69; 115

⁶ Отражает один из наиболее общих законов объективного мира – закон всеобщей связи и зависимости между явлениями. В нашем случае отражает степень линейной зависимости между абсолютными данными о регистрации всех бытовых преступлений и преступлениями, предусмотренными указанными статьями УК РФ.

(Умышленное причинение легкого вреда здоровью) +0,67 и т.д. При ранжировании данного списка преступлений, предусмотренные ст. 105, находятся только на десятом месте (+0,28), что указывает на более тесном влиянии статей 116, 150 и 115 на всю совокупность бытовой преступности, чем преступления, предусмотренные ст. 105.

Этот же коэффициент показывает теснейшую прямую связь обозначенных в статистике всех трех видов мотивов бытовых преступлений (ревность и ссора +0,94, иные +0,92), что указывает уже на функциональную связь между данными видами мотивов и всей совокупности бытовых преступлений.

Но отражает ли существующая уголовная статистика криминологическую картину бытовой сферы? Конечно же, нет. Достаточно сказать, что из 280 статей Особенной части УК РФ 99 статей или 35,4% ученые относят к насильственным преступлениям⁷, из которых 35 (35,4%), а не только 16 (16,2%) статей, на наш взгляд, можно отнести к бытовой сфере. То есть больше половины статей из числа возможных для анализа бытовой преступности уголовная статистика не учитывает. Среди них – это насильственные преступления против собственности, свободы, чести и достоинства личности, половой неприкосновенности и половой свободы, общественной безопасности, общественной нравственности, которые составят немалую прибавку к существующим в статистике статьям УК.

В связи с этим необходимо рассматривать бытовую преступность гораздо шире, чем просто домашнее насилие в семейно-бытовой сфере. Но одно можно с уверенностью сказать, что структурный сдвиг в сторону увеличения числа зарегистрированных убийств в бытовой преступности свидетельствует о существовании и наращивании опасной *объективной тенденции увеличения агрессии* при разрешении бытовых конфликтов, в

⁷ Там же. С. 569-580.

половине случаев которых заканчивающиеся причинением смерти потерпевшему.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, можно сказать, что для выявления действительных, объективных закономерностей в состоянии, динамике и структуре преступности целесообразно использовать весь арсенал статистических и математических методов сбора, обработки, обобщения и анализа, как всей преступности, так и отдельных ее видов, в том числе и бытовой преступности.

Использование только некоторых приемов статистического анализа из них показал, что бытовая преступность в Приморском крае за исследуемый период, несмотря на общее снижение ее регистрации в уголовной статистке (-18%), в объективной реальности имеет негативную *тенденцию роста* (+2,1%). Показательно, что основным мотивом бытовых преступлений является *ссора* как состояние вражды между сторонами (около 70%), динамика показателей которой имеет также негативную *тенденцию роста*. Больше половины зарегистрированных бытовых преступлений совершено в состоянии алкогольного опьянения, в динамике которых имеется, наоборот, положительная *тенденция их снижения* (-2,7%).

Основным местом совершения бытовых преступлений является *квартира*, удельный вес которой среди других мест составляет свыше 60%, что очень близко к реальности.

Высока доля преступлений, совершенных ранее судимыми лицами (30%), которая, несмотря на статистическое снижение их регистрации, в действительности имеет общую негативную *тенденцию роста* (+6,3%).

Согласно исследованиям криминологов, бытовая преступность относится к категории насильственной преступности, основу которой составляют преступления, в которых *криминальное насилие* является средством и целью их совершения. В абсолютных цифрах основной прирост бытовой преступности происходит за счет убийства (ст. 105 УК

РФ) и угрозы убийством и причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 109 УК). Их совокупный удельный вес составляет около *половины* всех бытовых преступлений (40%), что говорит о *повышении* агрессивности данного вида преступлений. Но из всех преступлений, которые формируют бытовую преступность в уголовной статистике, наибольший темп прироста (+57,1%) приходится на преступление, предусмотренное ст. 156 (Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего). При этом нужно учесть, что статистикой учитывается только *половина* насильственных преступлений из числа совершаемых в бытовой сфере. При более полной регистрации совершенных бытовых преступлений могут быть выявлены и иные закономерности их проявления, необходимые для принятия оптимальных управленческих решений в сфере борьбы с преступностью.