

Оценка включенности университета в региональное развитие

А.А. Вертинова,

ассистент, соискатель кафедры экономики и управления, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (e-mail: vertinova.anna@mail.ru)

А.Р. Шкробот,

студент кафедры экономики и управления, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (e-mail: nastya.shkrobot.00@mail.ru)

Аннотация. Сотрудничество региона и университета – это неотъемлемая часть развития страны в целом. Более того, в связи с этим государство все чаще обращает внимание на развитие регионов, разрабатывает стратегии, программы и мероприятия по формированию лучшей среды для граждан. Университету, являясь одним из центров притяжения в регион, необходимо осуществлять свою деятельность в соответствии с принятыми целями и задачами региона. Значит, существует потребность в проведении оценки уровня включенности университета в региональное развитие.

Abstract. The cooperation of the region and the university is an integral part of the development of the country as a whole. Moreover, in this regard, the state is increasingly paying attention to the development of regions, developing strategies, programs and measures to create a better environment for citizens. The University, being one of the centers of attraction in the region, needs to carry out its activities in accordance with the accepted goals and objectives of the region. This means that there is a need to assess the level of university involvement in regional development.

Ключевые слова: *регион, университет, оценка, включенность, развитие.*

Keywords: *region, university, evaluation, inclusion, development.*

Современные тенденции развития Российской Федерации обостряют необходимость инновационного и социально-ориентированного пути развития каждого региона России. Способствовать данным процессам призвано в том числе и образование согласно основным положениям концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации [1]. Так, основа регионального развития видится в формировании новых центров инновационного роста, обусловленных концентрацией человеческого и технологического потенциалов, в частности такими центрами призваны стать университеты. Следовательно, актуальным становится вопрос об оценке включенности университетов в жизнедеятельность регионов.

Существует множество практик взаимодействия регионов и университетов как в России, так и за рубежом. Часто встречающейся практикой является создание региональных университетских комплексов, интегрирующих все уровни образования. Одним из первых университетских региональных комплексов России был создан на базе Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого [2]. На сегодняшний день это уникальный федерально-региональный «мультиуниверситет-технополис», в который входит 8 вузов и 4 колледжа. Также такая практика взаимодействия встречается по всей России, а также в Белоруссии и Украине. Данная практика позволяет охватить сразу несколько категорий населения. Такие региональные университетские комплексы воздействуют на регион сразу с нескольких сторон, позволяя улучшить сложившуюся ситуацию относительно качества образования, качества жизни населения, социальной поддержки, культурно-образовательных возможностей, научных разработок, мобильности населения и т.д.

Похожая практика взаимодействия университетов и региона существует в Китае. Научный технопарк включает в себя 17 научно-исследовательских институтов, Шандунский университет, Харбинский технологический институт и другие вузы и колледжи [3]. Задача университетов и научно-исследовательских организаций, работающий сообща в технопарке, состоит в предоставлении научно-технологических проектов, заказчиками которых являются предприятия. Технопарк способствует привлечению в проекты внешних инвестиций и иностранных партнеров. Таким образом инвестиции от проектов помогают улучшить регион.

Знаменитый университет России МГИМО предлагает свою практику взаимодействия университета и региона, направленную на развитие бизнеса [4]. Главной целью их работы является помощь студенческому предпринимательству и развитие бизнес-связей в рамках бренда МГИМО. Такая практика позволяет научить студентов использовать в практической работе теоретические знания, полученные во время учебы, дать возможность попробовать себя в бизнесе и развить предпринимательскую активность, что в будущем положительно скажется и на регионе, так как любой предприниматель нацелен на улучшение той среды, в которой проживает.

Целевое обучение, как практика взаимодействия университета и региона, предоставляет возможность бесплатно учиться по направлению от предприятия или учреждения. Для данной практики существует обязательное оформление – трехсторонний договор между компанией, университетом и студентом [5]. После получения диплома в университете выпускник обязательно должен отработать в организации, которая оплачивала обучение. Данная практика решает вопрос трудоустройства студентов в регионе.

Одна из недавних практик взаимодействия университета и региона, реализуемых в России – это формирование опорных университетов, которые подразумевают создание в регионе на основе объединения существующих университетов, ориентированного на поддержку развития субъекта Российской Федерации посредством обеспечения местного рынка труда высококвалифицированными специалистами, решения актуальных задач региональной экономики и реализации совместно с регионом и его предприятиями образовательных и инновационных проектов [6]. Миссия такого университета – стать центром пересечения интересов образования, бизнеса, власти и инициатором разработки стратегий развития региона. Инструментов влияния на региональное сообщество достаточно: организация конференций, форумов, а также научных центров, которые позволяют повысить привлекательность территорий для партнеров.

В США самой известной практикой является создание центров при университете: центр прикладных исследований окружающей среды, центр развития бизнеса и его продвижения на рынок, центр бизнес-информации для малых предпринимателей и центр социальных образовательных практик [7].

Каждый центр из вышеперечисленных занимается тем делом, которое на него возложено. Так, например, центр прикладных исследований окружающей среды разрабатывает исследовательские проекты и обеспечивает фасилитацию в спорных ситуациях по проблемам окружающей среды. Задачей центра развития бизнеса и его продвижения на рынок является разработка и продвижение интеллектуальных ресурсов для поддержания экономического статуса региона и малого бизнеса, новых компаний, а также компаний, находящихся в ситуации риска. В структуру центра входит Сервисная служба отставных чиновников и бизнесменов (пенсионеров), которые на добровольной основе проводят консультации и тренинги с корпоративными лидерами. Доступ к новейшим технологиям стратегического планирования, проектирования, прогнозирования рисков и оценке качества работы предоставляет Центр бизнес-информации для малых предпринимателей, которая работает совместно со службой сопровождения некоммерческих организаций. Центр социальных образовательных практик позволяет студентам получать знания через практику, развивая понимание многообразия в обществе и социальную ответственность, чтобы понять свою гражданскую роль в государстве. Студенты оказывают добровольческие и платные услуги для региональных организаций разных уровней. Под руководством профессоров студенты проводят всевозможные исследования, выявляя проблемы и определяя ресурсные возможности для их решения, тем самым повышая общественный капитал через партнерские отношения.

Как и любая другая деятельность образовательные услуги подкреплены нормативно-правовыми актами, которые издаются органами государственной власти. Основным документом, регулирующим сферу образования в Российской Федерации, является Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от

29.12.2012 N 273-ФЗ [8]. Если говорить о содержании данного документа, то в главах с 1 по 11 описаны общие положения, касающиеся системы образования, субъектов, непосредственно участвующих в образовательной деятельности и некоторых особенностей получения данных услуг, а в главах 12-15 представлены методы, инструменты и процессы относительно управления образовательной деятельностью, а также экономическая, финансовая и международная деятельность в рамках данной сферы. В дополнение к этому, каждый регион РФ может создавать свои собственные локальные нормативные акты, не противоречащие вышестоящим нормативно-правовым актам. Несомненно, региональные власти в таком случае могут разработать программы развития любой сферы, в том числе образования, на их территории с учетом социально-экономических, экологических, демографических, этнокультурных и других особенностей.

С одной стороны, можно сделать вывод о том, что государство заинтересовано в повышении уровня образования граждан и готово предоставить для этого необходимые инструменты, с другой стороны государству необходимо контролировать и ежегодно оценивать эффективность деятельности университетов.

Проблема оценки включенности университета в деятельность региона была исследована учеными в рамках различных теорий. Так, в методике Б. Кларка [9] подразумевается такая миссия университета, как предпринимательская. Ключевой характеристикой которого является опора на инновации, собственные возможности и на компетентность персонала, делегирование прав и ответственности исполнителям, гибкое сетевое взаимодействие, ориентация на потребителя, способность работать в условиях риска и динамичного спроса, экономическая эффективность. Г. Ицковиц [10] в своей методике «тройной спирали» ставит в центр взаимоотношения между властью, бизнесом и университетом, в которых невозможно обойтись без их взаимодействия. По мнению Д. Чарльза, университеты являются неотъемлемой частью местной, национальной и глобальной общественных систем, формируя часть того, что принято называть обществом.

Российские авторы О.В. Перфильева и М.В. Ларионова [11] выдвигают модели поведения университетов, основываясь на стейкхолдерском подходе. В зависимости от ожиданий заинтересованных лиц определяется миссия университета: исследователь, системный интегратор, региональный интегратор или кадровый конструктор.

В рамках методологии, разработанной Д. Кэффри и Х. Исаакс [12], сфера высшего образования рассматривается как отрасль производства. Данная методология предполагает оценку разницы между доходной базой университетов и результатами деятельности университетов, влияющих на экономику города или региона. «Навыко-ориентированный» подход Б. Блюстоуна [12] основывается на экономическом подходе, для которого рассчитывается разница заработной платы образованных и менее образованных работников, а также оцениваются налоговые по-

ступления от более высокой заработной платы более образованных работников.

О.В. Лешуков, М.А. Лисюткин [13] предложили теорию о новом государственном управлении, предпосылка которой заключается в создании государством специфических институциональных условий для самостоятельного развития региональных систем высшего образования в направлениях, соответствующих запросам конкретных регионов.

В рамках исследования И.Д. Фрумина, Я.И. Кузьмина, Д.С. Семенова [14] формируется типология университетов, базирующаяся на определении рынков, на которые эти учреждения работают: исследовательские, секторные (отраслевые), инфраструктурные вузы и вузы фактического общего высшего образования.

В своей работе М.Ю. Барышникова, Е.В. Вашурина, Э.А. Шарыкина, Ю.Н. Сергеев и И.И. Чиннова [15] выдвинули четыре модели, отражающие роль университетов в регионе. Первая модель отражает университет в роли предпринимателя. Исходя из этой модели университет характеризуется экономической автономией, передающей полученные знания непосредственно региональным заказчикам. Ориентация университета направлена на стимулирование развития региона, создавая условия для использования полученных знаний. Согласно второй модели, университет – местный сетевой координатор, который создаёт фундамент для развития региона в форме знаний. Такой университет объединяет региональную промышленность, инновации с целью экономического развития. Третья модель в данной работе отражает роль университета, как новатора по реше-

нию региональных проблем. При помощи совместных исследований с организациями региона, междисциплинарных актуальных и применимых в регионе знаний решаются не только экономические проблемы региона, но и социальные. Модель вовлеченного университета – четвертая модель, для которой характерна адаптация университета к социальным потребностям региона. Такой университет ориентирует свой научный потенциал на взаимодействие с региональной промышленностью и обществом, активно формируя свою региональную идентичность.

Помимо авторских методик существует множество общепризнанных рейтингов университетов, включающие самые разнообразные показатели. Самые известные и уважаемые рейтинги – международные. Например, рейтинг QS World University Rankings [16] (университет оценивают по шести показателям: исследовательская деятельность, преподавание, мнение работодателей и карьерный потенциал, количество иностранных студентов и преподавателей) или рейтинг THE World Reputation Rankings [17] (университет оценивают по 13 показателям: международная студенческая и преподавательская мобильность, количество международных стипендиальных программ, уровень научных исследований, вклад в инновации, цитируемость научных статей, уровень образовательных услуг и т.д.).

По большинству предложенных в данных рейтингах показателей можно судить о включенности университета в региональное развитие (таблица 1).

Таблица 1

Показатели международных рейтингов QS World University Rankings и THE World Reputation Rankings и их влияние на регион

Показатель	Влияние на регион
QS World University Rankings	
Исследовательская деятельность	Оценка данного показателя позволяет напрямую говорить о развитии регион посредством разработки новых идей и концепций, которые могут повысить уровень жизни в регионе, а также предоставить студентам и жителям региона возможности собственного развития
Преподавание	Преподаватели становятся наставниками для будущего поколения, поэтому очень важны уровень знаний, способности к передаче знаний и практикоориентированность преподавателей
Мнение работодателей	Для развития региона необходимо подготовить именно тех специалистов, которые будут соответствовать потребностям работодателей в конкретном регионе
Карьерный потенциал	Данный показатель позволяет оценить возможности для трудоустройства, роста и развития в регионе
Количество иностранных студентов	Данный показатель отражает заинтересованность людей из других стран учиться в данном университете, а, следовательно, и регионе в целом
Количество иностранных преподавателей	Данный показатель аналогичен предыдущему. Подобно тому как студенты стремятся учиться в лучшем университете по выбранной специальности, так и преподаватели стремятся работать там, где лучше условия и существует больше возможностей для роста. Согласно этому преподаватели выбирают не только университет для работы, но и регион для жизни
THE World Reputation Rankings	
Международная студенческая и преподавательская мобильность	Оценка данного показателя позволяет говорить об обмене опытом между студентами и преподавателями из разных стран. Обмен опытом открывает новые возможности: обеспечивает доступ к сформировавшейся в определенной среде знаниям, стимулирует сотрудничество между странами
Количество международных стипендиальных программ	Данный показатель отражает возможность студентов разных стран учиться в определенном университете. Значит, стипендиальные программы способны увеличить интерес студентов в определенном регионе
Вклад в инновации и уровень научных исследований	Данный показатель позволяет оценить вклад университета в научные исследования региона и его инновационное развитие.
Цитируемость научных статей	Цитируемость научных статей показывает популярность университета и конкретных ученых по сравнению с другими. В этом проявляется определенный престиж и статус университета.

Рейтинги оценивают университеты не только по внутренним составляющим, таким как исследовательская деятельность, преподавание, уровень образовательных услуг, но и по внешним составляющим: количество бюджетных мест для иностранных студентов и преподавателей, стипендиальные программы для иностранцев и международная мобильность. В целом, анализ, приведенных в таблице показателей, может способствовать оценке включенности университета в региональное развитие относительно исследовательской, социальной и экономической сфер. Анализируя труды ученых относительно включенности университета в региональное развитие, можно сказать, что большинство ученых выделяют в своих методиках главной целью современного университета – предпринимательскую. Продуктом их деятельности выступают: новые специалисты, готовые к созданию инновационных проектов, способных изменить регион, как экономически, так и культурно, а также сами инновационные проекты. Оценка данных продуктов нашла свое отражение в международных рейтингах.

Помимо данных показателей также необходимо оценить доступность высшего образования в регионе, т.е. стоимость обучения должна соответствовать реальному доходу населения. Так, регион «насыщает» себя собственными человеческими ресурсами, которые готовы развивать то место, которое дало им почву для собственного развития в виде образования.

Таким образом, необходимо составить комплексную методику оценки включенности университета в развитие региона, обобщая отдельные авторские показатели и оказывающие влияние показатели существующих рейтингов. Данная оценка способна показать, соответствуют ли цели университетов целям региона, способны ли потом регион обеспечить студентов подходящей работой и способны ли университеты обеспечить регион инновационными проектами. В России насчитывается 85 регионов – субъектов Российской Федерации со своими собственными климатическими, географическими, экономическими и социальными условиями, обусловленными разнообразными факторами. Для обеспечения высоких результатов развития регионов университетам, находящимся на территории региона, следует во всех сферах придерживаться общей цели и контролировать ее выполнение, посредством оценки действий университетов.

Библиографический список:

1. Распоряжение от 17 ноября 2008 г. № 1662-р г. Москва Правительства Российской Федерации // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102125730>.
2. Певзнер М. Н., Петряков П. А. Взаимодействие вуза и региона: опыт стран СНГ // Вестник НовГУ.

2014. №79. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-vuza-i-regiona-opyt-stran-sng>.

3. Голобоков А.С. Основные элементы стратегий региональных вузов КНР и критерии их оценки // Территория новых возможностей. 2016. №4 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-elementy-strategiy-regionalnyh-vuzov-knr-i-kriterii-ih-otsenki>.

4. Бизнес-инкубаторы- первый шаг собственного бизнеса // МГИМО Университет. URL: <https://mgimo.ru/about/news/inno/140773/>.

5. Все особенности целевого обучения // IPK.ru – Академия медиа индустрии. URL: https://www.irk.ru/news/articles/20120702/training/?&show_thread=664490.

6. Зиневич О.В., Балмасова Т.А. На пути модернизации: миссия университета в региональном развитии // Профессиональное образование в современном мире. 2018. Т. 8, № 3. URL: <https://profed.nsau.edu.ru/jour/article/download/473/467>.

7. Бахмин В. Вузы и местные сообщества- инструмент инновационного развития регионов // Комитет гражданских инициатив. URL: <https://komitetgi.ru/analytics/3402/>.

8. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации // Российская газета RG.RU. URL: <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>.

9. Фирсова А. А., Челнокова О. Ю. Модели взаимодействия университета и региона // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2013. №4-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-vzaimodeystviya-universiteta-i-regiona>.

10. Etkowitz H., Leydesdorff L. The triple helix - university - industry - government relations: a laboratory for knowledge-based economic development // EASST Review. 1995. № 14(1). URL: https://pure.uva.nl/ws/files/2841262/935_leydesdorff.

11. Императивы интернационализации / отв. ред. М. В. Ларионова, О. В. Перфильева. М.: Логос, 2013. 217 с. // URL: <http://window.edu.ru/resource/843/79843/files/imperativyinternacionalizaciiitog.pdf>

12. Борисова Л.В., Лешуков О.В. Высшие учебные заведения в социально-экономическом пространстве // Высшее образование. 2014. № 12. URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/ihxzxonph5/direct/140150026>.

13. Лешуков О.В., Лисюткин М.В. Управление региональными системами образования в России: возможные подходы // Университетское управление: практика и анализ. 2015. № 6(100). URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/hb5foozgvz/direct/177594382>.

14. Кузьминов Я. И., Семенов Д.С., Фруммин И.Д. Структура вузовской сети: от советского к российскому «мастер-плану» // Вопросы образования. 2013. № 4. URL: https://vo.hse.ru/data/2014/08/04/1314336015/2013-4_Kuzminov.pdf

15. Барышникова М.Ю., Вашурина Е.В., Шарыкина Э.А., Сергеев Ю.Н., Чиннова И.И. Роль опорных университетов в регионе: модели трансформации // Вопросы образования. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-opornyh-universitetov-v-regione-modeli-transformatsii>.

16. Methodology of QS // Topuniversities.com – official QS rating website. URL: <https://www.topuniversities.com/qs-world-university-rankings/methodology>.

17. World University Rankings 2019: methodology // The World University Rankings URL: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/world-university-rankings-2019-methodology>.