

ПЕДАГОГИКА

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ

PEDAGOGICS

THE JOURNAL OF THE RUSSIAN ACADEMY OF EDUCATION

**Включен в базу данных лучших российских научных журналов
для размещения на платформе Web of Science
как Russian Science Citation Index (RSCI)**



3 2020

Актуальные направления развития образования и научно-педагогических исследований в условиях цифровой трансформации / Влияние предметно-пространственной среды на игровую инициативность дошкольников / Педагогическое образование в контексте развития физической культуры, спорта и здоровья / Философско-педагогические взгляды М.М.Сперанского / Профессиональное образование в международном сравнении

Научно-теоретический журнал
Российской академии
образования

У ч р е д и т е л и
ТРУДОВОЙ КОЛЛЕКТИВ РЕДАКЦИИ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Редакционная коллегия:

Р.С.Бозиев

главный редактор

Р.М.Асадуллин

А.Ю.Белогуров

М.В.Богуславский

В.А.Болотов

Ю.П.Зинченко

А.Д.Король

А.А.Кузнецов

В.С.Лазарев

Н.Н.Малофеев

Н.Д.Никандров

Л.М.Перминова

Н.Д.Подуфалов

А.Л.Семенов

Я.С.Турбовской

Редакционный совет:

М.Н.Берулава

А.С.Гаязов

Н.Г.Емузова

В.Н.Иванов

А.К. Кусаинов

А.А.Орлов

Е.Л.Руднева

Н.К.Сергеев

Ф.Ф.Харисов

М.А.Чошанов

Заместитель
главного редактора

М.В.Бородько

Ответственный секретарь

Э.Р.Бозиева

Редакторы

Л.В.Кутьева, А.Э.Максаева

Технический редактор

Т.А.Скубенко

Корректор

Н.А.Ростовская

Художник

А.А.Скубенко

СОДЕРЖАНИЕ

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Жук О.Л.

Актуальные направления развития образования и научно-педагогических исследований в условиях цифровой трансформации.....5

**Вербицкий А.А., Жойкин С.А.,
Куришкина Л.А.**

Концептуальная модель школы как Центра социально-контекстного образования15

Перминова Л.М.

Цифровое образование: ожидания
возможности, риски28

ВОПРОСЫ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Коновалова Ю.О., Яськова А.В.

Формирование патриотизма и гражданской позиции у студенческой молодежи.....38

Кузнецова М.И.

Словарный запас современных младших школьников: методика оценивания и полученные результаты48

Лукьяненко В.П.

Проблемы, противоречия и парадоксы учебного предмета «Физическая культура»55

**Гиринская Л.В., Кейко А.С., Мокашов В.В.,
Румянцева Н.М.**

Балльно-рейтинговая система оценки качества знаний учащихся в ходе обучения русскому языку как иностранному62

Смирнова Е.О., Молина-Гарсиа Е.С.

Влияние предметно-пространственной среды на игровую инициативность дошкольников72

Формирование патриотизма и гражданской позиции у студенческой молодежи

Коновалова Юлия Олеговна – канд. филол. наук, доцент, директор Института иностранных языков, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса; konovalova@vvsu.ru

Яськова Альбина Владимировна – ст. преподаватель кафедры русского языка, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса; albina.lavskaya@vvsu.ru

Аннотация. Становление гражданской позиции у студенческой молодежи – актуальная задача преподавателей высшей школы. Патриотическое воспитание в вузе является неотъемлемой частью педагогического процесса и оказывает непосредственное влияние на формирование не только общекультурных или универсальных, но также общепрофессиональных и профессиональных компетенций бакалавра. В статье описан педагогический опыт преподавания во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса дисциплины «Межкультурная коммуникация», охарактеризована ее роль в формировании патриотизма у молодежи. Представлены результаты социологического опроса, проведенного среди студентов вуза в 2018 г.

Ключевые слова. Патриотизм, патриотическое воспитание, гражданская позиция, межкультурная коммуникация, межкультурная компетентность, воспитание молодежи, педагогический процесс, высшее образование.

В начале 2010-х гг. во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса (ВГУЭС) в связи со сложностью межэтнических отношений и возникновением ряда межкультурных конфликтов в регионе было принято решение о развитии в вузе системы межкультурного обучения. Данная система призвана помочь молодежи сформировать адекватный взгляд на поликультурный мир (отправная точка – поликультурное пространство учебного заведения), отказаться от стереотипов и учиться бесконфликтному межэтническому общению [1].

Поэтому с 2011 г. в целях модернизации содержания высшего образования [2] студентами всех направлений подготовки уровня бакалавриата изучается дисциплина «Межкультурная коммуникация» [3]. Общекультурная компетенция, связанная с дисциплиной, звучит следующим образом: «Способность работать в коллективе (команде), толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и куль-

турные различия» [4]. В ФГОС 3++ зафиксировано также, что бакалавр должен «воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах» [5].

Курс межкультурной коммуникации состоит из двух частей – теоретической (на лекционных занятиях обучающиеся знакомятся с основными понятиями, общемировыми тенденциями, классификациями культур, особенностями менталитета и поведения представителей разных этносов) и практической (занятия проводятся в форме тренингов и различных проектных заданий, обучаемые выступают в собственно межкультурную коммуникацию). Формирование межкультурной компетентности осуществляется в ходе учебно-воспитательной работы с российскими студентами (направлена на формирование толерантности) и адаптационной работы с иностранными, оказавшимися в российской образовательной среде. К каждой группе российских учащихся

(если
крепл
щихс
готов
студ
них з
чески
тельн
проц
ют в
ся др
о кул
деятел
задей
ную д
челов
рамка
от сте
Росси
страи
между
версит
профе
Отм
«Межк
только
ния [2
из гла
сти. Т
не еди
студен
ональ
характ
данин
Люб
ны во

Патри
ношен
посту
Патри
ношен
харак

(если это не полиэтническая группа) прикреплена группа иностранных, обучающихся по программам довузовской подготовки. В течение семестра российские студенты разрабатывают и проводят для них экскурсии, мастер-классы, тематические встречи, праздничные и познавательные внеаудиторные мероприятия, в процессе которых молодые люди вступают в неформальное общение, знакомятся друг с другом, узнают много нового о культуре других народов. В этом виде деятельности в рамках учебного процесса задействованы все, кто изучают названную дисциплину (в среднем около тысячи человек каждый год). Живое общение за рамками аудитории способствует отказу от стереотипов, уходу от этноцентризма. Российские студенты, контактируя с иностранными, переносят собственный опыт межкультурного общения за пределы университетского кампуса, в том числе в свою профессиональную деятельность.

Отметим, что учебная дисциплина «Межкультурная коммуникация» – это не только тренинги межэтнического общения [2]. Ее задачи гораздо шире [6], и одна из главных – формирование толерантности. Толерантное сознание – важная, но не единственная составляющая личности студента, получающего высшее профессиональное образование. Другая значимая характеристика молодого человека-гражданина – его отношение к своей стране.

Любовь и уважение к Отечеству должны воспитываться с ранних лет и укрепляться с годами, они формируются через осознание ценности исторического и культурного наследия своего государства, которое наступает в условиях соприкосновения различных этнических, языковых и культурных групп [7].

В ходе изучения дисциплины «Межкультурная коммуникация» происходит общение российских учащихся с представителями других культур, способствующее патриотическому воспитанию молодежи. Это подтверждают исследования, в частности социологические опросы методом анкетирования студентов различных направлений подготовки, которые проводились в течение нескольких лет ВГУЭС. В 2018 г. в таком опросе приняли участие учащиеся 1–4 курсов в возрасте от 17 до 23 лет. Всего 250 человек: 177 студенток (112 – в возрасте 17–19 лет и 65 – в возрасте 20–23 лет) и 73 студента (42 – в возрасте 17–19 лет и 31 – в возрасте 20–23 лет). В ходе обработки анкет обнаружилось различия в ответах девушек и юношей, а также в ответах учащихся младших и старших курсов, в связи с чем мы посчитали целесообразным представить результаты опроса учащихся 17–19 лет и 20–23 лет по отдельности.

Респонденты отвечали на 10 вопросов. Первый «**Патриотизм и героизм – близкие, но нетождественные понятия. В чем, по вашему мнению, заключаются различия?**» предполагал развернутый самостоятельный ответ. Результаты представлены в табл. 1.

Результаты представлены в табл. 1.

Таблица 1 / Table 1

Ответы	Девушки, чел./%		Юноши, чел./%	
	17–19 лет	20 лет–23 года	17–19 лет	20 лет–23 года
Патриотизм – чувство по отношению к Родине, героизм – поступок	22/19,64%	11/16,92%	10/23,81%	7/22,58%
Патриотизм – чувство по отношению к Родине, героизм – характеристика человека	10/8,93%	3/4,62%	2/4,76%	–

Ответы	Девушки, чел./%		Юноши, чел./%	
	17-19 лет	20 лет-23 года	17-19 лет	20 лет-23 года
Патриотизм всегда связан с Родиной, героизм – нет	9/8,04%	11/16,92%	5/11,9%	9/29,03%
Патриотизм – любовь к Родине, героизм – самопожертвование	8/7,14%	6/9,23%	3/7,14%	1/3,23%
Патриотизм – чувство по отношению к Родине, героизм – защита Родины	6/5,36%	5/7,69%	–	–
Не все патриоты – герои, не все герои – патриоты	5/4,46%	3/4,62%	2/4,76%	–
Патриотизм – отдать жизнь за страну, героизм – за человека	5/4,46%	–	–	–
Патриотизм на словах, героизм – в действиях	5/4,46%	–	–	–
Патриотизм – чувство по отношению к Родине, героизм – стремление сделать ее лучше	3/2,68%	–	–	–
Патриотизм – для страны, героизм – для себя	2/1,79%	–	–	–
Другие единичные ответы	17/15,18%	12/18,46%	11/26,19%	7/22,58%
Нет ответа	20/17,86%	14/21,54%	9/21,43%	7/22,58%
Итого	112	65	42	31

Как видно из таблицы, девушки, по сравнению с юношами, и студенты младших курсов, по сравнению со старшекурсниками, дали большее количество вариантов ответов, они более серьезны и откровенны. В целом результаты таковы: респонденты не отождествляют понятия «патриотизм» и «героизм», видят в «патриотизме» ментальную сущность, а в «ге-

роизме» – деятельностьную; осознают связь героизма и патриотизма как необязательную; у многих опрашиваемых нет полного понимания значения данных слов.

Ответы на второй вопрос анкеты «Как (в чем) может проявляться патриотизм?» также обобщены и представлены по возрастным и гендерным группам (табл. 2).

Таблица 2/Table 2

Ответы	Девушки, чел./%		Юноши, чел./%	
	17-19 лет	20 лет-23 года	17-19 лет	20 лет-23 года
В любви, уважении и защите Родины	54/48,21%	11/16,92%	13/30,95%	9/29,03%
В преданности и поддержке страны	9/8,04%	12/18,46%	–	3/9,68%

В заботу и улучшение
В уважение к культуре и традициям страны,
В нежелание покинуть Родину
Другие единичные ответы
Нет ответа
Итого

Значит, патриотизм – это не только любовь к Родине, но и уважение к ее культуре и традициям, стремление сделать ее лучше, как уважение к ее истории и традициям.

От
Да
Нет
Затрудняюсь ответить
Итого

Как следует из таблицы, среди молодежи (до 23 лет) 45% при ответе на вопрос «Как проявлять патриотизм?» выбрали вариант «в любви, уважении и защите Родины», среди юношей – 30,95%, среди девушек – 48,21%. Среди молодежи (20-23 года) 16,92% выбрали вариант «в преданности и поддержке страны», среди юношей – 9,68%, среди девушек – 18,46%.

Ответы	Девушки, чел./%		Юноши, чел./%	
	17-19 лет	20 лет - 23 года	17-19 лет	20 лет - 23 года
В заботе, стремлении улучшить свою страну	8/7,14%	8/12,31%	10/23,81%	5/16,13%
В уважении истории, культуры страны, сохранении традиций	5/4,46%	8/12,31%	3/7,14%	1/3,22%
В нежелании покидать страну	-	2/3,08%	-	-
Другие единичные ответы	10/8,93%	5/7,69%	6/14,29%	5/16,13%
Нет ответа	26/23,21%	19/29,23%	10/23,81%	8/25,81%
Итого	112	65	42	31

Значительная часть респондентов во всех выделенных группах определяет патриотизм через проявления любви и уважения к Родине. Важным нам представляется осознание ими патриотизма как уважения традиций, сохранения

исторического наследия, желания улучшить свою страну.

Особую обеспокоенность вызвали ответы на третий вопрос: «Считаете ли вы себя патриотом?» (табл. 3).

Таблица 3/Table 3

Ответы	Девушки, чел./%	Юноши, чел./%	Итого, чел./%
Да	84/47,46%	29/39,73%	113/45,2%
Нет	27/15,25%	24/32,88%	51/20,4%
Затрудняюсь ответить	66/37,29%	20/27,39%	86/34,4%
Итого	177	73	250

Как следует из таблицы, декларируемый уровень патриотизма у молодых людей крайне невысок: в целом по группе респондентов он составляет 45%, при этом девушки показали более высокий результат (48%) по сравнению с юношами (40%). Отметим, что более трети опрошенных и среди девушек, и среди юношей не ответили на вопрос, из чего можно сделать вывод либо об их нежелании быть откровенными, либо (что более вероятно, поскольку

анкетирование носило анонимный характер) о несформировавшейся гражданской позиции у достаточно большого количества студентов.

Если более детально рассмотреть ответы информантов по возрастным группам, можно заметить, что явно патриотически настроенных молодых людей (открыто заявляющих об этом) более всего среди девушек младшей возрастной группы. Большинство студентов старших курсов отказываются се-

бе в патриотизме или скрывают свою позицию. Среди юношей наблюдается несколько иная тенденция: в старшей группе в два-три раза меньшее число информантов, не определивших свою позицию и по сравнению с младшей группой юношей, и по сравнению с двумя группами девушек. Следова-

тельно, можно заключить, что с возрастом девушки менее задумываются о патриотизме, отдаляются от серьезных общественных тем, а юноши, наоборот, более явно определяют в своем отношении к тому, считают ли они себя патриотами. Результаты представлены в табл. 4.

Таблица 4/Table 4

Ответы	Девушки, чел./%		Юноши, чел./%	
	17-19 лет	20 лет-23 года	17-19 лет	20 лет-23 года
Да	61/54,46%	23/35,38%	16/38,10%	13/41,94%
Нет	15/13,39%	12/18,46%	11/26,19%	13/41,94%
Затрудняюсь ответить	36/32,14%	30/46,15%	15/35,71%	5/16,13%
Итого	112	65	42	31

Ответы на четвертый вопрос «Думаете ли вы, что современное молодое поколение менее патриотично, по сравнению с поколением родителей или бабушек/дедушек?» оказались до-

статочно однородными во всех группах респондентов. Основная часть опрошенных считают, что старшим поколениям более свойствен патриотизм, чем молодежи (табл. 5)

Таблица 5/Table 5

Ответы	Девушки, чел. /%		Юноши, чел. /%	
	17-19 лет	20 лет-23 года	17-19 лет	20 лет-23 года
Да, согласен	83/74,11%	43/66,15%	23/54,76%	19/61,29%
Нет, не согласен	6/5,36%	3/4,62%	5/11,90%	5/16,13%
Патриотизм в сознании людей не зависит от их принадлежности к поколению	23/20,54%	18/27,69%	14/33,33%	7/22,58%
Итого	112	65 (1 без ответа)	42	31

Наиболее распространенные ответы на пятый вопрос «Какие факторы мо-

гут влиять на то, является ли человек патриотом?» представлены в табл. 6

Таблица 6/ Table 6

Ответы	Девушки, чел./%		Юноши, чел./%	
	17-19 лет	20-23 года	17-19 лет	20-23 года
Возраст	35/31,25%	23/35,38%	16/38,09%	11/35,48%
Национальность	20/17,85%	18/27,69%	10/23,81%	4/12,91%
Семейное воспитание	95/84,82%	54/83,07%	33/78,57%	27/87,09%
Религиозная принадлежность	18/16,07%	19/29,23%	10/23,81%	5/16,12%
Уровень образования	18/16,07%	16/24,61%	14/33,33%	14/45,16%
Пол	1/0,89%	1/1,53%	2/4,76%	-
Профессия	10/8,92%	11/16,92%	8/19,04%	7/22,58%
Экономическая и политическая ситуация в стране и в мире	52/46,42%	45/69,23%	25/59,52%	16/51,61%
Государственная политика и пропаганда в СМИ	65/58,03%	45/69,23%	29/69,04%	16/51,61%
Система воспитания в средней и высшей школе	54/48,21%	38/58,46%	18/42,85%	15/48,38%
Другое (что именно?)	3/2,67%	2/3,07%	5/11,91%	1/3,22%

В качестве наиболее значимых факторов студенты называют семейное воспитание, государственную политику и пропаганду в СМИ, экономическую и политическую обстановку в стране и мире, систему воспитания в средней и высшей школе.

В табл. 7 представлены результаты ответов на шестой вопрос анкеты «**Нужно ли в университете заниматься вопросами патриотического воспитания молодежи?**»

Таблица 7/ Table 7

Ответы	Девушки, чел./%		Юноши, чел./%	
	17-19 лет	20-23 года	17-19 лет	20-23 года
Однозначно нужно	19/16,96%	10/15,38%	5/11,90%	4/12,90%
Скорее, нужно	51/45,54%	29/44,62%	12/28,57%	11/35,48%
Скорее, не нужно	20/17,86%	10/15,38%	14/33,33%	3/9,68%
Однозначно не нужно	6/5,36%	4/6,15%	4/9,52%	6/19,35%
Затрудняюсь ответить	16/13,39%	12/18,46%	7/16,67%	7/22,58%
Итого	112	65	42	31

В соответствии с группами опрошенных результаты ответов на шестой вопрос представлены в табл. 8.

Таблица 8 / Table 8

Ответы	Девушки, чел./%	Юноши, чел./%	Итого, чел./%
Однозначно нужно	29/26,38%	9/12,32%	38/15,2%
Скорее, нужно	80/45,19%	23/31,50%	103/41,2%
Скорее, не нужно	30/16,94%	17/23,28%	47/18,8%
Однозначно не нужно	10/5,65%	10/13,69%	20/8%
Затрудняюсь ответить	28/15,81%	14/19,17%	42/16,8%
Итого	177	73	250

Безусловно, как положительный факт отметим, что большинство респондентов признают важность проведения работы по патриотическому воспитанию молодежи в высшей школе. Больше половины (56,4%) всех информантов признают ее необходимость, при этом сохраняется описанная выше закономерность: девушек, положительно отвечающих на вопрос, больше (64,58%), чем юношей (43,32%).

Общий вывод по результатам обработки ответов опрошенных – это, к сожалению, недостаточная сформированность чувства патриотизма у современных студентов. И, поскольку анкетирование показало снижение количества патриотически настроенных молодых людей на старших курсах, по сравнению с младшими (по собственным заявлениям респондентов), считаем крайне важным шагом разработку мер по патриотическому воспитанию в вузе. Несомненно, данная работа должна вестись целенаправленно, планомерно и на уровне не только высшего учебного заведения (в том числе в рамках отдельных учебных дисциплин), но и государства в целом [8].

Нам представляется значимым, что описанное анкетирование и анализ результатов проводились с помощью студентов, которые смогли уже на этапе обработки анкет заметить определенные тенденции и закономерности. Следовательно, они осознают необходимость деятельности по патриотическому воспитанию и принимают в ней непосредственное участие.

После обработки результатов эксперимента и выявления проблемных зон в содержании дисциплины «Межкультурная коммуникация» был усилен акцент на изучение проблем, пересекающихся с вопросами патриотизма. Так, в рамках темы «Ценности» патриотизм рассматривается как одна из гуманистических ценностей, характерная для представителей различных лингвокультур и по-разному формирующаяся и проявляющаяся в разных этнических сообществах. Обучающиеся самостоятельно проводят опросы российских и иностранных студентов вуза (например, с целью проработать ряд ценностей), затем сравнивают результаты, полученные при работе представителями разных национальностей, делают выводы о декларируемом

уровне патриотической и национальной культуры. Студенты по патриотическому воспитанию и молодежной политике в России и в регионах ее работы и учащиеся краевых народов. затор – края); в 2 курсе графических проектов в России: (организация). Для вовлечения в патриотическую деятельность учащиеся анализируют культурные ценности исторической России, традиционные праздники, фольклор, декоративные искусства и т.д. Под особую ценность иностранных учащихся в учебной среде [9], российских студентов подготовки мероприятия и культуры особое внимание могут оказывать и важными в этом процессе ценности и люди начинают другому, бо

уровне патриотизма в сознании российской и иностранной учащейся молодежи. Студенты разрабатывают проекты по патриотическому воспитанию детей и молодежи, участвуют в региональных и российских конкурсах творческих работ и грантов. Например, в 2016 г. учащиеся ВГУЭС принимали участие в краевом творческом конкурсе «Дружба народов – мир без опасностей» (организатор – Администрация Приморского края); в 2018 г. – во Всероссийском конкурсе грантов на реализацию молодежных проектов («Росмолодежь») и городском конкурсе творческих работ «Армия России: непобедимая и легендарная» (организатор – Дума г. Владивостока). Для вовлечения максимального количества участников в мероприятия, направленные на формирование патриотического сознания, российские студенты для учащихся-иностранцев в качестве учебных заданий разрабатывают и реализуют проекты научно-познавательных, культурно-просветительских уроков. Такие уроки посвящены известным историческим и культурным деятелям России, традиционным и государственным праздникам, изучению основ русской культуры, они предполагают проведение различных мастер-классов по русской культуре – живописи, музыке, декоративно-прикладному творчеству и т.д. Подобные занятия представляют особую ценность не только для иностранных обучающихся, адаптирующихся в условиях русской культурной среды [9], но, в первую очередь, для российских студентов, которые в ходе подготовки материала погружаются в историю и культуру своей страны, обращают особое внимание на факты, которые могут оказаться наиболее интересными и важными для иностранцев. Именно в этом процессе происходит осмысление ценности родной культуры – молодые люди начинают относиться к ней по-другому, более внимательно и бережно,

происходит осознание ее значимости на фоне других культур, а значит, формируется уважение к историческому наследию, что, несомненно, является одной из составляющих патриотического чувства [10].

В заключение еще раз подчеркнем, что в ходе изучения дисциплины «Межкультурная коммуникация» у российских студентов при взаимодействии с представителями других культур формируются четкая гражданская позиция и патриотизм. Это влияет на личностные и профессиональные качества будущих специалистов, является неременным условием экономического, политического и социального благополучия общества [11].

Представленный нами педагогический опыт – один из первых шагов длительной и чрезвычайно важной работы Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. Данный опыт соответствует национальным приоритетам России, важнейший из которых – «воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций» [12].

ЛИТЕРАТУРА

1. Бозиев Р.С., Боргояков С.А. Формирование этнокультурной идентичности учащихся в контексте национальной политики РФ // Педагогика. 2016. № 5. С. 3–13.
2. Балмасова Т.А. «Третья миссия» университета – новый вектор развития? // Высшее образование в России. 2016. № 8–9 (204). С. 48–55.
3. Христидис Т.В. Готовность студентов к межкультурному взаимодействию как вызов глобализации // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2013. № 2 (52). С. 165–170.
4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 4 декабря 2015 г. № 1426 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки

44.03.01. Педагогическое образование (уровень бакалавриата)». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71200970/>.

5. ФГОС ВО (3++) по направлениям бакалавриата. [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24>.

6. Калачинская Е.В. Толерантность студентов регионального вуза: оценка состояния и методы развития // Образование и наука. 2015. № 5 (124). С. 72–86.

7. Терешина Е.А. Роль образования в формировании гражданского самосознания личности // Казанский педагогический журнал. 2015. № 4. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-obrazovaniya-v-formirovanii-grazhdanskogo-samosoznaniya-lichnosti>.

8. Фортва Л.К., Базалей Е.А. Формирование гражданской позиции современной учащейся молодежи как актуальная педагогическая проблема // Казанский педагогический журнал. 2015. № 4. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-grazhdanskoy-pozitsii>

sovremennoy-uchascheysya-molodezhi-kak-aktualnaya-pedagogicheskaya-problema.

9. Трофимова Н.Б., Жукова А.М. Особенности межкультурного общения студентов в условиях поликультурной среды вуза // Вестник Тамбовского государственного университета. Сер.: Общественные науки. 2015. Вып. 4 (4). С. 40–43.

10. Коновалова Ю.О. Русский язык как фактор формирования гражданской позиции российской и зарубежной молодежи // Русский язык в поликультурном мире: Международный симпозиум (8–12 июня 2017 г.): Сб. науч. статей: В 2 т. Т. 1. Отв. ред. Е.Я.Титаренко: Симферополь: АРИАЛ, 2017. С. 205–211.

11. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тимин В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2009. 23 с.

12. Путин В.В. Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57425>.

Дата поступления – 20.12.2018

Formation of patriotism and citizenship among students

Konovalova J.O. – Cand. Sci. (Pedagogics), associate professor, director of Institute of Foreign Languages, Vladivostok State University of Economics and Service; konovalova@vvsu.ru

Yaskova A.V. – senior lecturer, department of the Russian Language, Vladivostok State University of Economics and Service; albina.lavskaya@vvsu.ru

Abstract. The formation of a civic position among student youth is an urgent task for university teachers. The patriotic education at the university is an integral part of the pedagogical process and has a direct impact on the formation of not only general cultural or universal, but also general professional and professional competencies of the bachelor. The article describes the pedagogical experience of teaching at the Vladivostok State University of Economics and Service discipline «Intercultural communication», describes its role in the formation of patriotism among young people. The results of a sociological survey conducted among university students in 2018 are presented.

Keywords. Patriotism, patriotic education, citizenship, intercultural communication, intercultural competence, youth education, pedagogical process, higher education.

REFERENCES

1. Boziev R.S., Borgoyakov S.A. Formirovanie etnokul'turnoj identichnosti uchashchihsya v kontekste nacional'noj politiki RF [Formation of ethnocultural identity of pupils in the context of national policy of the Russian Federation]. *Pedagogika* [Pedagogika Magazine]. 2016. No. 1. P. 3–13.

2. *Balmasova T.A.* «Tret'ya missiya» universiteta – novyj vektor razvitiya? [Universities “Third Mission” – a new vector of development?]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia]. 2016. No 8–9 (204). P. 48–55.
3. *Khristidis T.V.* Gotovnost' studentov k mezhkul'turnomu vzaimodejstviyu kak vyzov globalizatsii [Students' readiness for intercultural interaction as a challenge to globalization]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Journal of Moscow State University of Culture and Arts]. 2013. No. 2 (52). P. 165–170.
4. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 4 dekabrya 2015 g. No. 1426 «Ob utverzhdenii Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 44.03.01. Pedagogicheskoe obrazovanie (uroven' bakalavriata)» [Order of the Ministry of education and science of the Russian Federation of December 4, 2015. No. 1426 “On approval of the Federal state educational standard of higher education in the field of training 44.03.01. Pedagogical education (bachelor's level)”]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71200970/>.
5. FGOS VO (3++) po napravleniyam bakalavriata. [Federal state educational standard (3++) in bachelor's degree]. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24>.
6. *Kalachinskaya E.V.* Tolerantnost' studentov regional'nogo vuza: ocenka sostoyaniya i metody razvitiya [Tolerance of regional University students: assessment of the state and methods of development]. *Obrazovanie i nauka* [Education and science]. 2015. No. 5 (124). P. 72–86.
7. *Tereshina E.A.* Rol' obrazovaniya v formirovanii grazhdanskogo samosoznaniya lichnosti [The role of education in civic self consciousness formation]. *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal* [Kazan Pedagogical Journal]. 2015. No. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-obrazovaniya-v-formirovanii-grazhdanskogo-samosoznaniya-lichnosti>.
8. *Fortova L.K., Bazalej E.A.* Formirovanie grazhdanskoy pozitsii sovremennoj uchashchejsya molodezhi kak aktual'naya pedagogicheskaya problema [To foster civic mindedness modern students as actual educational problem]. *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal* [Kazan Pedagogical Journal]. 2015. No. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-grazhdanskoy-pozitsii-sovremennoj-uchashchejsya-molodezhi-kak-aktualnaya-pedagogicheskaya-problema>.
9. *Trofimova N.B., Zhukova A.M.* Osobennosti mezhkul'turnogo obshheniya studentov v uslovijah polikul'turnoj sredy vuza [Specific features of students' intercultural communication in multicultural University environment]. *Vestnik Tambovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Obshhestvennyye nauki*. [Tambov University Reports. Series: Society Sciences]. 2015. No. 4 (4). P. 40–43.
10. *Konovalova Yu.O.* Russkij yazyk kak faktor formirovaniya grazhdanskoy pozitsii rossijskoj i zarubezhnoj molodezhi [Russian language as a factor of Russian and foreign youth's civic mindedness formation]. *Russkij yazyk v polikul'turnom mire: I Mezhdunarodnyj simpozium (8–12 iyunya 2017 g.)* [Russian Language in Polycultural World: I International Symposium (June 8–12, 2017)]: Sb. nauch. Statej. Otv. red. E.Ya.Titarenko: [Ex.editor E.Ya.Titarenko: Digest of Science Articles]: V 2 t. T. 1 [In 2 volumes. Vol. 1]. Simferopol': ARIAL, 2017. P. 205–211.
11. *Danilyuk A.Ya., Kondakov A.M., Tishkov V.A.* Konceptsiya duhovno-nravstvennogo razvitiya i vospitaniya lichnosti grazhdanina Rossii [The concept of spiritual and moral development and education of the personality of a citizen of Russia]. M.: Prosveshchenie, 2009. 23 p.
12. *Putin V.V.* / Путин В.В. Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Decree “On national goals and strategic tasks of development of the Russian Federation for the period up to 2024”]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57425>.