УДК 681.5

Кривошеев Владимир Петрович

Кан Борис Анатольевич

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса Владивосток. Россия

Сравнительная оценка параметрического синтеза аналоговых и цифровых комбинированных систем управления

В основе расчета комбинированных систем автоматического регулирования (ACP) лежит принцип инвариантности, который справедлив и для цифровых систем управления. Однако передаточные функции компенсирующих и развязывающих устройств, полученные из условий инвариантности, зачастую физически нереализуемы.

Ключевые слова и словосочетания: системы управления, развязывающие устройства, компенсаторы, частотный метод, амплитудно-фазовая характеристика.

Комбинированные системы находят широкое применение при управлении объектами в различных отраслях промышленности, например, в нефтепереработке и нефтехимии [1], теплоэнергетике [2] и др. В этих системах реализуются базовые принципы управления – по отклонению и по возмущению. Структурная схема комбинированной системы приведена на рис. 1.



Рис. 1. Структурная схема комбинированной системы управления

Эффективность такой системы достигается за счёт компенсации основных измеряемых возмущающих воздействий. При этом упрощается процесс достижения регулируемой переменной заданного значения регулятором, установленным в цепи обратной связи. Параметрический синтез такой системы включает в себя определение рабочей частоты системы и оптимальных настроечных параметров выбранного регулятора, а затем определение типа компенсатора и его настроечных параметров. Известны графоаналитический [3] и аналитический [4, 5, 6] методы параметрического синтеза реальных компенсирующих и развязывающих аналоговых устройств. В качестве таких устройств рассматриваются реальные дифференцирующие, интегродифференцирующие и неминимальнофазовые динамические звенья.

Ранее нами предложен частотный метод параметрического синтеза типовых регуляторов в дискретной форме [7, 8] для одноконтурных цифровых систем управления (ЦСУ).

В настоящей статье ставится задача исследования возможности применения алгоритмов параметрического синтеза аналоговых компенсаторов при вычислении параметров дискретных компенсаторов для ЦСУ.

Для каждого вида реального компенсатора рассматриваются возможные случаи наилучшей компенсации возмущающего воздействия, добиваясь выполнения условий:

$$W_{k}(j \cdot 0) - W_{k}^{p}(j \cdot 0) = 0, \qquad (1)$$

$$W_k(j \cdot \omega_p) - W_k^p(j \cdot \omega_p) = 0; \qquad (2)$$

или

$$W_{k}(j \cdot 0) - W_{k}^{p}(j \cdot 0) = 0, \qquad (3)$$

$$W_k(j \cdot \omega_p) - W_k^p(j \cdot \omega_p) \to \min_{\vec{a}, \vec{b}}$$
(4)

или

$$W_k(j \cdot 0) - W_k^p(j \cdot 0) \to \min_{\vec{a}, \vec{b}},$$
(5)

$$W_k(j \cdot \omega_p) - W_k^p(j \cdot \omega_p) = 0, \tag{6}$$

где $W(j\omega)$, $W_k^p(j\omega)$ – амплитудно-фазовая характеристика (АФХ) соответственно идеального и реального компенсатора или развязывающего устройства;

 \vec{a} , \vec{b} – векторы параметров выбранного типа реального компенсатора или развязывающего устройства.

Условия (3) и (4), (5) и (6) выражают максимально возможное приближение АФХ идеального и реального компенсатора или развязывающего устройства на частоте $\omega_0 = 0$ и на рабочей частоте ω_p . При этом компенсация возмущения на нулевой частоте обеспечивает инвариантность системы в установившихся статических режимах.

На рисунках 2–13 в табл. 1 приведены переходные процессы в одноконтурных аналоговых и цифровых системах управления, а на рис. 14–29 в табл. 2 приведены переходные процессы в комбинированных аналоговых и цифровых системах управления. Шаг квантования по времени определялся согласно рекомендациям [9]. Расчёт параметров дискретных компенсирующих устройств выполнялся по тем же алгоритмам, что и для аналоговых компенсирующих устройств [4–6]. Переход от передаточных функций типовых аналоговых компенсирующих устройств к дискретным выполнялся по Тастину [9]. При построении АФХ дискретных компенсаторов выполнялся переход от псевдочастоты к круговой частоте.

Таблица 1



Рассматриваемые системы









Для количественной оценки качества переходного процесса в системах управления определены прямые показатели: ω_p – рабочая частота, A_1 – первая амплитуда, A_3 – третья амплитуда, ψ – степень затухания и t_{per} – время регулирования.

Таблица 2

Сравнительная оценка АФХ реальных компенсаторов в аналоговых и цифровых комбинированных АСР









1	2	Z
I Undraga vore		$\frac{5}{1000}$
цифровая ком-	Совпадение на нулевои и при-	$w_{p.\kappa.}(0) = w_{u.\partial.\kappa}(0);$
оинированная	олижение на рабочеи частотах	$W_{p,\kappa}(\omega_p) \longrightarrow W_{u,\partial,\kappa}(\omega_p);$
		$k = 0.200;$ $T_{a} = 57.246;$ $T = 0.057$
		6
	0.15	
	0.1	
	0.05	
	-0.05) 1000 1500
	Рис. 21. Переходный процесс ци	ифровой комбинированной АСР IV
	с интегро-диффер	енцирующим звеном
Аналоговая	Приближение на нулевой и	$W = (0) \longrightarrow W = (0)$
комбиниро-	совпадение на рабочей часто-	$w_{p.\kappa.}^{(0)} \longrightarrow w_{u.d.\kappa}^{(0)},$
ванная	тах	$W_{p.\kappa.}(\omega_p) = W_{u.\partial.\kappa}(\omega_p);$
		k = 0.124; T = 92.749; T = 0.011
		6
	0.12	
	0.1	
	0.08	
	0.06	
	0.04	·····
	-0.02	
	гис. 22. Переходный процесс ан	алоговой комоинированной АСР Ту
TT 1		
цифровая ком-	Совпадение на рабочей и при-	$W_{p.\kappa.}(0) \longrightarrow W_{u.\partial.\kappa}(0);$
оинированная	олижение на нулевои частотах	$W_{n\nu}(\omega_{n}) = W_{\mu\partial\nu}(\omega_{n});$
		k = 0.200; T = 95.453; T = 0.011
		a = 0.200, 1 = -95.155, 1 = 0.011
	0.12	
	0.08 4	
	0.06 -	
	0.04	
	0.02	
	-0.02 L I 500	1000 15
	Рис. 23. Переходный процесс ци	ифровой комбинированной ACP IV
	с интегро-дифференцирующим звеном	





Окончание табл. 2



Сравнительный анализ переходных процессов в аналоговых и цифровых системах управления подтверждает их идентичность. Также близки переходные процессы в комбинированных аналоговых и цифровых системах управления. Для сравнения результатов промежуточного этапа параметрического синтеза типовых компенсаторов в аналоговом и дискретном вариантах построены АФХ. Графики АФХ, приведенные на рис. 30–41 в табл. 3, также свидетельствуют о близости АФХ для аналоговых и дискретных идеальных компенсаторов.

Таблица 3



Значения АФХ рассматриваемых систем на рабочих частотах







Окончание табл. 3



При параметрическом синтезе цифровых комбинированных систем управления с типовыми компенсаторами справедливы алгоритмы определения параметров аналоговых компенсаторов.

1. Дудников, Е.Г. Автоматическое управление в химической промышленности / Е.Г. Дудников. – М.: Химия, 1987. – 368 с.

2. Стефани, Е.П. Основы расчета настройки регуляторов теплоэнергетических процессов / Е.П. Стефани. – 2-е изд., перераб. – М.: Энергия, 1972. – 376 с.

3. Ротач, В.Я. Расчет настройки промышленных систем регулирования / В.Я. Ротач. – М.; Л.: Энергоиздат, 1961. – 344 с.

4. Кривошеев, В.П. Аналитический метод расчета типовых компенсаторов и развязывающих устройств. І / В.П. Кривошеев, М.А. Сачко // Информатика и системы управления. – 2010. – №23. – С. 147-155.

5. Кривошеев, В.П. Аналитический метод расчета типовых компенсаторов и развязывающих устройств. II / В.П. Кривошеев, М.А. Сачко // Информатика и системы управления. – 2010. – №25. – С. 125–136.

Кривошеев В.П., Кан Б.А. Сравнительная оценка параметрического синтеза...

6. Кривошеев, В.П. Аналитический метод расчета типовых компенсаторов и развязывающих устройств. III / В.П. Кривошеев, М.А. Сачко // Информатика и системы управления. – 2010. – №26. – С. 127-136.

7. Кривошеев, В.П. Метод параметрического синтеза цифровых систем управления на основе расширенных амплитудно-фазовых характеристик / В.П. Кривошеев, А.В. Епифанцев, Б.А. Кан // Информатика и системы управления. – 2012. – № 4. – С. 138-147.

8. Кривошеев, В.П. Параметрический синтез дискретного алгоритма ПИД – регулятора частотным методом / В.П. Кривошеев, Б.А. Кан // Информатика и системы управления. – 2013. – № 3. – С. 143-151.

9. Изерман, Р. Цифровые системы управления / Р. Изерман. – М.: Мир, 1984.