

Научная статья

УДК 342.7

DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2949-1258/2023-2/067-080>

## Интуиция как инструментарий в правоприменении: междисциплинарное исследование

Вронская Мария Владимировна

Гомзякова Екатерина Михайловна

Владивостокский государственный университет  
Владивосток. Россия

***Аннотация.** Предметом исследования выступает установление взаимосвязи интуитивных способностей субъектов правоприменительной деятельности и результата их деятельности в процессе выработки решений правового характера. Человеческая интуиция в условиях неопределенности способствует выработке верного решения, однако отсутствие научного обоснования механизма действия феномена затрудняет ее применение на практике. Интуиция как способ познания содержит рациональное и чувственное начала, в различной степени влияющие на качество принимаемых решений. В основе юридически значимого решения лежит гипотеза, порожденная интуицией. Авторы подробно рассматривают круг актуальных проблем, связанных с возможностью измерения мгновенных интуитивных способностей у специалистов, принимающих решения, имеющие правовые последствия. Влияние уровня интуитивных способностей на результаты деятельности правоприменителей доказано авторами экспериментально. В работе исследованы основные точки зрения правового сообщества на феномен интуиции и его роль в принятии юридически значимого решения. Особое внимание уделяется проблеме, связанной с возможностью практических измерений интуиции с помощью информационных технологий. Отмечается преимущество измерения интуитивных способностей с использованием компьютерного инструментария перед традиционными анкетами-опросниками. Респондентами эмпирических исследований выступали: работники адвокатуры, следственных, надзорных и судебных органов Приморского края. В качестве основных выводов выступают экспериментально подтвержденные обоснования наличия интуитивных способностей у всех респондентов, связи мгновенного уровня указанных способностей с направлением деятельности правоприменителей, их опытом работы.*

***Ключевые слова:** цифровые технологии, интуиция, искусственный интеллект, инсайт, теория принятия решений, правоприменитель, базы данных, Роспатент, правовой механизм, госслужащие.*

***Для цитирования:** Вронская М.В., Гомзякова Е.М. Интуиция как инструментарий в правоприменении: междисциплинарное исследование // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. 2023. Т. 15, № 2. С. 67–80. DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2949-1258/2023-2/067-080>.*

Original article

**Intuition as a toolkit in law enforcement: an interdisciplinary study****Mariya V. Vronskaya****Ekaterina M. Gomzyakova**

Vladivostok State University

Vladivostok, Russia

**Abstract.** *The subject of the study is establishing of the relationship between the intuitive abilities of the subjects of law enforcement activities and the result of their activities in the process of making decisions of a legal nature. Human intuition in conditions of uncertainty contributes to making the right decision, but the lack of scientific justification for the mechanism of the phenomenon makes it difficult to apply it in practice. Intuition as a way of cognition contains rational and sensual principles that affect the quality of decisions made to varying degrees. A legally significant decision is based on a hypothesis generated by intuition. The authors consider in detail the range of current issues related to the possibility of measuring instantaneous intuitive abilities of the specialists who make decisions that have legal consequences. The influence of the level of intuitive abilities on the results of the activities of law enforcement officers was experimentally proven by the authors. The paper explores the main points of view of the legal community on the phenomenon of intuition and its role in making a legally significant decision. Particular attention is paid to the problem connected with the possibility of practical measurements of intuition with the help of information technology. The advantage of measuring intuitive abilities using computer tools over traditional questionnaires is noted. The respondents of empirical research were: legal profession staff, investigative, supervisory and judicial bodies of Primorsky Krai. The main conclusions of the authors are based on experimental confirmation of intuitive abilities in all respondents, the connection of the instantaneous level of these abilities with the activity of law enforcement officers and their work experience.*

**Keywords:** *digital technologies, intuition, artificial intelligence, insight, decision theory, law enforcer, databases, Rospatent, legal mechanism, civil servants.*

**For citation:** *Vronskaya M.V., Gomzyakova E.M. Intuition as a toolkit in law enforcement: an interdisciplinary study // The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University. 2023. Vol. 15, № 2. P. 67–80. DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2949-1258/2023-2/067-080>.*

**Введение**

Практически каждый день нам приходится принимать разнообразные решения, от малозначительных до существенно важных. При этом мы не задумываемся, что для исследования такого процесса существует отдельная теория принятия решений (ТПР), целью которой является изучение закономерностей выбора людьми путей и способов достижения желаемого результата.

В противоположность и вопреки машинным алгоритмам человек способен принять верное решение, которое в результате оказывается правильным, соответственно, интуитивные качества такого специалиста являются особенно ценными. Интуиция «ведёт от адекватной идеи о формальной сущности каких-либо атрибутов бога к адекватному познанию сущности вещей» [1, с. 138]. В условиях неопределённости под адекватным познанием можно понимать интуитивное получение решения на основе наработанного специалистом информационного поля.

Известный российский философ-физик В.П. Бранский отмечает, что многими учеными интуиция рассматривается как дарованная Богом способность угадать истину без опоры на логические размышления или результаты эксперимента. При этом он приводит в пример работы немецкого ученого Ганса Вальдера, достаточно подробно изучавшего приемы интуитивного угадывания и озарения, а также исследования английского криминалиста Альфреда Таунсенд Бакнилла. Последний в инстинктивной способности сыщика принимать верное решение под воздействием внезапного озарения видел мистическое божественное начало. С позиций марксистско-ленинской философии интуиция определяется как «непосредственное нахождение проблемы» [2, с. 108].

Следует отметить, что иррациональные и малообъяснимые мотивы при принятии решений постоянно присутствуют в человеческой деятельности вне зависимости от политических и социальных установок в обществе. Получение реальных результатов из нематериальных сновидений как из «первоначал в мыследеятельности человека» [3] швейцарским психологом К.Г. Юнгом [4], открытие во сне периодического закона российским химиком Д.И. Менделеевым подтверждают субъективность и эмоциональность проявлений интуиции. Вместе с тем в каждом из примеров получению результатов предшествовали продолжительные логические размышления. «Вещий» сон приснился Д.И. Менделееву после (и в результате) длительных исследований химических элементов, что можно объяснить созданием его личного информационного поля.

Приведенные примеры являются убедительным доказательством того, что феномен интуиции реален и может проявляться в любых сферах человеческой деятельности. Люди, испытавшие однажды на себе проявление инсайта, больше не сомневаются в существовании интуиции; остальные же относят феномен к разряду мистики и случайности. Такое скептическое отношение вызвано отсутствием объективных средств для обнаружения и измерения интуиции.

Интерес к теме интуиции и возможностям ее применения для принятия решения проявляется правоведами и психологами достаточно большой период времени. К исследованиям в данном направлении относятся работы отечественных авторов (А.Д. Иоселиани, Е.А. Науменко, Н.Ю. Переверзева) и зарубежных (Л. Дэй, Г. Луфитьянто).

Так, в исследованиях Е.А. Науменко рассматривается зависимость результатов деятельности следователя от его интуитивных способностей [5] и применимость феномена для юристов, вынужденных принимать решение в экстремальных условиях [6]. Н.Ю. Переверзева в монографии «Интуиция в принятии решений: социально-философский аспект» отмечает, что многие решения, имеющие большое значение для социума, в ситуации неопределенности принимаются на иррациональной основе, не подкрепляются логикой и размышлениями [7, с. 5]. В доступных источниках в настоящее время можно также обнаружить работы, посвященные развитию интуитивных способностей человека, независимо от рода его деятельности [8, 9].

Существующее в социуме недоверие к феномену интуиции подкрепляется тем, что научно обоснованное пояснение механизма его действия в настоящее время

отсутствует. Не существует также каких-либо единиц измерения интуиции, что подчеркивает научную ценность эмпирических исследований феномена.

Недоверчивое отношение в обществе к возможностям использовать интуитивные способности в практической деятельности в настоящее время широко распространено, невзирая на наличие достаточного количества научных исследований зарубежных и отечественных профессиональных психологов [8–10]. Указанные авторы, используя собственные методики, установили устойчивую связь между уровнем личностных интуитивных качеств специалиста и показателями его деятельности, выработали рекомендации по выявлению и развитию этих способностей. Так, в работе Л. Дэй содержится комплекс упражнений для выработки собственного стиля интуитивного восприятия [8]. Методика заключается в том, чтобы в рамках упражнения задавать себе серию вопросов узконаправленного характера, а затем пытаться получить ответы. При этом ответы приходят вначале в результате логических размышлений, но по мере повторения упражнений понимание будет приходиться в виде интуитивной догадки. Вопросы нацелены в основном на внутренний мир индивида. Например: «Какой орган чувств для меня более/менее предпочтителен?» [8].

Целью настоящей работы является попытка на основе анализа публикаций по теме сформулировать общую позицию специалистов о возможности практического использования интуиции при выработке юридически значимого решения.

В задачи работы входит: обзор литературы в предметной области; определение понятий и терминов, необходимых для работы; определение главной проблемы исследования; анализ позиций специалистов о возможности измерения, развития интуитивных способностей и использования их для принятия юридических решений; разработка специализированного программного обеспечения; проведение практических измерений интуитивных способностей; выработка рекомендаций по развитию личностных когнитивных качеств.

Объект настоящего исследования – процесс принятия решения правоприменителями, предмет – проявление индивидом интуитивных способностей при выработке решений.

Для практической реализации поставленных задач принять ряд допущений:

- феномен интуиции существует и проявляется во всех видах человеческой деятельности;
- механизм действия интуиции в настоящее время не имеет теоретического обоснования;
- юридическое решение (ЮР) – это результат функционирования уполномоченного лица при разрешении проблем правового характера в рамках законодательства.

*Методология.* В работе применялись эмпирический, логический методы научного познания, а также методы анализа, синтеза и формализации, позволившие достаточно всесторонне исследовать объективные факторы процесса принятия ЮР. Роль и место индивидуальных личностных качеств, влияние их на качество правовых решений оценивались при помощи таких эмпирических методов, как наблюдение и измерение посредством разработанной автором компьютерной базы данных.

В работе использовались такие общенаучные методы познания, как общепhilosophический, функциональный, логический, позволяющие выявить на системной основе взаимодействие феномена интуиции с отдельными видами юридической деятельности, а также частнонаучные – статистический и моделирование. С помощью модели, реализованной в виде компьютерной базы данных, получены количественные результаты о состоянии когнитивных личностных качеств у юристов различных видов деятельности.

### Основная часть

*Теоретическая основа исследования.* В современном значении физическая интуиция рассматривается как форма познания окружающей действительности, неотделимая от природы человека. Психологами познавательный процесс представляется двухэтапным: на первом происходит интуитивное восприятие образов; на втором – логическое осмысление и проверка практикой (рис. 1).



Рис. 1. Виды и ступени познания

При этом интуитивное начало может проявляться на подсознательном уровне как в чувственной форме познания, так и в рациональной, «интеллектуальной интуиции» [7, с. 69]. Дискурсивное обоснование возникающих в сознании интуитивных образов является существенным условием проявления интуиции. Дискурсивное следует за интуитивным озарением, составляет индивидуальное информационное поле и как элемент интеллектуальной интуиции является взаимосвязанным средством познания. Соотношение интуитивного и дискурсивного строго индивидуально, зависит от совокупности врожденных и приобретенных личностных качеств.

На бытовом уровне интуицию смешивают с фактором общего интеллекта (ФОИ), измеряемым с помощью IQ-тестов, ориентированных в основном на измерение приобретенных способностей и не позволяющих выявить соотношение

интуитивного и дискурсивного. Отсутствие достоверных доказательств того, что высокий коэффициент IQ позволяет его обладателю не попасть в аварию или выиграть в лотерею, косвенно подтверждает разнородность интуиции и ФОИ. Формирование информационного поля, составляющего основу для проявления интуитивных свойств, происходит независимо от ФОИ и связано с видом деятельности. Общий уровень эрудиции раздвигает границы информационного поля, способствует развитию интуитивных способностей и облегчает процесс логической обработки интуитивной догадки [10–12], что подтверждено результатами исследований с использованием методик Майерса – Бриггса (Myers – Briggs Type Indicator, или MBTI), задач с накопленными подсказками (Accumulated Clues Task, или АСТ) [10], а также с использованием компьютерных тестов [12].

Анализ вышеизложенной информации позволяет утверждать, что физическая интуиция как одна из форм познания может быть измерена и использована в практической деятельности.

В настоящей работе в рамках заявленных целей и задач исследуются роль и место интуиции при принятии юридического значимого решения.

Юридически значимое решение (ЮЗР) следует рассматривать как частный случай управленческого, для принятия которого менеджеры и психологи выделяют пять ключевых этапов [7]. На первом этапе (целеполагающем) определяется диапазон, в котором будет находиться конкретный, однозначно понимаемый результат. Второй этап – сбор необходимых данных – является наиболее существенным для проявления интеллектуальных интуитивных способностей. Специалист, обладающий информационным полем в конкретной сфере деятельности, значительно сокращает время на подготовку к поиску решения. Так, узкоспециализированный адвокат затрачивает меньше времени на ознакомление с материалами дела и чаще других добивается успеха. На третьем этапе необходимо выявить проблему, устранение которой позволит получить удовлетворяющий по всем параметрам результат. При этом структура будущего решения на данном этапе не определена. На четвертом этапе осуществляются многократные умозрительные попытки решения проблемы. На последнем пятом этапе образ решения приходит из подсознания в виде уверенной догадки (рис. 2). Указанная последовательность в полной мере соответствует принятию ЮЗР.

В условиях неопределенности интуитивные качества лица, принимающего решение (ЛПР), выходят на первый план. В этом случае процесс может протекать неосознанно и проявляться в виде вспышки, озарения.

Отношение к феномену интуиции как к случайной догадке, отсутствие понимания, как он функционирует, затрудняют применение интуитивных способностей на практике.

Человек, не испытавший на себе проявление инсайта, полагает интуицию заумной выдумкой, и, наоборот, познавший его один раз станет убежденным сторонником феномена интуиции.



Рис. 2. Условия проявления инсайта

Для определения роли и места интуиции при принятии ЮЗР необходимо обратиться к таким философским категориям, как рационализм, иррационализм и интуитивизм. Указанные течения различаются соотношением интеллектуального познания с интуитивным. Если первая категория подразумевает доминирование интеллекта, то последняя полагает фундаментом познавательного процесса догадку без вмешательства интеллектуальной фазы познания. Позиции последователей иррационализма заключаются в разумном сочетании чувственности и разумности. Так, А.Д. Иоселиани отмечает, что «работа интуиции происходит с образами, а интеллекта – со знаниями. Таким образом, интуиция создает, а разум доказывает» [13, с. 179]. На основании интуитивно поступившего в сознание образа создается проект-гипотеза, который нуждается в интеллектуальной обработке. После умозрительного сопоставления интуитивного образа и реально существующей ситуации проект-гипотеза формализуется в виде юридического решения. На рисунке 3 схематично показана связь интуиции, проекта-гипотезы и правового решения.



Рис. 3. Философская структура правового решения

В условиях неопределенности принимающий решение не знает всех действующих факторов и вынужден выдвигать множество гипотез. При этом вероятность положительной реализации каждой из них неизвестна по причинам дефицита или отсутствия информации. В таких условиях выбор «правильной» гипотезы зависит от распознавания образа, подсказанного интуицией, которое, в свою очередь, тесно связано с личным информационным полем.

Ситуация неопределённости часто встречается в юридической практике, где многие решения приходится принимать в уникальных условиях.

В настоящее время среди юристов, как и в целом в обществе, сосуществуют два понимания термина «интуиция». Первое из них – строго умозрительная категория, обсуждаемая в трудах философов и не имеющая к повседневной жизни какого-либо отношения. Работы написаны языком, малопонятным для не специалиста, практических рекомендаций не содержат. В рамках второго понимания философская терминология не используется; сам феномен объясняется чудесными непроверяемыми факторами, такими как дар, перешедший по наследству, открытие экстрасенсорики в результате удара молнии и прочими. Способности знаменитых экстрасенсов, таких как М. Нострадамус, В. Мессинг, воспринимаются как сверхъестественные и научно необъяснимые [14].

Сочетание двух указанных подходов к пониманию интуиции привело к тому, что телевизионные каналы переполнены различными шоу с участием «экстрасенсов», а также к тому, что понятие оказалось скомпрометированным в глазах широкой общественности. Фактически никто из телевизионных «экстрасенсов» не предсказал пандемию коронавируса и не сорвал джек-пот. Все перечисленное порождает недоверие к интуиции как к способу познания. В профессиональной среде правоприменителей такое отношение вызвано неуправляемостью и непредсказуемостью кульминационного акта интуитивного постижения – инсайта, а также его нелегитимностью.

Представляется, что измерение мгновенного уровня интуитивных способностей (МУИС) лиц, принимающих юридически значимые решения, позволит установить связь интуитивных способностей с результатами их профессиональной деятельности и будет способствовать пониманию механизма действия интуиции.

*Эмпирическая основа исследования.* Измерение МУИС производилось путем компьютерного тестирования с использованием специализированных баз данных и свободно распространяемых модулей Proxima Database Explorer, Proxima Test Suite программного комплекса ПроКСИМА, одобренного Росморречфлотом [12, 15–17].

В 2021 г. автором была разработана и апробирована версия БД для измерения МУИС для работников следственных органов («Следственная интуиция») [16]. Апробация производилась в приморском подразделении Следственного комитета РФ. Обезличенные результаты измерения МУИС сохранялись и обрабатывались в отдельной БД [18]. Разработанная в 2022 г. специализированная БД «ИнТЮрист», предназначенная для измерения МУИС лиц, принимающих юридически значимые решения, была зарегистрирована в Роспатенте [17] и прошла апробацию в различных учреждениях Приморского края. Указанные



компьютерные средства позволяют замерять отдельно чувственную и интеллектуальную интуицию и имеют простой интуитивно понятный интерфейс.

Апробация БД в 2022 г. («ИнтЮрист») проводилась в трех группах: государственных инспекторов Межрегионального территориального Управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Дальневосточному федеральному округу (МТУ Ространснадзора по ДФО); адвокатов Адвокатской палаты Приморского края (АППК) (в трех адвокатских образованиях: коллегиях адвокатов «Гарантия права» и «Статус», а также в адвокатском бюро «Правовая конструкция»); судей, помощников судей и секретарей судебного заседания Арбитражного суда Приморского края.

Каждому респонденту предлагались три попытки измерения. Опыт измерения МУИС в других группах показал, что при первой попытке измеряемый пытается задействовать для выполнения задания логику и, как правило, показывает невысокие результаты. В последующие попытки, приобретя навыки работы с программой и настроившись на угадывание, он добивается более высоких показателей. Полученные результаты учитываются отдельно по всем попыткам и по сумме всех измерений. Средние значения измерений приведены на рис. 4.

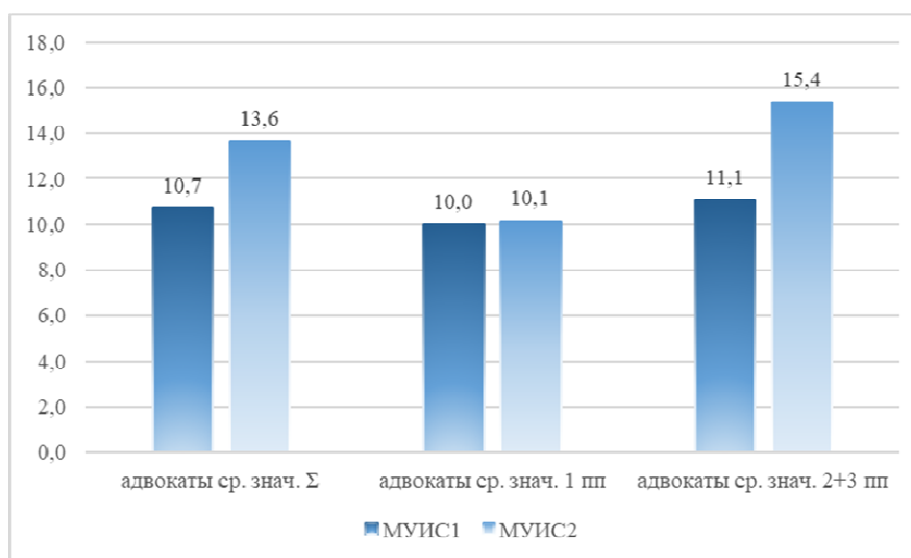


Рис. 4. Показатели МУИС адвокатов по попыткам

На диаграмме видно, что средние уровни врожденных интуитивных способностей МУИС1 ниже приобретенных МУИС2, как по сумме, так и по отдельным попыткам.

Фокусной группой государственных служащих являлись инспекторы Межрегионального территориального Управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Дальневосточному федеральному округу (МТУ Ространснадзора по ДФО). Деятельность управления регламентируется Положением о МТУ Ространснадзора по ДФО [19], законами РФ и иными нормативными актами.

Управление осуществляет виды федерального надзора в области: авиационного транспорта; железнодорожного транспорта, автомобильного транспорта; морского и речного транспорта; транспортной безопасности. Кроме того, МТУ Ространснадзора по ДФО осуществляет лицензирование по перевозке пассажиров, опасных грузов, буксировок морским транспортом, а также погрузо-разгрузочной деятельности в морских портах.

Инспекторы надзорного органа принимают ЮЗР в виде законных мер по результатам обращений граждан (в рамках предоставленных полномочий) [19, 20].

Руководствуясь положениями Федерального закона о государственном надзоре [21, ст. 45], уполномоченное лицо надзорного органа может осуществлять следующие профилактические мероприятия: информирование, объявление предостережения, консультирование.

Измерение МУИС государственных служащих и обработка результатов производились аналогично приведенным выше. Средние уровни МУИС1 и МУИС2 показали похожую картину (рис. 5). При повторных попытках результаты были выше, чем в первом измерении.

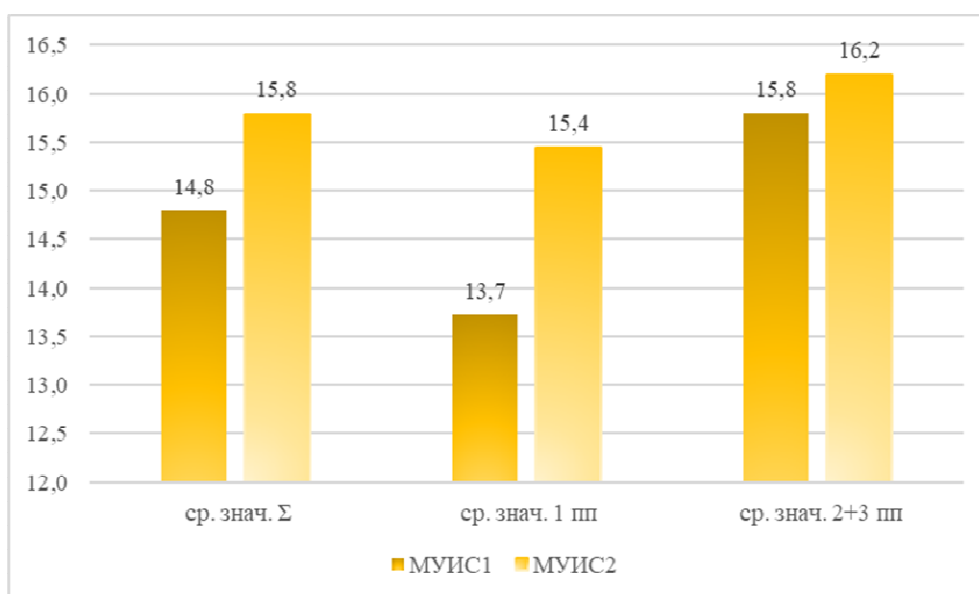


Рис. 5. Показатели МУИС государственных служащих по попыткам

Превышение МУИС1 над МУИС2 в повторных попытках может быть вызвано различными факторами, одним из которых автор полагает время проведения эксперимента – перед обеденным перерывом. Измеряемые торопились в столовую и логическое мышление не задействовали. Гендерный состав группы служащих отличался от адвокатского: 52% составляли женщины, 48% – мужчины. Данный фактор мог способствовать более высоким по сравнению с адвокатами показателям.

Сравнительный анализ показателей по всем группам позволяет сделать вывод о наличии положительной зависимости уровня приобретенных интуитивных способностей от направления деятельности и объема профессионального опыта. На сводной диаграмме (рис. 6) показаны в сравнении средние показатели МУИС респондентов всех фокус-групп.

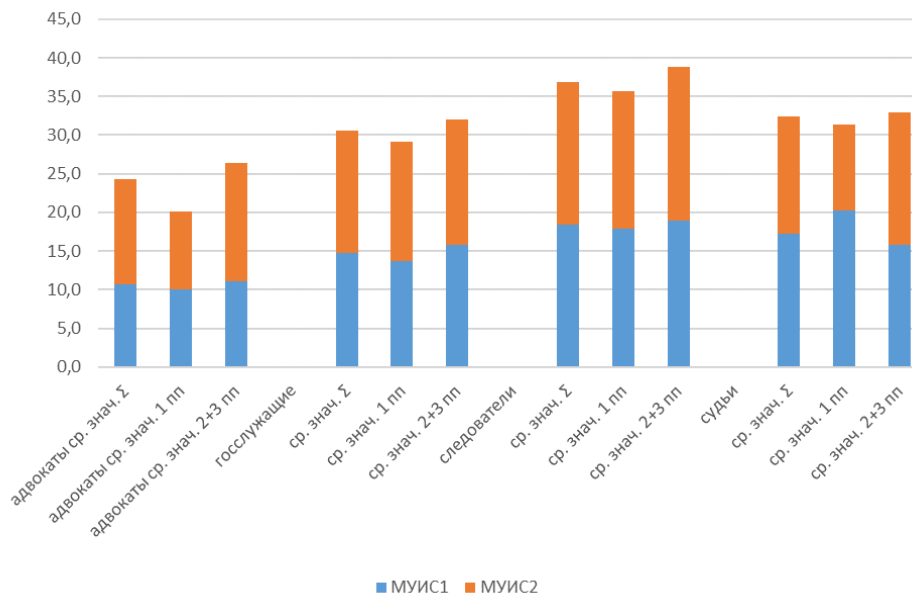


Рис. 6. Сравнение средних величин МУИС в фокус-группах ЛПР

Можно отметить, что наивысшие средние МУИС зафиксированы в группе следователей; приблизительно равные – у судей арбитражного суда и работников транспортного надзора. Минимальные показатели зарегистрированы в фокус-группе адвокатов. Причины такого распределения МУИС между группами правоприменителей различных направлений в рамках настоящей работы не рассматриваются, но могут послужить информацией к размышлению для профессиональных психологов.

### Заключение

Анализ доступных источников показал, что исследование механизма действия физической интуиции в настоящее время проводится в России и за рубежом. Специалистами признается тот факт, что управленческое решение (в том числе имеющее правовой характер) имеет интуитивное начало. Для оценки интуиции применяются как современные методы компьютерных измерений, так и традиционные анкеты-опросники (при доминировании последних).

Результаты, полученные в ходе экспериментов, подтверждают наличие интуитивных способностей у лиц, принимающих юридически значимые решения. Подтверждается также связь мгновенного уровня интуитивных способностей

с направлением деятельности. Проведенные исследования показали возможность эмпирического определения МУИС у специалистов различных направлений деятельности. Установлено, что оценка респондентом собственных интуитивных качеств путем анкетирования расходится с результатами компьютерного измерения МУИС. Указанный факт подчеркивает преимущество компьютерных средств измерений при определении интуитивных способностей индивида [22].

### Список источников

1. Спиноза Б. Этика, доказанная в геометрическом порядке и разделенная на пять частей, в которых трактуется. Санкт-Петербург: Азбука, 2001. 139 с.
2. Бранский В.П. Философское значение «проблемы наглядности» в современной физике. Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1962. 192 с.
3. Вронская М.В., Филиппова М.К. Развитие архетипических идей публично-властной организации в рациональных дискурсах нового времени // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 5, № 4 (17). С. 420–423.
4. Юнг К.Г. Психологические типы // Гуманитарный портал. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/4132/4145> (дата обращения: 21.04.2023).
5. Науменко Е.А., Науменко О.Н. Взаимосвязь личностных свойств и эффективности деятельности следователей // Вестник ЮУрГУ. Серия: Психология. 2014. Т. 7, № 4. С. 67–76.
6. Науменко Е.А., Бабушкин Г.Д. Интуиция в структуре принятия решений в экстремальной деятельности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 1 (52). С. 7–13.
7. Переверзева Н.Ю. Интуиция в принятии решений: социально-философский аспект. Москва: Изд-во СГУ, 2010. 176 с.
8. Дэй Л. Самоучитель по развитию интуиции. Москва: АСТ, 2003. 315 с.
9. Науменко Е.А. Введение в теорию интуиции и интуитивности: монография. Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2013. 212 с.
10. Donkin C., Lufityanto G. Measuring Intuition: Nonconscious Emotional Information Boosts Decision Accuracy and Confidence // Psychological Science (Sage Publications Inc.). 2016. № 27 (5). P. 622–634. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27052557> (дата обращения: 27.02.2022).
11. Гомзякова Е.М., Морозова Ю.В. Исследование проявления интуитивного поведения у молодежи. The research of intuitive behavior among the young people // Сборник мат. конф. (на англ.) Интеллектуальный потенциал ВУЗов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР. Т. 4. Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2020. С. 277–281.
12. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2016621065 Российская Федерация. ЛамаТест: № 2016620778; заявл. 08.06.2016; опубл. 05.08.2016 / Гомзякова Е.М.
13. Иоселиани А.Д. Научное познание: гипотеза или интуитивное постижение?! // Научный альманах. 2020. № 5-2 (67). С. 177–180.
14. Степаносова О.В. Современные представления об интуиции // Вопросы психологии. 2003. № 4. С. 133–143.
15. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2006612338 Российская Федерация. ПроКСиМА (программированный контроль судоводителей и механиков при аттестации): № 2006610762; заявл. 16.03.2006; опубл. 05.07.2006 / Оловянных А.Л., Гомзяков М.В.; заявитель и правообладатель Гомзяков М.В.
16. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2021621052 Российская Федерация. Следственная интуиция: № 2021620894; заявл. 07.05.2021; опубл. 21.05.2021 / Гомзякова Е.М.

17. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2022620941 Российская Федерация. ИнтЮрист: № 2022620754: заявл. 13.04.2022: опублик. 25.04.2022 / Гомзякова Е.М.
18. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2021621894 Российская Федерация. Результаты измерения мгновенной интуиции у работников следственного комитета: № 2021621786: заявл. 31.08.2021: опублик. 07.09.2021 / Гомзякова Е.М.
19. Об утверждении Положения о Межрегиональном территориальном управлении Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Дальневосточному федеральному округу: Федеральная служба по надзору в сфере транспорта. Приказ Ространснадзора от 27.10.2022 № ВБ-494фс // Консультант Плюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_431548/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431548/) (дата обращения: 13.04.2023).
20. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Консультант Плюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_59999/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/) (дата обращения: 20.04.2023).
21. О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ (ред. от 05.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023) // Консультант Плюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_358750/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/) (дата обращения: 07.04.2023).
22. Вронская М.В., Гомзякова Е.М. Возможность применения цифровых инструментариев в оценке интуиции как средства принятия юридически значимых решений // Юридические исследования. 2022. № 9. С. 40–51.

## References

1. Spinoza B. Ethics, proven in geometric order and divided into five parts, in which it is interpreted. St. Petersburg: Azbuka; 2001. 139 p.
2. Bransky V.P. Philosophical meaning of the “obviousness problem” in modern physics. Leningrad: Leningrad Publishing House. un-ta; 1962. 192 p.
3. Vronskaya M.V., Filippova M.K. Development of archetypal ideas of a public-power organization in the rational discourses of the new time. *Azimuth of scientific research: economics and management*. 2016; 5 (4 (17)): 420–423.
4. Jung K.G. Psychological types. *Humanitarian portal*. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/4132/4145> (date of access: 04/21/2023).
5. Naumenko E.A., Naumenko O.N. The relationship between personal characteristics and the effectiveness of investigators. *Bulletin of SUSU. Series "Psychology"*. 2014; 7 (4): 67–76.
6. Naumenko E.A., Babushkin G.D. Intuition in the decision-making structure in extreme activities. *Psychopedagogy in law enforcement agencies*. 2013; 1 (52): 7–13.
7. Pereverzeva N.Yu. Intuition in decision-making: socio-philosophical aspect. Moscow: Publishing House of SGU; 2010. 176 p.
8. Day L. Tutorial on the development of intuition. Moscow: AST; 2003. 315 p.
9. Naumenko E. A. Introduction to the theory of intuition and intuitiveness: monograph. Tyumen: Tyumen State University Publishing House; 2013. 212 p.
10. Donkin C., Lufityanto G. Measuring Intuition: Nonconscious Emotional Information Boosts Decision Accuracy and Confidence. *Psychological Science (Sage Publications Inc.)*. 2016; 27 (5): 622–634. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27052557> (accessed: 02/27/2022).
11. Gomzyakova E.M., Morozova Yu.V. The research of intuitive behavior among the young people. *Collection of mat. conf. (in English) The intellectual potential of universities – for the development of the Far East region of Russia and the Asia-Pacific countries*. Vladivostok: VSUES, 2020; (4): 277–281.

12. Certificate of state registration of the database No. 2016621065 Russian Federation. LamaTest: No. 2016620778: Appl. 06/08/2016: publ. 08/05/2016 / Gomzyakova E.M.
13. Ioseliani A.D. Scientific knowledge: hypothesis or intuitive comprehension?! *Scientific almanac*. 2020; 5-2 (67): 177–180.
14. Stepanosova O.V. Modern ideas about intuition. *Questions of psychology*. 2003; (4): 133–143.
15. Certificate of state registration of the database No. 2006612338 Russian Federation. ProXiMA (programmed control of navigators and mechanics during certification): No. 2006610762: Appl. 03/16/2006: publ. 07/05/2006 / Olovyanikov A.L., Gomzyakov M.V., applicant and copyright holder Gomzyakov M.V.
16. Certificate of state registration of the database No. 2021621052 Russian Federation. Investigative intuition: No. 2021620894: Appl. 05/07/2021: publ. 05/21/2021 / Gomzyakova E.M.
17. Certificate of state registration of the database No. 2022620941 Russian Federation. Int-Jurist: No. 2022620754: Appl. 04/13/2022: publ. 04/25/2022 / Gomzyakova E.M.
18. Certificate of state registration of the database No. 2021621894 Russian Federation. The results of measuring instantaneous intuition among employees of the investigative committee: No. 2021621786: Appl. 08/31/2021: publ. 09/07/2021 / Gomzyakova E.M.
19. On approval of the Regulations on the Interregional Territorial Administration of the Federal Service for Supervision in the Sphere of Transport for the Far Eastern Federal District: Federal Service for Supervision in the Sphere of Transport. Order of Rostransnadzor dated October 27, 2022 No. VB-494fs. *Consultant Plus*. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_431548/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431548/) (accessed: 04/13/2023).
20. On the procedure for considering applications from citizens of the Russian Federation: Federal Law of May 2, 2006 N 59-FZ (as amended on December 27, 2018). *Consultant Plus*. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_59999/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/) (accessed: 20.04.2023).
21. On State Control (Supervision) and Municipal Control in the Russian Federation: Federal Law No. 248-FZ of July 31, 2020 (as amended on December 5, 2022) (as amended and supplemented, effective from January 11, 2023). *Consultant Plus*. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_358750/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/) (accessed: 04/07/2023).
22. Vronskaya M.V., Gomzyakova E.M. The possibility of using digital tools in assessing intuition as a means of making legally significant decisions. *Legal Research*. 2022; (9): 40–51

#### Информация об авторах:

**Вронская Мария Владимировна**, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин ВВГУ, г. Владивосток. E-mail: [m.vronskaya@mail.ru](mailto:m.vronskaya@mail.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5942-1158>

**Гомзякова Екатерина Михайловна**, бакалавр ВВГУ, г. Владивосток. E-mail: [e\\_gomzyakova@bk.ru](mailto:e_gomzyakova@bk.ru)

DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2949-1258/2023-2/067-080>

Дата поступления:  
18.05.2023

Одобрена после рецензирования:  
30.05.2023

Принята к публикации:  
10.06.2023