

Бубновская Олеся Владимировна

Филиал Владивостокского государственного университета экономики и сервиса  
Артем, Россия

## Развитие научно-исследовательской деятельности в вузе в контексте реализации ФГОС

В настоящей статье рассматриваются возможности организации научно-исследовательской деятельности в вузе и роль развития исследовательской компетентности в решении проблем, возникающих в мотивационно-личностной сфере студенчества, предлагается технология обогащения обучения на основе модели мотивационных характеристик научно-исследовательской работы.

**Ключевые слова и словосочетания:** исследовательская компетентность, профессиональная готовность, мотивационно-личностная сфера, модель мотивационных характеристик научно-исследовательской работы, технология обогащения обучения, профессионально-ориентированные образовательные технологии деятельностного типа.

Интегральным показателем качества современного образования выступает компетентность («умение мобилизовать знания и опыт к решению конкретных проблем», по Ж.-Ф. Перре, «знаю как», по В. Хутмахеру и др.). Это качество личности, завершившей образование определенной степени, выражающееся в готовности на его основе к успешной деятельности.

Обновление профессионального образования происходит на компетентностной основе путем усиления его практической направленности при сохранении его фундаментальности (В.И. Байденко, В.А. Болотов, В.П. Борисенков, В.В. Сериков).

Эксперты рынка труда Дальневосточного региона отмечают недостаточный уровень компетенций у выпускников вузов (Е. Рауд, 2013). В «квинте компетенций» – знания, способности, умения, навыки и мотивация – наибольшую тревогу вызывает неразвитость, а иногда и полное отсутствие мотивации. Если человек чего-то не может, его научат, если же не хочет, то мало эффективны любые системы управления персоналом [12].

Все более важным в современных условиях труда становятся не знания человека (которые устаревают все быстрее и быстрее), а его потен-

циал и способность обучаться. Наиболее востребовано развитие у студенчества надпредметных компетенций, которые носят «интегративный, многофункциональный, междисциплинарный, многомерный характер, характеризую практическую деятельность и социальное взаимодействие» [8. С. 43 – 44; 14].

Одним из ведущих условий в развитии надпредметных компетенций в профессиональной подготовке студентов вуза является организация исследовательской деятельности (В.Д. Гатальский, 2009, С.Н. Лукашенко, 2011, А.В. Хитринцева, 2012, О.В. Бубновская, 2013 и др.). При этом анализ проектов государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования по разным направлениям показывает, что научно-исследовательская деятельность выделена в качестве вида профессиональной деятельности как для бакалавриата, так и для магистратуры.

Интересно отметить, что исследование мотивационно-личностной сферы студентов первого курса с помощью диагностического профориентационного комплекса «Профориентатор», входящего в универсальную тестовую оболочку Maintest, показало наличие стойкого интереса к науке у студентов всех специальностей, но недостаточное развитие способностей для осуществления научно-исследовательской деятельности (О.В. Бубновская, М.С. Добрынина, 2012, Е.А. Могилевкин, А.С. Новгородцев, 2012).

Студенчество характеризуется дезинтеграцией в мотивационно-личностной сфере, которая сопровождается чувством конфликтности собственного «Я», фрустрированностью ведущих потребностей, недовольством настоящей ситуацией и связано с различными показателями психического неблагополучия – психосоматическими жалобами, признанием негативных переживаний и т.п. [2].

Структура ценностных ориентаций студентов отражает в первую очередь возрастные особенности и только потом – профессиональную принадлежность. Можно отметить несогласованность профессиональных планов и жизненных целей молодежи, одной из причин которой является противоречивость и внепрофессиональная направленность ценностных ориентаций [4].

Потребностная сфера студенчества характеризуется большей выраженностью внешней, чем внутренней мотивации. Для студентов не столько важна увлеченность, творческий или аналитический вид труда, сколько получение конкретного, осязаемого результата, взаимодействие с интересными людьми.

Профессиональный сценарий «Аналитик» вообще не востребован студентами. Они избегают интеллектуального труда, предполагающего глубокую самостоятельную работу. Студенты бегут от ответственности, способность самостоятельно принимать решения не развита.

Следует отметить несоответствие различных элементов «идеального» и реального профессиональных профилей у студентов, обучающихся по различным профессиональным направлениям.

В целом, студенты слабо ориентированы на развитие своих способностей и навыков в областях, непосредственно связанных с их специальностью. Они часто больше ориентированы на ценности, чем на требующиеся в данном виде работы способности. Их потребность в безопасности и стабильности ограничивает выбор вариантов карьеры.

Также в студенческом возрасте превалирует заданное, а не самоопределяемое поведение [2]. У большинства студентов преобладает внешняя и амотивирующая мотивационные субсистемы с соответствующим типом каузальной ориентации, характеризующейся: отфильтровыванием внешних и внутренних стимулов, неприемлемых для личности; неосознаваемыми мотивами; внутренней конфликтностью и автоматическими действиями; постоянными стрессами, негибкостью, самообманом, отходом от своих внутренних потребностей.

Лишь единицам (и только на старших курсах) свойствен уровень идентифицированной регуляции, способствующий функционированию внутренней мотивации, если позволяет ситуация, связанный с мотивацией, направленной на овладение мастерством, с воспринимаемой когнитивной компетентностью и самооценностью [10]. В редких случаях у студентов выявляется позитивное отношение к учебе с акцентом на внутреннюю мотивацию.

О потребности в познании ценности таких жизненных сфер, как «Познание» и «Творчество», студенты начинают задумываться только на старших курсах [2].

Выявленное рассогласование мотивационно-личностной сферы студенчества требует психопрофилактической и коррекционной работы, так как гармоничная структура мотивационно-личностной сферы существенно обуславливает высокую успешность в различных областях деятельности, способствует максимальному раскрытию индивидуальности человека, переживанию комфорта, полноты жизни и удовлетворенности ею.

Обучение, ориентированное на потребности студентов, должно включать в себя исследовательскую активность и создание креативных продуктов, что так востребовано на современном рынке труда.

Развитие исследовательской компетентности на протяжении всего процесса обучения в вузе поможет решать проблемы, возникающие в мотивационно-личностной сфере студенчества.

Начинающим исследователям необходимо развивать такие интеллектуальные качества, как абстрактная логика, зрительная логика, внимание, эрудиция, лексика, а также такие личностные качества, как активность, согласие, эмоциональная стабильность и самоконтроль. Все эти показатели требуют сближения реального и «идеального» профилей, поскольку являются профессионально важными для будущей деятельности.

В целом, исследовательская компетентность студенчества – это «интегральное качество личности, выражающееся в готовности и способности к самостоятельному решению исследовательских и творческих задач, владении технологией исследовательской деятельности, признании ценности исследовательских умений и готовности их использования в профессиональной деятельности» [9. С. 101]. Она определяется аналитическими и научно-исследовательскими компетенциями, которые входят в состав профессиональных компетенций.

Развитие исследовательской компетентности возможно в знаковой, моделирующей и проективной деятельности студенчества, что удачно формирует обобщенные знания, умения, навыки и способы деятельности, относящиеся к метапредметному содержанию образования.

Как мы уже отмечали, профессиональное развитие относится к проблеме, имеющей стабильную актуальность, что определяется значимостью профессиональной деятельности в жизни человека. И задача вуза – превратить будущую профессиональную судьбу выпускника в ясный путь с четкой целью и ориентирами, ведь важен не только поиск профессии для себя, но и себя в профессии.

Все больше экспертов говорят не столько о профессиональной пригодности, сколько о профессиональной готовности выпускника. Сейчас уже не приходится сомневаться в том, что успешность личности зависит от ее мотивации, а не только от природных способностей.

В качестве возможностей развития мотивации студентов мы предлагаем использовать модель мотивационных характеристик научно-исследовательской работы (на основе схемы мотивации труда Дж. Р. Хэкмана, Г. Олдхэма) (табл. 1).

Работа, отвечающая всем описанным требованиям, вызывает чувство удовлетворенности содержанием работы, мотивирует, дает чувство сопричастности, обладает высоким мотивационным потенциалом.

Таблица 1

**Модель мотивационных характеристик научно-исследовательской работы (НИР)**

Основные характеристики НИР	Основные психологические состояния, связанные с характеристиками	Мотивы студента и результат НИР, связанные с психологическими состояниями
Разнообразие умений и навыков	Ощущение важности и значимость НИР, гордость за ее успешное завершение	Высокая внутренняя мотивация
Целенаправленность, целостность НИР		Высокое качество
Важность НИР		Высокое удовлетворение от работы
Автономность (самостоятельность)	Ощущение ответственности за результаты НИР	Малое количество прогулов, сохранность контингента
Наличие обратной связи	Знание реальных результатов НИР	

Научно-исследовательская деятельность при этом может быть направлена на формирование и развитие готовности к действиям по достижению цели, стремления и способности реализовать свой потенциал; осознания социальной значимости и личной ответственности за результаты своей деятельности, необходимости ее постоянного совершенствования; уровня образованности для успешного решения познавательных, жизненных и культуротворческих проблем; способности реализовать свои знания, умения и опыт для творческой деятельности; интеллектуальных, коммуникативных и деловых умений, необходимых для самореализации и самообразования в любой сфере жизнедеятельности; умений проявлять компетенции в разнообразных ситуациях на основании субъективного опыта.

При этом личностные качества, способствующие ощущению собственной компетентности, а также автономии, являются одним из условий формирования мотивации с высоким уровнем самодетерминации. Внутренняя мотивация способствует росту удовлетворенности учебной, трудовой, стимулирует развитие индивидуальных способностей, чувства ответственности, создавая основу для формирования отношения к труду как средству самореализации личности. Типы мотивации с низким уровнем самодетерминации связаны с низким интересом к деятельности, которая становится возможной только при воздействии внешних стимулов.

Исследовательская деятельность связана с мотивом творчества в будущей профессиональной деятельности, тягой к творчеству и теми возможностями, которые представляет для этого работа по специальности. В ходе учебно-профессиональной деятельности студенты должны овладевать реальным опытом выполнения прикладных исследований, научно-технических разработок, что создает визуализацию будущей работы, повышает мотивацию к труду.

Научно-исследовательская деятельность порождает состояние потока, при котором внимание, мотивация и ситуация соединяются, вызывая нечто вроде продуктивной гармонии или обратной связи. Чтобы достичь состояния потока, необходимо найти равновесие между сложностью задачи и навыком субъекта.

Это оптимальное состояние внутренней мотивации, при которой человек полностью включён в то, что он делает. Согласно теории М. Чиксентмихайи, люди наиболее счастливы, если пребывают в особом потоковом состоянии, напоминающем Дзэн состояние полного единения с деятельностью и ситуацией. Вероятно, каждый испытывал это ощущение, характеризующееся свободой, радостью, чувством полного удовлетворения и мастерства, когда некоторые потребности, в том числе и базовые, обычно игнорируются. Человек забывает о времени, голоде, своей социальной роли, применяя свои умения на пределе.

Нами замечено, что научно-исследовательская деятельность не в одинаковой мере побуждает людей к более эффективной деятельности. Возможно, это связано с разной степенью выраженности у студенчества потребности в личностном развитии.

На основе модели мотивационных характеристик работы можно предложить технологию обогащения обучения, которая представляет совокупность методов совершенствования параметров обучения и определенной последовательности их использования: повышение разнообразия умений и навыков (расширение баз практик в рамках сотрудничества с социальными партнерами); повышение целостности обучения (непрерывность, многоуровневость образования); увеличение важности обучения (реализация умений и навыков в хоздоговорных научно-исследовательских работах, социально значимых проектах); увеличение автономности (классное руководство с участием студентов и новые формы самостоятельной работы) и оптимизация обратной связи (рейтинговая система оценивания, со- и самооценивание с учетом компетенций).

И все это представляется возможным в практико-ориентированном обучении, которое позволяет учесть оперативные (ориентация на процесс), тактические (ориентация на результат) и стратегические (ориен-

тация на карьерный рост) компетенции в общей системе мотивации студенчества.

Анализ образовательной практики показывает, что вуз сегодня сталкивается с интеллектуальной пассивностью студентов, нежеланием учиться, неумением самостоятельно получать знания и находить различные способы решения задач. Необходимо изменение стратегии обучения за счет «использования в образовательном процессе современных профессионально-ориентированных образовательных технологий деятельностного типа», основанных на диалоге, кооперации и сотрудничестве.

В полной мере указанными характеристиками обладают процедуры научно-исследовательской деятельности, потенциал которых может быть использован для развития необходимых компетенций (с учетом профессиональной специализации, а также с ориентацией на личность обучающегося, его интересы, мотивы, склонности и способности).

Следует учитывать необходимость создания единой системы организации научно-исследовательской работы в вузе, разработанной на базе серьезного научно-методического комплекса, которая обеспечила бы интеграцию образования, науки и производства. При этом целесообразно использовать эффективные отечественные разработки, учитывать опыт зарубежных коллег для максимального раскрытия научного потенциала студенчества в осуществлении деятельности, имеющей для них смысл и востребованной в обществе. Обновленное образование должно сыграть ключевую роль в сохранении фундаментальной науки, развитии прикладных наук, необходимых для устойчивого развития российского общества.

1. Байденко В.И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы): методическое пособие / В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 114 с.
2. Бубновская О.В. Психологические особенности мотивационно-личностной сферы и карьерных ориентаций студенчества / О.В. Бубновская, М.С. Добрынина // Казанская наука. – 2011. – №3. – С. 177 – 180.
3. Гатальский В.Д. Культурно-образовательное пространство как социально-педагогическая система / В.Д. Гатальский // Педагогика. – 2009. – №3. – С. 52 – 57.
4. Головаха Е.И. Психологическое время личности / Е.И. Головаха, А.А. Кроник. – М.: Смысл, 2008. – 272 с.

5. Зеер Э.Ф. Компетентностный подход к модернизации образования / Э.Ф. Зеер // Высшее образование в России. – 2005. – №4. – С. 23 – 30.
6. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – №5. – С. 34 – 42.
7. Климов Е.А. «Потемки» и «светильники» в становлении профессионала: пособие для занятых трудовым и профессиональным самовоспитанием / Е.А. Климов. – М.: МПСИ, 2007. – 177 с.
8. Компетентностный подход как перспективная тенденция мирового образования // Молодые голоса в науке. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2005. Вып. 5. – С. 43 – 47.
9. Лукашенко С.Н. Развитие исследовательской компетентности студентов вуза в условиях многоуровневой подготовки специалистов / С.Н. Лукашенко // Вестн. ТПУ, 2011. – С. 100 – 104.
10. Моросанова В.И. Саморегуляция и индивидуальность человека / В.И. Моросанова. – М.: Наука, 2010. – 519 с.
11. Попова Н.В. Междисциплинарная парадигма как основа формирования интегративных компетенций студентов / Н.В. Попова. – СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2011. – С. 5 – 12.
12. Рауд Е. У выпускников нужно формировать мотивацию к труду / Е. Рауд // Золотой рог, 16.04.2013. – С. 28.
13. Татур Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста / Ю.Г. Татур // Высшее образование сегодня. – 2004. – №3. – С. 20 – 26.
14. Хитринцева А.В. Теоретические основы развития надпредметных компетенций студентов в профессионально-образовательном процессе вуза / А.В. Хитринцева. – Омск: Изд-во ОИВТ, 2012. – С. 2 – 4.
15. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как результат личностно ориентированной парадигмы образования / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – №2. – С. 58 – 64.
16. Российское образование. Федеральный образовательный портал [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.edu.ru>.