

Научная статья
УДК 37.01, 373.1, 378.147, 372.853
DOI: <https://doi.org/10.29039/2949-1258/2026-2/103-112>
EDN: <https://elibrary.ru/PXEZAK>

Преподавание зарубежной литературы и русского языка как иностранного в вузе в эпоху искусственного интеллекта

Баранова Ксения Михайловна

Бокова Татьяна Николаевна

Шалимова Надежда Сергеевна

Московский городской педагогический университет
Москва, Россия

***Аннотация.** Рассматриваются перспективы интеграции возможностей искусственного интеллекта в академическую коммуникацию, а также преподавательскую практику, делается вывод о необходимости ответственного и осознанного применения ИИ-технологий. Цель работы – определить эффективные методы и этические границы использования систем ИИ для развития творческих способностей студентов в процессе изучения зарубежной литературы и русского языка как иностранного. Использован комплексный подход, включающий теоретический анализ научно-методической литературы, сравнение традиционных и инновационных педагогических практик, синтез результатов эмпирического осмысления опыта внедрения ИИ в образовательный процесс. Выявлены основные риски применения ИИ (гомогенизация дискурса, стандартизация мышления, угроза академической честности). Предложена классификация продуктивных приемов использования ИИ: визуализация содержания (буктрейлеры, коллажи), создание историко-культурных, лингвокультурных комментариев, работа с нарративом и хронологией событий. Результаты исследования могут быть использованы в практике преподавания зарубежной литературы и русского языка как иностранного в вузах, при разработке учебно-методических пособий. Предложена системная классификация методов и приемов преподавания с учетом возможностей ИИ, позволяющая не только автоматизировать рутинные задачи, но и углубить аналитическую работу студентов. Обоснована необходимость перехода от традиционных форм (чтение/пересказ) к критическому анализу и сотворчеству, где ИИ выступает в роли инструмента, а не замены когнитивной деятельности. Делается вывод о том, что технологии ИИ продуктивны для создания визуального и справочного контента, но не могут заменить комплексный филологический анализ текста, рефлексию и живую дискуссию, которые остаются прерогативой преподавателя.*

***Ключевые слова:** зарубежная литература, русский язык как иностранный, искусственный интеллект, анализ художественного текста, цифровая трансформация образования, методика преподавания в вузе*

***Для цитирования:** Баранова К. М., Бокова Т. Н., Шалимова Н. С. Преподавание зарубежной литературы и русского языка как иностранного в вузе в эпоху искусственного интеллекта // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. 2026. Т. 18, № 2. С. 103–112. DOI: <https://doi.org/10.29039/2949-1258/2026-2/103-112>. EDN: <https://elibrary.ru/PXEZAK>*

© Баранова К. М., 2026

© Бокова Т. Н., 2026

© Шалимова Н. С., 2026

Original article

Teaching Foreign Literature and Russian as a foreign language in the Age of Artificial Intelligence

Kseniia M. Baranova**Tatyana N. Bokova****Nadezhda S. Shalimova**

Moscow City Pedagogical University

Moscow, Russia

Abstract. This article examines the prospects of integrating artificial intelligence capabilities into academic communication and teaching practice, concluding that responsible and conscious application of AI technologies is necessary. The aim of the work is to identify the effective methods, and ethical boundaries of using AI systems for developing students' creative abilities in the process of studying foreign literature and Russian as a foreign language. The research employs a comprehensive approach, including theoretical analysis of scientific and methodological literature, comparison of traditional and innovative pedagogical practices, as well as synthesis of results from empirical understanding of AI implementation experience in the educational process. The main risks of AI application have been identified (discourse homogenization, standardization of thinking, threat to academic integrity). A classification of productive AI techniques is proposed: content visualization (book trailers, collages), creation of historical-cultural, linguistic-cultural commentaries, work with narrative and event chronology. The research results can be used in the practice of teaching foreign literature and Russian as a foreign language in higher education institutions, in the development of teaching materials. A systematic classification of methods and techniques for teaching foreign literature Russian as a foreign language considering AI capabilities is proposed, allowing not only automation of routine tasks but also deepening students' analytical work. The necessity of transitioning from traditional forms (reading/retelling) to critical analysis and co-creation is substantiated, where AI acts as a tool rather than a replacement for cognitive activity. It is concluded that AI technologies are productive for creating visual and reference content but cannot replace comprehensive philological text analysis, reflection, and live discussion, which remain the prerogative of the teacher.

Keywords: foreign literature, Russian as a foreign language, artificial intelligence, literary text analysis, digital transformation of education, teaching methods at the university

For citation: Baranova K.M., Bokova T.N., Shalimova N.S. Teaching Foreign Literature and Russian as a foreign language in the Age of Artificial Intelligence // The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University. 2026. Vol. 18, № 2. P. 103–112. DOI: <https://doi.org/10.63973/2949-1258/2026-2/103-112>. EDN: <https://elibrary.ru/PXEZAK>

Введение

Вузовское преподавание таких дисциплин, как «Зарубежная литература» и «Русский язык как иностранный» (далее – РКИ), связано с вызовами сегодняшнего дня и векторами трансформации образования в парадигмальной системе актуального социогуманитарного знания [1]. К данным тенденциям относятся ослабление роли текста, рост аудио- и видеoinформации, отсутствие системности и целостности в восприятии субъектом сведений об окружающей действительности, повышение интереса к виртуальному миру и, безусловно, широкое распространение искусственного интеллекта во всех сферах профессиональной и частной жизни человека.

Внедрение возможностей ИИ открывает новые перспективы, но вместе с этим ставит перед научно-методическим сообществом ряд сложных и неоднозначных вопросов, требующих тщательного осмысления. Среди первоочередных

рисков – «гомогенизация дискурса», излишняя гиперкоррекция, стандартизация, утрата индивидуальности [2]. Учитывая специфику предметов, следует отметить, что основными задачами преподавания зарубежной литературы для российских студентов и русского языка для иностранных студентов являются развитие у студентов способности выражать собственное мнение, формулировать свою точку зрения, отстаивать ее, рефлексировать над прочитанным, анализировать и сопоставлять. Решение указанных задач предполагает активную когнитивную вовлеченность обучающихся, их субъектную позицию в пространстве поликультурного диалога, что само по себе не требует привлечения дополнительных инструментов. Однако в последние годы можно говорить о повсеместном внедрении искусственного интеллекта в образовательный процесс высшей школы. Речь идет о широком распространении чат-ботов, нейросетевых алгоритмов, адаптивных платформ и др. В связи с этим в отечественной науке резко возросло количество исследований возможностей и технологий ИИ, а также практик его применения в преподавании различных дисциплин, как технических, так и гуманитарных [3, 4]. Особую значимость эти вопросы приобретают в контексте предметного поля литературы и РКИ, где инструменты ИИ, с одной стороны, могут быть использованы для автоматизации проверки заданий, визуализации содержания произведений, с другой – вступать в противоречие с самой спецификой рецепции художественного целого, в которой доминирующую роль играет контакт человек-человек.

В контексте вышесказанного становится очевидным, что эффективность, этическая и содержательная оправданность моделей интеграции подобных инструментов в образовательный процесс требуют дополнительного осмысления. Поэтому актуальность данного исследования заключается в комплексном обобщении накопленного опыта, а также классификации методов и приемов преподавания литературы и РКИ с точки зрения возможного привлечения инструментов ИИ. *Цель исследования* – определить возможности использования инструментов искусственного интеллекта для развития аналитических навыков и творческих способностей обучающихся в процессе изучения зарубежной (американской) литературы и русского языка как иностранного.

Задачи исследования:

- 1) осмыслить оправданность, этические принципы и возможности продуктивного применения систем искусственного интеллекта в ходе филологического образования;
- 2) определить эффективные методы и приемы использования ИИ, способствующие развитию аналитических и творческих способностей студентов;
- 3) предложить практические рекомендации по использованию возможностей ИИ в методике преподавания американской литературы и русского языка как иностранного.

Объект исследования: процесс обучения зарубежной литературе и русскому языку как иностранному в вузе в условиях цифровизации.

Предмет исследования: приемы использования отдельных инструментов ИИ для развития аналитических и творческих способностей студентов в процессе изучения американской литературы и русского языка как иностранного.

Методами исследования выступили сравнение, сопоставление, анализ и синтез результатов и перспектив использования ИИ в практике вузовского преподавания зарубежной литературы и РКИ.

Основная часть

Для обучающихся изучение литературы носит индивидуальный характер, поскольку комплексный анализ текста сопряжен не только с когнитивной, но и с эмоционально-чувственной рецепцией и интерпретацией. Погружение в мир художественного произведения и связанные с этим переживания накладываются на житейский, читательский, культурный опыт личности. В этом смысле задача преподавателя в эпоху цифровизации – сохранить баланс между филологическим анализом произведения, работой с разными уровнями поэтики художественного целого, где помощником может выступать ИИ, и личностно-ориентированным подходом, возможным только при сохранении человеческого контакта.

На практических занятиях по литературе США благодаря интерактивной наррации, свободе самовыражения, сторителлингу через призму личного опыта студентам может быть предложено не только комплексно проанализировать программные для американской культуры тексты, но и сопоставить внутренний мир героев со своим собственным, увидеть кризисные переживания/ситуации и наметить пути выхода из них. Поскольку внимание уделяется внутренней структуре и семантике сочинений (нарративный, сюжетно-композиционный, образно-тематический уровни), а также речевой организации повествования, использование ИИ может помочь в поиске информации об историко-культурном контексте, биографии автора, в отборе репрезентативных цитат из текста, составлении глоссария.

Обозначим некоторые методические принципы и приемы, которые могут способствовать созданию образовательной среды для всестороннего анализа произведений американской литературы в эпоху ИИ. Представляется, что в ходе работы целесообразно использовать такие виды заданий, как работа в группах с распределением ролей, эвристические вопросы, направленные на сопоставительную работу и установление межтекстовых связей, смысловое чтение. Учитывая междисциплинарный и метапредметный потенциал подобного обсуждения, необходимо использовать проектную технологию (проработка большого корпуса текстов), проблемное обучение (углубление интерпретации выбранных произведений), смысловое чтение (комплексный анализ художественного текста).

Помимо основных методов анализа (культурно-исторический, биографический, структурный, интертекстуальный), предлагаются творческие формы работы с текстом, в которых использование технологий ИИ представляется целесообразным и оправданным. Это могут быть создание буктрейлера, видеовизитки, использование «оживленных» фотографий главных героев (лингвокультурный речевой портрет, место в системе персонажей, сюжетно-фабульной схеме), личных страниц центральных персонажей в социальных сетях, коллажей (набор фотографий, иллюстраций, цветовых схем). Благодаря возможностям ИИ обучающиеся

имеют возможность попробовать себя в сюжетостроении (создании приквелов, сиквелов, фанфиков), а также в написании киносценария, моделировании альтернативного финала выбранной сцены или главы, создании иллюстраций.

Оригинальность и инновационность описанных приемов обусловлены вниманием к компетенциям, формирование которых является задачей современного высшего образования. Это общекультурные, общепрофессиональные, профессиональные и другие компетенции. Понимание текста как сложного высказывания, включающего элементы разных культур, позволяет показать студентам многополярность окружающего мира, в котором сосуществуют и взаимодействуют различные курсы, в том числе способы осмысления реальности через язык.

Экспликация ИИ в образовательную парадигму и практику в цифровую эпоху связана с социокультурной обусловленностью процесса образования, его способностью не только транслировать существующие грани, аспекты и ценности культуры, но и обладать прогностической функцией и отражать ее будущее состояние [5]. Обобщим основные изменения в преподавании американской литературы в эпоху ИИ:

1. Трансформация методических приемов: использование ИИ для генерации тестов, наряду с традиционными формами работы (написание эссе, подготовка устного выступления), задания, связанные с анализом ИИ-текстов, их качества, достоверности, корректности.

2. Персонализация обучения – использование ИИ для адаптации темпа чтения, поиска дополнительного материала (объяснение интертекстуальных вставок, составление историко-культурного и лингвокультурного комментариев).

3. Рост возможностей для творческой самореализации: генерирование иллюстраций, комиксов, коллажей, функции соавтора в создании литературных сценариев, стилизаций.

Можно сделать промежуточный вывод о том, что искусственный интеллект открывает новые горизонты в преподавании литературы США, позволяя перенести фокус с запоминания фактов на развитие критического мышления и глубокий анализ текстов. Рассмотрим некоторые конкретные приемы работы с произведениями через использование искусственного интеллекта:

- **Анализ альтернативных финалов классических произведений, предложенных ИИ.** Чтобы получить осмысленный результат и сделать вывод об адекватности альтернативной развязки авторским интенциям, студентам необходимо глубоко погрузиться в структуру художественного произведения и целостно его проанализировать. Например, ИИ предлагает вариант, когда главный герой сочинения «Мартин Иден» (“Martin Eden”, 1909) Дж. Лондона (Jack London, 1876–1916) не совершает самоубийство. В таком случае отправным моментом для эвристической беседы может стать вопрос о том, насколько это правдоподобно с точки зрения логики духовной эволюции персонажа.

- **Эксперименты с содержанием и формой.** Можно попросить ИИ написать стихотворение в идиостиле поэтессы Сильвии Плат (Sylvia Plath, 1932–1963) или фрагмент-подражание стилистике романа «Великий Гэтсби» (“The Great Gatsby”, 1925) Ф. С. Фицджеральда (Francis Scott Fitzgerald, 1896–1940)

в формате поста в соцсетях, чтобы затем обсудить, что именно ИИ уловил (или не уловил) в репрезентации авторской картины мира.

- **Визуализация фикционального/нефикционального материала.** ИИ может составить путь героев по Нью-Йорку в романах Дж. Д. Сэлинджера (Jerome David Salinger, 1919–2010) «Над пропастью во ржи» (“The Catcher in the Rye”, 1951) или Дж. Фоера (Jonathan Safran Foer, род. 1977) «Жутко громко и запредельно близко» (“Extremely Loud and Incredibly Close”, 2005), погрузить в атмосферу музеев писателей М. Твена (Mark Twain, 1835–1910) в Коннектикуте или Э. Хемингуэя (Ernest Hemingway, 1899–1961) во Флориде, воссоздать атмосферу жизни персонажей – интерьеры, внутреннее убранство, характерные детали. Так, описание комнат Каролины Мибер (Caroline Meeber), главной героини романа Т. Драйзера (Theodore Dreiser, 1871–1945) «Сестра Керри» (“Sister Carrie”, 1900) поможет увидеть путь ее духовного распада, поскольку отражает внутренние поиски героини.

- **Актуализация содержания.** При работе с произведением Н. Готорна (Nathaniel Hawthorne, 1804–1864) «Алая буква» (“The Scarlet Letter”, 1850) можно попросить ИИ написать монолог от лица главной героини Эстер Прин (Hester Prynne) с позиции историко-культурных реалий XXI в. (феминизм/патриархальный уклад, свобода выбора и самовыражения/религиозные догмы).

- **Работа с разными уровнями поэтики.** При анализе речевой организации романа У. Фолкнера (William Faulkner, 1897–1962) «Шум и ярость» (“The Sound and the Fury”, 1929), для которого характерен нелинейный нарратив и смена фокала, ИИ может помочь в выстраивании хронологии событий. Затем можно обсудить со студентами, корректно ли ИИ конструировал фабулу и насколько линейное изложение событий органично авторскому замыслу.

- **Сравнение вариантов перевода.** Например, работа с поэтическими переводами стихотворений из сборника У. Уитмена (Walt Whitman, 1819–1892) «Листья травы» (“Leaves of Grass”, 1855) на другой язык, а затем обратно на язык оригинала позволит увидеть то, какие поэтические образы и ритмы были утеряны при «двойном переводе» и эксплицировать творческий метод автора.

Отдельно следует отметить, что интеграция ИИ в преподавание американской/зарубежной литературы – это не замена классических методов, а инструмент, который при вдумчивом подходе помогает студентам научиться задавать правильные вопросы, глубже понимать текст и отстаивать свою точку зрения.

В процессе преподавания русского языка как иностранного необходимо использовать эффективные методы обучения, учитывающие национальные культурные особенности обеих стран, и внедрять инновационные технологии [6]. Основные изменения в преподавании русского языка как иностранного в эпоху ИИ включают:

- **Применение диалоговых систем (LLM/чат-боты).** Педагогическая цель диалоговых систем на базе LLM – это создание аутентичной и психологически безопасной среды для развития устной речи и прагматических навыков. Сценарии внедрения включают имитацию повседневных и академических

коммуникаций: общежитие, поликлиника, взаимодействие с преподавателем или сотрудником университета. Принципиально важно, что LLM позволяют удерживать контекст и адаптировать реплики под уровень студента. Методически значимым является то, что здесь ИИ выступает не «заменой преподавателя», а тренажером коммуникативных действий, позволяющим увеличить объем практики без снижения качества обратной связи.

- **ИИ для совершенствования навыков и развития умений.** Например, речевые тренажеры на основе ASR (automatic speech recognition) позволяют отрабатывать произношение и просодию с мгновенной непредвзятой обратной связью. При переводе продуктивна модель «перевел сам → сравнил с ИИ → объяснил различия». В то же время необходимо предупреждать о рисках дословности, потери контекста и прагматических нюансов.

- **Автоматическая проверка письменных работ** на основе моделей выявления ошибок с элементами генеративного объяснения, которая позволяет обеспечить мгновенную, детализированную обратную связь, ускоряющую коррекцию и повышающую осознанность. Например, задание «Напишите текст (100–150 слов) о планах на выходные».

- **ИИ-генерация упражнений по слабым зонам** на основе профилирования обучающегося для персонализации и систематического устранения наиболее проблемных областей. ИИ отслеживает прогресс и адаптирует дальнейшую траекторию, увеличивая частоту практики там, где сохраняется высокий уровень ошибок, и усложняя материал при устойчивом улучшении. Адаптивные системы тестирования подбирают задания на основе истории ошибок, скорости выполнения и успешности. Это соответствует логике адаптивного обучения, где ИИ корректирует траекторию под индивидуальные потребности.

- **Учебная аналитика**, предоставляющая преподавателю отчеты по времени выполнения, типам ошибок, динамике навыков. Например: фонетика – 60 % корректности, ударение – 85 %; падежные ошибки – 70 %. Такие данные позволяют обосновывать индивидуальные консультации и корректировки плана работы группы.

Разумеется, такая трансформация парадигмы меняет и роль преподавателя, который учит критически оценивать информацию, задавать правильные точные вопросы («промт-инжиниринг»), проверять качество и достоверность сгенерированного контента («галлюцинации» ИИ). Преподаватель в ИИ-ориентированном курсе выступает медиатором и куратором: задает рамки, обучает стратегиям использования инструментов, развивает цифровую компетентность и метакогнитивные навыки. Совершается постепенный переход с таких форм работы, как чтение / пересказ / аналитический комментарий, к критическому анализу / сотворчеству. Благодаря тому, что ИИ берет на себя часть рутины (проверка тестов, подготовка заданий), происходит оптимизация временных затрат преподавателя [7, с. 325]. В таком случае можно говорить о синергии критического мышления человека и аналитических возможностей нейросетей. Нельзя не отметить, что использование ИИ порождает определенные риски и вызовы: верификация академической честности, снижение когнитивной нагрузки, фальсификация данных.

Заключение

Таким образом, использование ИИ представляется продуктивным для таких форм работы, как создание иллюстраций, таймлайнов, глоссариев, коллажей, лингвокультурных и историко-культурных комментариев, библиографических описаний. Во время цифровой трансформации образования благодаря использованию ИИ перед студентом открываются возможности: корректировать речевые и стилистические ошибки в текстах разных стилей и жанров (эссе, сочинения, рецензии); моделировать диалоги с персонажами произведений для погружения в контекст и анализ психологических портретов; создавать разного рода визуальный контент, аудиоподкасты и др. Ведущая роль преподавателя сохраняется в таких аспектах работы с миром художественного текста, как комплексный анализ поэтики сочинений, процесс жанровой трансформации [8], рецепция литературы и культуры как зеркала культурной самоидентификации личности, полилог национальных традиций, экспликация национальных тем, образов и лейтмотивов [9, 10].

Трансформация вектора гуманитарного образования в цифровую эпоху должна осуществляться с осознанным включением ИИ в учебный процесс и осознанием как преимуществ, так и рисков. Специфика методики преподавания зарубежной литературы и русского языка как иностранного заключается в комплексной работе, направленной на формирование мировоззрения, приобретение практических навыков анализа и интерпретации текста, развитие исследовательских и творческих способностей обучающихся. Интегрированный подход как методологическая основа нынешней парадигмы обучения предполагает диалектику в выборе методов и приемов: дискуссия и живое общение сохраняются для развития когнитивных способностей во время аудиторной работы, ИИ используется как помощник в подготовке творческих работ (креативные задания, проекты). Выделены преимущества различных практик визуализации текста (генерация иллюстраций, создание таймлайнов) и анализа языковых особенностей произведений (составление глоссариев, лингвокультурных портретов персонажей, историко-культурных комментариев). Определена роль искусственного интеллекта как вспомогательного инструмента в достижении личностных, предметных и метапредметных результатов.

Обобщение эмпирических исследований дало возможность проанализировать накопленный опыт в сфере преподавания литературы и РКИ в высшей школе. Основываясь на существующей практике, удалось выделить механизмы использования ИИ, с помощью которых можно как повысить качество обучения, так и достойно принять вызовы современности, сохраняя дискурс академической честности, достоверности данных и ведущей роли преподавателя в процессе обучения.

Список источников

1. Тарева Е. Г. Межкультурный подход в парадигмальной системе современного социогуманитарного знания // Диалог культур. Культура диалога: Человек и новые социогуманитарные ценности. Москва: Неолит, 2017. С. 17–44.
2. Тивьяева И. В., Михайлова С. В. Искусственный интеллект – дань моде или реальная помощь учителю? // Русская словесность. 2025. № 1. С. 3–10. DOI: 10.47639/0868-9539_2025_1_3. EDN MNIZSF

3. Абдулмянова И. Р. Совместное творчество обучающихся в соавторстве с искусственным интеллектом: опыт, требующий осмысления // *Иностранные языки в школе*. 2023. № 4. С. 71–76. EDN DBSOPQ
4. Овсянникова М. А., Николаева М. Н. Нейросети как инструмент анализа текста: сравнительный аспект // *Язык в эпоху цифровых трансформаций и развития искусственного интеллекта: сб. науч. ст. по итогам междунар. науч. конф. (Минск, 23–24 октября 2024 г.)*. Минск: Минский гос. лингвистический ун-т, 2024. С. 570–575. EDN DDBLYS
5. Постмодернизм как доминанта развития системы образования в США и России / Т. Н. Бокова, В. Г. Малахова, Е. Г. Тарева [и др.]. Москва: ООО «Языки народов мира», 2020. 224 с. EDN UQFOYQ
6. Бокова Т. Н., Стекольщикова И. В. Формирование межкультурных ценностных ориентаций у китайских студентов при обучении русскому языку и литературе // *ЦИТИСЭ*. 2025. № 4. С. 487–501.
7. Машошина В. С., Коструб Е. В. Цифровой инструментарий в кросс-культурной образовательной среде: факторы формирования профессиональной и научно-исследовательской компетенций // *Педагогический дискурс: вызовы цифровизации и трансформация образовательных практик: матер. IV Всерос. конф. (Москва, 03–05 марта 2025 г.)*. Москва: ООО «Языки народов мира», 2025. С. 360–366. EDN SMUWID
8. Шалимова Н. С. Роман инициации: генезис, поэтика, динамика жанра // *Вестник Удмуртского университета. Серия: История и филология*. 2023. Т. 33, № 4. С. 903–908. DOI: 10.35634/2412-9534-2023-33-4-903-908. EDN BCRZPF
9. Баранова К. М. Истоки основных лейтмотивов американской литературы в произведениях колониального периода (XVII век): монография. Москва: Московский гос. обл. ун-т, 2009. 258 с. EDN QUOYMX
10. Баранова К. М. Ведущие лейтмотивы ранней американской словесности и их влияние на современную литературу // *Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование*. 2011. № 1 (7). С. 8–13. EDN OWTKNL

References

1. Tareva E. G. Intercultural approach in the paradigm system of modern socio-humanitarian knowledge. *Dialogue of cultures. Culture of dialogue: Man and new socio-humanitarian values*. Moscow: Neolithic; 2017. P. 17–44.
2. Tivyaeva I. V., Mikhailova S. V. Artificial intelligence – a tribute to fashion or real help to the teacher? *Russian literature*. 2025; (1): 3–10. DOI: 10.47639/0868-9539_2025_1_3. EDN MNIZSF
3. Abdulmyanova I. R. Joint creativity of students in collaboration with artificial intelligence: experience that requires comprehension. *Foreign languages at school*. 2023; (4): 71–76. EDN DBSOPQ
4. Ovsyannikova M. A., Nikolaeva M. N. Neural networks as a text analysis tool: comparative aspect. *Language in the era of digital transformations and the development of artificial intelligence: Sat. scientific. Art. following the results of an international scientific conference (Minsk, October 23–24, 2024)*. Minsk: Minsk Gos. linguistic university; 2024. P. 570–575. EDN DDBLYS
5. Postmodernism as a dominant development of the education system in the USA and Russia / T. N. Bokova, V. G. Malakhova, E. G. Tareva [et al.]. Moscow: Languages of the Peoples of the World LLC; 2020. 224 p. EDN UQFOYQ

6. Bokova T. N., Stekolshchikova I. V. Formation of intercultural value orientations among Chinese students in teaching the Russian language and literature. *CITISE*. 2025; (4): 487–501.
7. Mashoshina V. S., Kostrub E. V. Digital tools in a cross-cultural educational environment: factors in the formation of professional and research competencies. *Pedagogical discourse: challenges of digitalization and transformation of educational practices: mother. IV All-Russia. conferences (Moscow, March 03–05, 2025)*. Moscow: Languages of the Peoples of the World LLC; 2025. P. 360–366. EDN SMUWID
8. Shalimova N. S. Novel of initiation: genesis, poetics, dynamics of the genre. *Bulletin of Udmurt University. Series: History and Philology*. 2023; 33 (4): 903–908. DOI: 10.35634/2412-9534-2023-33-4-903-908. EDN BCRZPF
9. Baranova K. M. The origins of the main leitmotifs of American literature in works of the colonial period (XVII century): a monograph. Moscow: Moscow State Region; 2009. 258 p. EDN QUOYMX
10. Baranova K. M. Leading leitmotifs of early American literature and their influence on modern literature. *Bulletin of the Moscow State Pedagogical University. Series: Philology. Language theory. Language education*. 2011; 1 (7): 8–13. EDN OWTKNL

Информация об авторах:

Баранова Ксения Михайловна, д-р филол. наук, профессор, заведующий каф. английской филологии, Институт иностранных языков, Московский городской педагогический университет, г. Москва, baranovkm@mgru.ru

Бокова Татьяна Николаевна, д-р пед. наук, профессор, заместитель директора, Институт иностранных языков, Московский городской педагогический университет, г. Москва, bokovatn@mgru.ru

Шалимова Надежда Сергеевна, д-р филол. наук, профессор каф. английской филологии, Институт иностранных языков, Московский городской педагогический университет, г. Москва, shalimovans@mgru.ru

DOI: <https://doi.org/10.63973/2949-1258/2026-2/103-112>

EDN: <https://elibrary.ru/PXEZAK>

Дата поступления:
31.03.2026

Одобрена после рецензирования:
06.04.2026

Принята к публикации:
15.05.2026