

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СВИНИНЫ В РОССИИ

Салов А.Н., Салова Л.В.

ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»,
Владивосток, e-mail: andrey.salov@vvsu.ru

Статья посвящена изучению проблем и особенностей работы региональных сельскохозяйственных товаропроизводителей свинины в России. Несмотря на стабилизацию и рост производства, Россия продолжает оставаться крупным импортером мяса и мясной продукции, что наносит ущерб ее экономике и ориентирует государство на реализацию мер по созданию устойчивого и конкурентоспособного роста производства свинины в режиме импортозамещения. Проанализирована структура мирового рынка мяса, рассмотрены результаты работы отечественных производителей свинины. Проанализирована структура производства свинины в разрезе территорий России, что позволило оценить уровень обеспечения потребителей продукцией местных производств по федеральным округам. Рассмотренные тенденции развития отрасли позволили определить перспективы импортозамещения свинины. Проведенное исследование системных, отраслевых, производственных и финансовых рисков позволило оценить их критичность и возможности их нивелирования. Рассмотренные основные механизмы государственной поддержки отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей позволили оценить эффективность бюджетных расходов и выделить возможности ее совершенствования.

Ключевые слова: производство свинины, риски сельхозпроизводства

THE REGIONAL CHARACTERISTICS OF THE WORK OF AGRICULTURAL COMMODITY PRODUCERS OF PORK IN RUSSIA

Salov A.N., Salova L.V.

Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok, e-mail: andrey.salov@vvsu.ru

This article is dedicated to the study of the problems and features of the work of the regional agricultural commodity producers of pork in Russia. Despite stabilization and increase in production, Russia continues to remain a major importer of meat and meat production, which causes damage to its economy and guides the country to actualize the ways of creating a steady and competitive growth of pork production in an import-replacing manner. The structure of the world market of meat has been analyzed, the results of work of the local national pork producers have been observed. The structure of work in pork production's world market from the point of the specialty of its work on Russian territories has been analyzed, which allowed to estimate the level of consumer's provision with local productions in different federal states of the country. The reviewed developmental trends of the industry allow us to define prospects of import substitution of pork. The conducted research of the systematic, industrial and financial risks made it possible to estimate their criticality and the possibility of their leveling. The considered main mechanisms of state support for domestic agricultural producers made an opportunity to estimate the efficiency of budget spending and highlight the opportunities of improving its effectiveness.

Keywords: pork production, risks of agricultural production

Целью статьи является изучение проблем и особенностей работы региональных сельскохозяйственных товаропроизводителей свинины в России, оценке эффективности методов государственной поддержки агропромышленного комплекса.

Мировой рынок мяса – это рынок «трех китов»: говядины, свинины и птицы. В последнее время к этому добавляются субпродукты, которые находят все более широкое применение в производстве продуктов питания. По своей структуре мировой рынок мяса – это 40% свинины, 30% птицы, 25% говядины и 5% прочих видов мяса (баранина, конина, оленина и пр.). По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAO), общий объем мирового производства мяса по итогам 2014 года составил более 310 млн тонн, в т.ч. свинины – 114,6 млн тонн. Прогно-

зируется, что к 2020 году объем производства мяса достигнет 330 млн тонн, а к 2025 году – 375 млн тонн.

По классификации Всемирной продовольственной организации (FAO), свинина относится к числу незаменимых продуктов питания и входит в состав наиболее ценных видов мяса благодаря содержанию полного и сбалансированного набора незаменимых аминокислот, жизненно важных жирных кислот, витаминов и микроэлементов.

В число крупнейших стран по производству свинины входят Китай (на который приходится почти половина мирового производства), страны Евросоюза, США, Бразилия, Россия, Вьетнам, Канада, Япония, Филиппины, Мексика и Южная Корея. За последние 5 лет производство свинины выросло на 10%, среди стран-лидеров наибольшие показатели роста продемонстри-

ровали: Россия (+ 20%), Китай (+ 15%), Бразилия (+ 8%) и Вьетнам (+ 7%). При этом производство свинины сократилось в Южной Корее (– 20%), в странах Евросоюза (– 1%).

По итогам 2014 года в России было произведено порядка 2,8 млн тонн свинины (в убойной массе) [1] (табл. 1).

оптовых поставщиков и других расходов. Дефицит объемов свинины покрывается также и за счет импорта, а также нелегальных поставок, объем которых, по открытым данным Россельхознадзора и экспертным мнениям [6], оценивается от 10 до 50% от всего импорта, что также негативным образом действует на конъюнктуру цен

Таблица 1

Производство и потребление свинины в России в 2014 году

Территория	Производство свинины (в убойном весе)		Население		Производство свинины, кг/чел в год
	млн тонн	%	млн чел.	%	
Центральный ФО	1,260	44,59	38,95	26,63	32,35
Приволжский ФО	0,529	18,72	29,72	20,32	17,80
Сибирский ФО	0,440	15,57	19,31	13,20	22,78
Уральский ФО	0,183	6,48	12,28	8,39	14,91
Южный ФО	0,175	6,19	14,00	9,57	12,50
Северо-Западный ФО	0,132	4,67	13,84	9,46	9,54
Северо-Кавказский ФО	0,056	1,98	9,66	6,60	5,80
Дальневосточный ФО	0,037	1,31	6,21	4,25	5,96
Крымский ФО	0,0135	0,48	2,29	1,57	5,88
ВСЕГО	2,8255	100,00	146,27	100,00	

К 2020 году прогнозируется увеличение производства свинины до 3,3 млн тонн, что позволяет в среднесрочной тенденции говорить о возможном сокращении импорта свинины. Объем ввоза свинины в Россию за последние годы составлял 0,96–1,1 млн тонн в год, а по итогам 2014 года сократился на 42%.

При этом потребность населения России в мясных продуктах за счет собственного производства обеспечивается немногим выше 70%. По данным Минсельхоза, среднедушевое потребление свинины в 2014 году составило 24 кг/человека, а доля свинины в общем объеме производства мяса составила 33%.

Несмотря на стабилизацию и рост производства, Россия продолжает оставаться крупным импортером мяса и мясной продукции, что наносит ущерб ее экономике и ориентирует государство [9] на реализацию мер [3, 4] по созданию устойчивого и конкурентоспособного роста производства свинины в режиме импортозамещения.

Дисбаланс структуры производства свинины в России в разрезе территорий оказывает влияние на логистику объемов свинины для покрытия потребности перерабатывающих производств на территориях с низкими объемами собственного производства, что влечет удорожание конечной продукции на стоимость перевозок, маржи

и ухудшает положение местных сельхозпроизводителей.

Необходимо дальнейшее интенсивное развитие свиноводства путем улучшения качественных показателей, а также роста производства в тех регионах, где показатель самообеспеченности ниже среднероссийского уровня, а также имеются достаточные ресурсы для производства кормов.

В настоящее время рынок мяса (в т.ч. свинины) в России находился под определяющим влиянием ряда макроэкономических и политических факторов, а также региональных факторов, которые являются предпосылками отраслевых системных, производственных и финансовых рисков:

1. Введение в 2014 году ограничений на поставку мяса из-за АЧС в крупных странах-производителях, а затем и эмбарго на импорт мяса, в т.ч. свинину как реакция на введенные в отношении России санкции, что привело к товарному дефициту и росту спроса на продукцию отечественных производителей, что существенно изменило логистику импорта и ценообразование. При этом, в начале 2015 года, введен ряд послаблений для импорта отдельных групп мясопродукции в отношении стран-производителей, не являющихся крупными участниками рынка.

2. Изменение условий кредитования вследствие увеличения ключевой ставки ЦБ

России, что повлекло существенный рост кредитных ставок, и, по мнению экспертов, отразится в снижении инвестиционной активности в отрасли. При этом в начале 2015 года Правительством РФ были приняты решения [2] по увеличению объемов государственной поддержки сельхозпроизводителей за счет изменения методики расчета субсидии на компенсацию расходов по уплате процентов по кредитным ресурсам, привлекаемым на корма и для осуществления инвестиции.

Например, крупному сельхозпроизводителю свинины Хабаровского края по новому методу расчета, за счет средств бюджета (субсидия) будет компенсировано (план) 79,5% от суммы расходов по уплате процентов при росте расходов на оплату процентов на 22,9% от уровня 2014 года вследствие роста процентных ставок при сопоставимом объеме кредитования. Всего в 2014 году за счет средств бюджета объем субсидий на компенсацию расходов по уплате процентов по краткосрочным и инвестиционным кредитам составил 50,8 млрд рублей. Эффективность данных бюджетных расходов при росте процентных ставок, а также другие альтернативы на уровне экспертов и в открытых источниках не оценивались.

3. Рост издержек производства. Отмечено существенное удорожание производства мяса вследствие роста издержек из-за увеличения стоимости зерновых, импортных ветеринарных препаратов, роста тарифов и цен. При этом в 2014 году вследствие паводковой ситуации в Дальневосточном регионе за счет средств бюджета хозяйствам частично компенсировались ж/д тарифы на перевозку зерновых, что несколько снизило темп роста затрат местных сельхозпроизводителей на корма. Резкое падение курса рубля во второй половине 2014 года кардинально изменило экономическую ситуацию в стране. Произошел существенный рост продуктовой инфляции, в т.ч., по данным Росстата, рост цен по мясу составил более 20%, что в совокупности с уменьшением реальных доходов населения отразилось в снижении покупательной способности, рациональном потреблении и сокращении спроса (в 2015 году прогнозируется снижение спроса на 5–6%).

Результаты от изменения политики государственного регулирования выявили и обострили ряд проблем, ранее совсем или недостаточно оцененных и проанализированных. Например, проблема баланса продовольствия в различных географических зонах: Дальний Восток и Сибирь заметно пострадали от ограничений импортных продуктов, поскольку их аналоги там или

не производятся вообще или производятся (кроме рыбы) в минимальных количествах, а доставка (в том числе и кормов) с центральных регионов значительно влияет на удорожание их продукции.

4. Существенный уровень расходов на управление рисками [7], в т.ч. при реализации мер сельскохозяйственного страхования. Вследствие принятых Правительством РФ решений федеральным бюджетом сельхозпроизводителям компенсируются расходы (до 50%) по уплате страховой премии [10].

По данным статистики ЦБ РФ и Национального союза агростраховщиков, в 2014 году рынок агрострахования России продемонстрировал темпы роста, почти в два раза превысившие темпы развития всего страхового рынка. Страховая премия по договорам сельскохозяйственного страхования за 2014 год составила 16,7 млрд руб. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года объем рынка увеличился на 17% (годом ранее он составлял 14,3 млрд руб.). Рост рынка произошел за счет увеличения премии по страхованию с господдержкой на 21,1%: с 12,1 млрд руб. в 2013 году до 14,6 млрд руб. в 2014 году.

Объем субсидий, перечисленных в 2014 году по договорам страхования с господдержкой, составил более 5,0 млрд руб., что на 21,0% превышает аналогичный показатель прошлого года (почти 4,2 млрд руб.). Таким образом, объем оплаченного субсидирования на конец года вырос пропорционально объему начисленной премии по договорам субсидируемого страхования. Доля оплаченного за счет субсидии страхового взноса составила 34,5% (при нормативе 50%).

Тем не менее, недостаточная согласованность действий в государственном регулировании приводит к возникновению неэффективных бюджетных расходов. Например, размер страховой премии по страхованию сельскохозяйственных животных (свиней) напрямую зависит от соответствия хозяйства уровню зооветеринарного статуса (компаратмент) [5].

При низком уровне компартмента (I и II уровни) животные на страхование с господдержкой вообще принимаются крайне ограниченно, либо расходы по уплате страховой премии могут отличаться в 1–3 раза в отличие от хозяйств с высоким уровнем (III–IV) компартмента. Но при этом Россельхознадзор не проводит в должной мере работу с хозяйствами по компарментализации, что, в свою очередь, могло бы повысить эффективность бюджетных расходов. На сегодняшний день по показателю компартмента в России (выборочно) [11] можно выделить следующую статистику (табл. 2):

Таблица 2

Компартментализация по хозяйствам России (выборка)

Показатель	Компартменты				Хозяйства, всего ед.
	I.	II.	III.	IV.	
Всего, в т.ч.	11 341	451	492	639	12 923
Дальневосточный регион, в т.ч.	1 404	9	2	0	1 415
Хабаровский край	1 094	–	–	–	1 094

Как видно из проведенной выборки, хозяйства Дальневосточного региона практически не проходили процедуру компартментализации. При этом данный факт не означает, что эти хозяйства действительно имеют низкий уровень компартмента, а лишь свидетельствует о том, что хозяйства на отдаленных территориях не в полной мере вовлечены в процесс проведения данных процедур.

5. Недостаточная технологическая эффективность, что связано с ограниченными возможностями осуществления инвестиций. В отрасли свиноводства можно выделить ряд системных проблем, которые каждое хозяйство решает для себя собственными силами, в отсутствие рабочих инструментов регулирования. Это и генетика, когда большая часть животноводства основана на импортной генетической базе, селекция, обновление стада, которое в силу ограниченности ресурсов хозяйств и контроля издержек производства происходит с задержкой, что снижает продуктивность и экономическую эффективность воспроизведения. Например, продуктивность свиноматок повышается до 3–5 опоросов и снижается после 6–7 опоросов. Продолжительность продуктивного использования животных в среднем составляет 2–2,5 года. Так, в 2014 году в среднем по России среднесуточный привес по группе откорма составил 541 г, в то время как в ведущих странах-производителях свинины этот показатель составляет 700–900 г. Лучший опыт по России: агропромышленный холдинг «МИРАТОРГ» (Белгородская область) имеет показатель среднесуточного привеса по группе откорма 800 г при конверсии кормов 2,94 кг. Объем инвестиций составил 57,7 млрд руб. В исследуемом хозяйстве (Хабаровский край) данный показатель в 2014 году составил 610 г при конверсии кормов 4,4 кг.

Остро стоят вопросы с совершенствованием технологий содержания и кормления, с обновлением производств по хранению зерновых и загрузкой мощностей, технологий производства кормов и переработки биоотходов. Накопленный за последние

периоды пласт производственных проблем и дефицит собственных средств, отражается в высоком объеме кредитного портфеля по сельхозпроизводителям, что ограничивает привлечение ими новых кредитов для инвестиций, собственные источники инвестиций, как правило, не обеспечены в полной мере денежным потоком.

Фактор повышения цен на мясопродукцию, как источник развития, также является важным, но на сегодняшний момент в силу снижения покупательской способности и рационального поведения потребителей уже достиг психологического максимума. Залогом успеха региональных сельхозпроизводителей свинины является продолжение работы по совершенствованию производственных процессов, введению новых технологий, что позволяет сокращать издержки производства. Реализация данных мероприятий повысит инвестиционную привлекательность [8] сельхозпроизводителей.

Список литературы

1. Национальный союз свиноводов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nssrf.ru/files/file/TOPsvin.pdf> (дата обращения 15.03.15).
2. Постановление Правительства от 27 января 2015 г. N 53 «О внесении изменений в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам».
3. Приказ Минсельхоза России от 10 августа 2011 г. N 267 «Об утверждении Стратегии развития мясного животноводства в Российской Федерации на период до 2020 года».
4. Приказ Минсельхоза России от 6 марта 2013 г. N 128 «Об утверждении отраслевой программы «Развитие свиноводства в Российской Федерации на 2013–2015 годы».
5. Приказ Минсельхоза России от 23.07.2010 N 258 (в редакции от 15.10.2013) «Об утверждении Правил определения зоосанитарного статуса свиноводческих хозяйств, а также организаций, осуществляющих убой свиней, переработку и хранение продукции свиноводства».
6. Рейтинг: «20 главных тем и событий 2014 года в мясном бизнесе». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.myaso-portal.ru/news/events/20-glavnykh-tem-i-sobytyi-2014-goda-v-myasnom-biznese> (дата обращения 20.04.15).
7. Салов А.Н. Управление рисками на основе эффективной страховой защиты бизнеса // Успехи современного естествознания. – 2015. – № 1. – С. 49–52.
8. Салова Л.В., Дегтеренко К.Н. Управление факторами инвестиционной привлекательности компаний // Российское предпринимательство. – 2013. – № 1 (223). – С. 110–114.

9. Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. N 120 «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации».

10. Федеральный закон N 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 25 июля 2011 года.

11. Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fsvps.ru/fsvps/usefulinf/compartiment.html> (дата обращения 01.06.15).

References

1. Nacionalnyj sojuz svinovodov. [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.nssrf.ru/files/file/TOPsvin.pdf> (data obrashhenija 15.03.15).

2. Postanovlenie Pravitelstva ot 27 janvarja 2015 g. N 53 «O vnesenii izmenenij v Pravila predostavlenija i raspredelenija subsidij iz federalnogo bjudzheta bjudzhetam subektov Rossijskoj Federacii na vozmeshhenie chasti zatrat na uplatu procentov po kreditam».

3. Prikaz Minselhoza Rossii ot 10 avgusta 2011 g. N 267 «Ob utverzhdenii Strategii razvitija mjasnogo zhivotnovodstva v Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda».

4. Prikaz Minselhoza Rossii ot 6 marta 2013 g. N 128 «Ob utverzhdenii otraslevoj programmy «Razvitie svinovodstva v Rossijskoj Federacii na 2013–2015 gody».

5. Prikaz Minselhoza Rossii ot 23.07.2010 N 258 (v redakcii ot 15.10.2013) «Ob utverzhdenii Pravil opredelenija zoosaniarnogo statusa svinovodcheskih hozjajstv, a takzhe organizacij, osushhestvlyajushhijh uboj svinej, pererabotku i hranenie produkcii svinovodstva».

6. Rejting: «20 glavnyh tem i sobytij 2014 goda v mjasnom biznese». [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.myaso-portal.ru/news/events/20-glavnykh-tem-i-sobytiy-2014-goda-v-myasnom-biznese> (data obrashhenija 20.04.15).

7. Salov A.N. Upravlenie riskami na osnove jeffektivnoj strahovoj zashhity biznesa // Uspehi sovremennogo estestvoznanija. 2015. no. 1. pp. 49–52.

8. Salova L.V., Degterenko K.N. Upravlenie faktorami investicionnoj privlekatelnosti kompanij // Rossijskoe predprinimatelstvo. 2013. no. 1 (223). pp. 110–114.

9. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 30 janvarja 2010 g. N 120 «Doktrina prodovolstvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii».

10. Federalnyj zakon N 260-FZ «O gosudarstvennoj podderzhke v sfere sel'skohozjajstvennogo strahovanija i o vnesenii izmenenij v federalnyj zakon «O razvitii sel'skogo hozjajstva» ot 25 ijulja 2011 goda.

11. Federalnaja sluzhba po veterinarnomu i fitosanitarnomu nadzoru. [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.fsvps.ru/fsvps/usefulinf/compartiment.html> (data obrashhenija 01.06.15).

Рецензенты:

Черная И.П., д.э.н., профессор, проректор по учебно-воспитательной работе Тихоокеанского государственного медицинского университета, г. Владивосток;

Исаев А.А., д.э.н., профессор кафедры экономической теории Морского государственного университета им. Г.И. Невельского, г. Владивосток.