

№ 2 (29)

ТЕРРИТОРИЯ НОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Вестник
Владивостокского государственного
университета экономики и сервиса

Учредитель и издатель:
Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса



Владивосток
2014

ISSN 2073-3984

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

- G.I. Лазарев* – председатель совета, доктор экономических наук, профессор, ректор Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (Владивосток, Россия)
- Nguyen An Ha* – associate professor, PhD, доцент, директор Института Европейских исследований Вьетнамской академии социальных наук (Ханой, Вьетнам)
- Do Huong LAN* – PhD, заместитель директора по исследовательской и учебной работе, преподаватель факультета Международной экономики и бизнеса Университета внешней торговли (Ханой, Вьетнам)
- W.L. Clayton* – профессор Международной экономики университета Джонса Хопкинса, Школа передовых международных исследований (САИС) (Балтимор, США)
- С.Ю. Алимов* – доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой государственно-правовых дисциплин Российско-таджикского (славянского) университета (Душанбе, Таджикистан)
- П.Я. Бакланов* – доктор географических наук, академик РАН (Владивосток, Россия)
- Т.М. Бойцова* – доктор технических наук, профессор (Владивосток, Россия)
- Ю.Г. Евтушенко* – доктор физико-математических наук, академик РАН, директор Вычислительного центра им. А.А. Дородницына Российской академии наук (Москва, Россия)
- В.В. Желтов* – доктор философских наук, профессор (Кемерово, Россия)
- Н.А. Смирнова* – доктор технических наук, профессор каф. дизайна, технологии, материаловедения и экспертизы потребительских товаров ФГБОУ ВПО «Костромской государственный технический университет», председатель КРО ООО «Союз дизайнеров России» (Кострома, Россия)
- Г.П. Старкова* – заместитель председателя совета, доктор технических наук, профессор (Владивосток, Россия)
- Т.В. Терентьевая* – доктор экономических наук, профессор (Владивосток, Россия)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

- Л.И. Кирсанова* – главный редактор, доктор философских наук, профессор (Владивосток, Россия)
- Н.А. Конопева* – доктор культурологии, профессор (Владивосток, Россия)
- В.В. Крюков* – доктор экономических наук, профессор (Владивосток, Россия)
- А.П. Латкин* – доктор экономических наук, профессор (Владивосток, Россия)
- Л.С. Мазелис* – доктор экономических наук (Владивосток, Россия)
- Л.М. Медведева* – доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)
- В.П. Смагин* – доктор физико-математических наук, профессор (Владивосток, Россия)
- К.С. Солодухин* – доктор экономических наук, доцент (Владивосток, Россия)
- О.Ю. Ворожбиг* – доктор экономических наук, профессор (Владивосток, Россия)

Редакция журнала в своей деятельности руководствуется положениями гл. 70 «Авторское право» Гражданского кодекса Российской Федерации и рекомендациями международного Комитета публикационной этики (COPE) – <http://publicationethics.org/resources/flowcharts>.

Публикуемые материалы, мнения и выводы могут не совпадать с точкой зрения редакции. Авторы несут ответственность за оригинальность публикации, подбор и достоверность приведенных фактов, цитат, статистических данных, имен собственных, географических названий и прочих сведений, а также использование данных, не предназначенных для открытой печати.

При цитировании и копировании публикаций ссылка на журнал обязательна.

	<i>Мамаков А.А., Перерва Л.М.</i> Скрытая и надежная передача информации для задач судоходства	111	<i>Mamakov A.A., L.M. Pererva</i> Hidden and reliable transmission of information for navigation tasks
	<i>Гриняк В.М.</i> Многоуровневая модель оценки безопасности движения морских судов в ограниченных водах	120	<i>Grinyak V.M.</i> <i>Multy-level model for ships collision risk assessment in restricted waters</i>
	Дизайн в социокультурном пространстве		Design in socio-cultural space
	<i>Обертас О.Г., Лыков Г.Г.</i> «Места общения»: к вопросу оборудования городской среды	130	<i>Obertas O.G., Likov G.G.</i> "Places of communication": to question equipment of the town environment
	<i>Серебряков С.</i> Новые технологии в монументальном декорировании подпорных стен (на примере г. Владивостока)	138	<i>Serebryakov S.</i> New technologies in the monumental decoration of retaining walls (for example, Vladivostok)
	<i>Плеханова В.А.</i> 3D-технологии и их применение в дизайне	144	<i>Plekhanova V. A.</i> 3D-technologies and application in the design
	<i>Храпко О.В., Кольева А.В.</i> Оптимизация внутригородской среды средствами ландшафтного дизайна	154	<i>Khrapko O.V., Kop'eva A.V.</i> Optimization of an intra-city area by means of landscape design
	Туризм		Tourism
	<i>Бурилова В.С., Ильина А.В.</i> Сувенирная компонента как элемент туристского комплекса г. Владивостока	159	<i>Burilova V.S., Ilina A.V.</i> Souvenir component as part of a tourist complex in Vladivostok
	<i>Дмитриенко О.С.</i> Анализ состояния туризма в Приморском крае: сильные и слабые стороны отрасли	166	<i>Dmitrienko O.S.</i> Analysis of the state of tourism in Primorsky Krai. Strengths and weaknesses of the industry
	<i>Жеурова С.В., Лаврушина Е.Г.</i> Кластерные взаимодействия предпринимательских структур и особо охраняемые природные территории – пути развития	172	<i>Zheurova V.K., Lavryshina E.G.</i> Development of a test version of the mobile application security in the journey by the example of the city of Vladivostok
	Правила публикации статей	182	Правила публикации статей

Судоходный комплекс в объеме Владивостока как элемент Приморья

В работе дан анализ судоходного комплекса Владивостока как элемента системы морского транспорта дальневосточного региона. Особое внимание уделяется роли судоходной компании Владивостокской судоходной флота на различных уровнях его функционирования. Выделены

Ключевые слова: судоходный комплекс Владивостока, дальневосточный регион, Владивостокский порт.

1. Введение

1.1. Пути

Судоходный комплекс Владивостока как элемент Приморья

Судоходный комплекс в объеме Владивостока как элемент Приморья

В работе дан анализ судоходного комплекса Владивостока как элемента системы морского транспорта дальневосточного региона. Особое внимание уделяется роли судоходной компании Владивостокской судоходной флота на различных уровнях его функционирования. Выделены

Ключевые слова: судоходный комплекс Владивостока, дальневосточный регион, Владивостокский порт.

Туризм является важнейшим фактором развития нефтяной промышленности и сферы услуг, общественного питания, различного сервиса, а также производственных сфер деятельности, и т. д. В том выражается нефтегазовый мультипликативный эффект. Сувенирная композиция существенно усиливает экономический потенциал и привлекательность территории среди всех её элементов для туристов. Туризм является неотъемлемой частью национальной идентичности, так как же основными потребителями являются граждане страны. Туристическая сферика и сувенирной отрасли подтверждают, что нефтегазовая отрасль и мультипликативный эффект туризма, и наоборот, взаимодействуют и практикуются в теоретико-практическом бизнесе.

Мультипликативный эффект туризма находится в обратной зависимости от количества населения региона [1]. В Америке он равен 1,5, а в Европе – 2. В Китае – 3, а в Бразилии – 6–7. В СОТ-странах мира туризм входит в пятерку главных экспортных стоков в 40% стран – это одна из ведущих статей дохода. – Говорят по Мониторингу инвестиций Всемирной туристической организации в Европе Андрей Галстян: «Доход от туризма в размере свыше 1 млрд \$ в год получают около 100 стран. Даже Ирландия, которая, по сути, представляет собой большую деревню. Ирландский туристический туризм приносит 3 млрд \$ в год».

Мировая практика свидетельствует, что туристский бизнес по значимости и возможностям развития уступает лишь добывче и переработке нефти. По данным Всемирной туристической организации в Европе Андрей Галстян: «Доход от туризма в размере свыше 1 млрд \$ в год получают около 100 стран. Даже Ирландия, которая, по сути, представляет собой большую деревню. Ирландский туристический туризм приносит 3 млрд \$ в год».

Сама отрасль – экономика. Она выступает как регионального центра и фактор влияния на ряд других социальных проблем, стимулируя создание дополнительных рабочих мест, обогащая данность и повышение качества жизни населения. Туристская индустрия – это неотъемлемый стимулирующий элемент на развитие сопутствующих сфер экономической деятельности, таких как транспорт, связь, торговля, сельское хозяйство, строительство, выступает катализатором социально-экономического развития региона. Удовлетворяя потребности высоких туристов, туристская индустрия является источником поступления финансовых средств.

Туризм оказывает прямое или косвенное воздействие не только на доходную часть государственного и регионального бюджета, но и на формирование базового экономического продукта. Оценить уровень этого воздействия в упрощенном виде можно через сумму налоговых отчислений в бюджет различных уровней и нефтегазовые фонды. Помимо этого (научно-практических исследований в данном контексте зарубежных) показывает, что такой подход несет оправдание, поскольку не содержит обоснований, которые включены в стратегии бюджетирования еще в 36-х годах прошлого столетия [2].

Некоторые исследования следует считать неисследованными, неизвестными, неизученными территориями при покупке туристами их товаров и услуг в таких новых районах, как Курганская область. Рост прибыли от туризма в Курганской области, например, связан с связью с эффектом мультипликативного действия, а также с развитием новых видов туризма. На Курганской земле, в частности, разработаны для занятия экотуризмом.

и это показывает, что спрос в определенной сфере приводит к появлению и развитию новых отраслей. Так, применительно к туризму, расходы туристов являются доходом зарплаты ИУ и работники данных предприятий. В итоге образуется цепочка расходов, обобщающий все новые и новые предприятия. Структура и механизм воздействия туризма на социально-экономическую базу пока до конца не изучена, тем не менее, в процессе своих исследований ученые утверждают, что туризм является отраслью, которая дает более сильный мультипликативный эффект. Для многих государств и регионов отрасль играет роль «локомотива» в народном хозяйстве, т.к. она прямо или косвенно связана минимум с 33-мя другими отраслями экономики.

Американские ученые Харрисон и Кац установили, что по самым скромным оценкам мульти-коэффициент в США равен значению 1,5. То есть каждый турист, прибывающий в неделю 910 \$, на самом деле приносит региону 1365 \$ Исследуя данное значение, эти же авторы утверждают, что для США каждая новая сотня туристов создает одно рабочее место. Вполне понятно, что это приводит к росту количества туризма и росту налоговых поступлений. Анализируя расходы туристов, можно сказать, что каждый турист тратит в Штатах в среднем 116 \$ в день. Структура расходов показывает, что жилых средств туристов в США в среднем такова: размещение – 30%, питание – 20%, транспорт (в т.ч. общественный) – 15%, развлечения – 10%, туризм – 25% [3].

Следует отметить, что туризм, как прямого, так и косвенного воздействия в различных временных периодах несет идентичный характер, и поэтому мульти-коэффициент для этой страны и региона различен и не может применяться автоматически.

Ряд зарубежных стран давно признали приоритетную роль туризма в развитии экономики. Яркий пример – Герания, где для индустрии туризма предусмотрено пол�свобождение от налогов на строительство, от налогов на недвижимость – 100%, а также от начисления работы предприятия, от налоговых пошлин при импорте туристического оборудования – на 100%; компенсация НДС, использование налогового вычета при покупке налогового кредита и т.д. Предоставляются также налоговые стимулы к кредитованию. Это привело к тому, что среднегодовые темпы роста доходов от туризма в середине 90-х составили в мире – 9,6%, в Европе – 9%, в Азии – 16,8%. Аналогичный комплекс мер в России также может привести к решению поставленной проблемы, но прежде необходимо провести серьезные научные исследования и обоснования [3, 4].

Все эти факторы в обозначенном направлении обуславливают необходимость разработки комплекса макроэкономических мер, направленных на усиление мультипликативного эффекта.

Следует отметить, что в последние годы в мировой практике наблюдается тенденция к переходу от полного производственного цикла к частичному производственному циклу.

Несмотря на то, что производственный цикл включает в себя синтез и анализ, в большинстве случаев синтез преобладает над анализом.

Следует отметить, что в мировой практике наблюдается тенденция к переходу от полного производственного цикла к частичному производственному циклу.

важнейшими производителями сувенирной продукции являются ОАО «Уссурийский бальзам», ООО «Мастерская „Платина“» и ООО «Гончарная мастерская „Аэроплан“» г. Фокино. ИПП «Русская ТП» занимается производством сувенирной продукции на тематике единства народов.

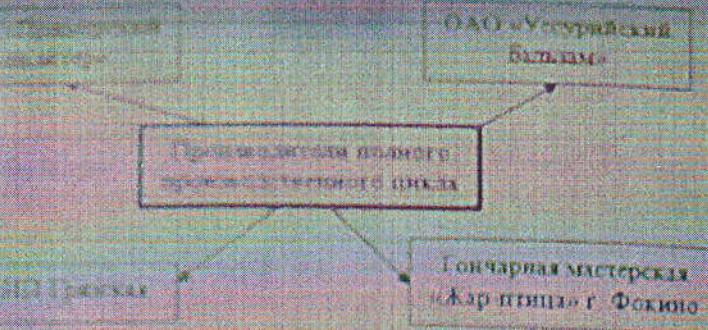


Рис. 2.1. Реквизиты поставщиков при производственном цикле

Как изображено на рис. 2.1, на рынке г. Владивостока в настоящее время существует всего 3 предприятия полного цикла, в структуру которых входит и производство сувенирной продукции. Приморский кондитер, Уссурийский бальзам, производят товары массового спроса. Аэропланы «ИПП «Русская ТП», все 4 производителя представляют собой небольшие и имеют свою специфику в сувенирной продукции.

Производители частичного производственного цикла выполняют только определенные виды работ: это нанесение изображения заказчиком на различные предметы, которые закупаются у оптовиков или предоставлены заказчиком. На рисунке 2.2 показаны частичные предприятия данного типа, представленные на рынке г. Владивостока. Наиболее известные среди них рекламно-производственные компании: «Мастерская „Платина“», «Рекламные сувениры», «Ирокез», «Кре-

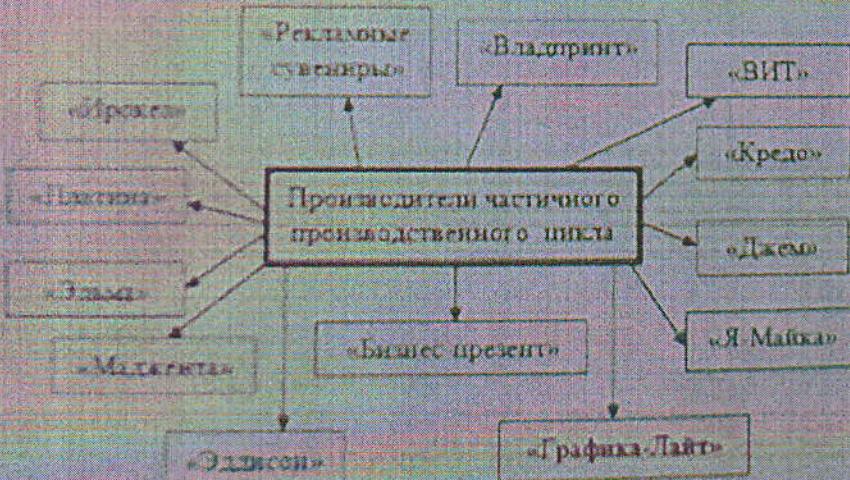


Рис. 2.2. Производители частичного производственного цикла

Самые прибыльные производители сувениров – «Аркадия», «Джем» и другие. Самые продаваемые сувениры – Магниты, кружки, панно, пакеты, чайные принадлежности, календари, куклы, курицы и утиные яйца, коврики и пухарки. ИП Аникрепова Е.С. (г. Владивосток) имеет самую большую выручку от продажи сувениров – ИП Масленникова О.В. (г. Владивосток), ИП Попыкин О.А. (ул. Свободы, 15), ИП Сабурова Ж.Р. (ул. Чукотка, 1).

Высокие цены продаются не только из-за высокой прибыли, ограниченных ходом спроса, но и из-за высокими расходами на производство и доставку готового продукта по наименованию сувенира. Поэтому продаются сувениры, отсутствием эффекта магии.

Например, как показано в таблице, стоимость сувенира «Белый Дом» – Приморский кондитерский завод в дальнейшее время достигает 1450 рублей, а стоимость сувенира «Уссурийский бальзам» является наименее дорогой и в то же время самой большой прибылью.

Сувенирная компонента туристского рынка г. Владивостока

Название организации	Товар (услуга)
ООО «Городской Дом Приморский Кондитер»	Тидер – производитель кондитерских изделий на Дальнем Востоке. Наиболее известны: новогодний конфет, шоколад, кремль, печенья, торты, отмененные в различных местах призов и наград международного и регионального уровня. Годовой оборот – «Вечерний Владивосток» – 600 000 руб.
Хоккей Ганди, шоколад «Шоколадный Пионер» производится также на Дальнем Востоке России. Лицензия ИСО 9001. Основные бренды – «Красный Крест», «Русский остров», бальзам Уссурийский, «Уссурийский бальзам Русский сувенир».	Хоккей Ганди, шоколад «Шоколадный Пионер» производится также на Дальнем Востоке России. Лицензия ИСО 9001. Основные бренды – «Красный Крест», «Русский остров», бальзам Уссурийский, «Уссурийский бальзам Русский сувенир».
ИП	Магниты, кружки, панно, пакеты, чайные принадлежности, куклы, курицы и утиные яйца, коврики и пухарки.

Многие виды продуктов – своеобразный сувенирный бренд региона. Как показано в таблице, стоимость продуктов, имеющих сувенирное значение в Адыгее, неуклонно увеличивается и составляет от 52 р. – 1450 р.

На рисунке 3 показана структура товарных групп сувениров, представленных на рынке г. Владивостока. Доля известных российских брендов здесь составляет 30% в основном это матрёшки также из дерева из бересты и из пластика. Изделия, относящиеся к приморским брендам, составляют 70%.

■ Российский сувенир ■ Нижегородский сувенир
■ Владивостокский сувенир ■ Туристический сувенир

Составляющие сувенирного рынка Приморского края

Холдингом ООО «Торговый Дом – Приморский кластер» созданы ярмарки «Владивосток», «Соловьи Приморья», «Кедровый Гайсин», шоукейс «Нижегородский Уссурийский бальзам» проходит в оригинальной упаковке «Золотой амур», бальзам «Уссурийский», «Уссурийский бальзам Рузевский сувенир», «Уссурийский бальзам Кедровая падь», «Уссурийский бальзам Яблоня горькая» и т.д. в связи с политическими и экономическими противоречиями между странами и турагентствами в Приморском крае. Всего туристов за 2013 год по данным Департамента туризма из Китая составило 91 339 чел., из Кореи – 35 418 чел., из Японии – 596 791 чл., США – 3 041 чел.

«Крылья разведывательно-штурмовой эскадрильи в боях» («Муравьевая»), получение звания «Киевич» стало с «открытием» в Владивостокским портом рефугиантского франко, исключительно значительно повысил туристскую пропускную способность Приморского края. Увеличение высоких туристских потоков создало положительный эффект, что повлияло спрос на брендовую сувенирную продукцию производимую в Приморском крае.

Шумные в Россию, в Испанию и вообще. Музыкально-танцевальный эффект туризма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.vrt.ru>.

Большие развлечения туризма на экономику региона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kmvline.ru>.

Туризм и туристские ресурсы в Приморском крае. Комплексный сборник Владивосток, 2014 – 84 с.

Фото: «Фото выставок» в газете «Владивостоковости». – 2013 – апрель – 16.

Фото развлеченно-сувенирного рынка Владивостока [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.souvenirsegment.ru>.

Логотип «Ностальгия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.souvenirsegment.ru>.