

А.А. Зыков¹

М.Ю. Шинковский²

ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ТРАНСГРАНИЧНОСТИ

В статье даётся характеристика структуры трансграничных исследований, раскрывается значение данного исследовательского поля для политической науки. Приводится общий обзор специальной литературы посвященной дискурсу о трансграничных явлениях. Анализируются основные понятия и категории феномена «трансграничность».

Ключевые слова: *политические исследования трансграничности, глокализация, трансграничное сотрудничество, граница, трансграничный регион, лимнология, интеграционные процессы, трансграничные исследования.*

С распадом СССР и появлением Российской Федерации как независимого государства более половины её субъектов стали приграничными, что означало возможность обеспечения различных внутренних потребностей государства и его граждан от степени включенности его регионов в глобализационные процессы в новых политико-экономических условиях. Как следствие, произошло повышение контактного и понижение барьерного назначения границ. Европейские и азиатские приграничные субъекты Российской Федерации стали получать импульсы хозяйственного и культурного развития во всё большей степени от соседних государств, а не из политико-экономического центра страны. Иными словами, проблема перехода российских регионов к активной трансграничной деятельности на основе согласованных общенациональных интересов, как залога полноценного развития российских пространств приобрела невиданную до селе

¹ © Александр Александрович Зыков – аспирант кафедры ВИПС ИМОСТ, Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, младший научный сотрудник лаборатории актуальных геополитических исследований, ул. Гоголя, 41, г. Владивосток, Приморский край, 690014, Россия E-mail: sunych_84@mail.ru.

² © Михаил Юрьевич Шинковский – д-р полт. наук, профессор кафедры международных отношений и зарубежного регионоведения, директор ИМОСТ Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, ул. Гоголя, 41, г. Владивосток, Приморский край, 690014, Россия E-mail: Mikhail.Shinkovskiy@vvsu.ru.

актуальность. Естественно, что политическая наука обратила своё внимание на исследование этой проблемы, что в свою очередь положило начало складыванию соответствующего дискурса.

Феномен трансграничности имеет множество граней и по-разному представлен (качественно и количественно) в широком спектре научных дисциплин. Составляющая предмет исследования проблематика расположена на стыке географии, экономики, истории и политологии. Это во многом сказалось на множественности и разнохарактерности идей и точек зрения, которые затрагивают различные аспекты трансграничности.

Наиболее распространенное направление, широко представленное в политической географии, политологии и геоэкономике, посвящено геополитическим исследованиям трансграничности, при этом внимание акцентируется на таких объектах как национальный и геополитический интерес, ресурсы региона, образ пространства, потенциал и факторы сотрудничества. Выраженной строгости в структуре геополитических исследований трансграничности не наблюдается. Наиболее показательными представляются работы таких авторитетных исследователей как А.Д. Богатуров [Богатуров А.Д., 2004; Богатуров А.Д., 2008], М.Л. Титаренко [Титаренко М.Л., 2005], К.С. Гаджиева [Гаджиев К.С., 2007], посвящены определению российских геополитических интересов в Восточной Азии и мире, геополитическим вызовам, которые сегодня стоят перед региональной и международной политикой России, состоянию угроз её национальной безопасности (территориальной, экономической, демографической и т.д.). Осознавая нарастание интенсивности трансграничных процессов современная наука стремится понять какое место и роль будет играть Россия в формировании нового геополитического и геоэкономического баланса сил в мире вообще, в конкретных регионах в частности.

Проблема определения внешних и внутренних факторов равновесия межгосударственных взаимоотношений, также активно исследуется. Воскресенский А.Д. предложил использовать метод многофакторного равновесия и структурного сравнения в качестве ответа на потребность в интегрирующем подходе международных региональных исследований [Воскресенский А.Д., 2004].

Весьма удачную и эвристически значимую методологию исследования трансграничного сотрудничества северо-запада России предложил Ю.В. Косов [Косов Ю.В., 2003]. Сквозь призму региональной безопасности он рассмотрел геополитические аспекты взаимоотношений России и государств Балтийского моря, раскрыл, как представляется, основу трансграничного сотрудничества региона — исторические

традиции и региональные связи складывающиеся на протяжении столетий.

Так же Ю.В. Косов обратил внимание на интереснейшую сферу исследований - необходимость осуществления теоретического обобщения и разработки фундаментальной политологической концепции трансграничного взаимодействия. В этой связи представляется правомерным осуществление адаптации геополитического подхода к глокальным процессам в регионах, находящихся в трансграничном состоянии [Шинковский М.Ю., 2004; Шинковский М.Ю., Шведов В.Г., Волынчук А.Б., 2007; Шинковский М.Ю., Зыков А.А., 2009]¹. Геополитический подход в этом случае представляется собой особый тип системного анализа при исследовании процессов глокализации и их влияния на международное сотрудничество дальневосточных регионов России, определение специфики трансграничного взаимодействия в конкретной геополитической ситуации.

С точки зрения географической науки (П.Я. Бакланов и М.Т. Романов) специфика Дальнего Востока - Тихоокеанской Россией заключается в том, что его территория удалена от центральных наиболее освоенных российских районов, но в тоже время расположена в непосредственной близости от крупнейших развитых и развивающихся стран Северо-Восточной Азии с огромным социально-экономическим потенциалом.

Политически Дальний Восток воспринимается как дальняя периферия великой полуазиатской державы, как символ большого этнографического и природного разнообразия богатства. Более того, Северо-Восточная Азия, в течении длительного времени, не выделялась в качестве самостоятельного трансграничного образа [Замятин Д.Н., 2004]. М.В. Ильин обратил внимание на основообразующее значение бассейна реки Амура для становления геополитического региона Северо-Восточной Азии [Ильин М.В., 2005]. Этому же мнения придерживается В.Г. Шведов, который в своих исследованиях проследил развитие Амурского историко-географического района на протяжении четырех тысяч лет [Шведов В.Г., 2006].

Использование исторического геополитического анализа развития трансграничных процессов позволяет в полной мере создать достоверную картину реализации потенциала трансграничного региона. Более того, изучение исторического опыта даст возможность обоснованно ответить на уже поставленные практикой вопросы и позволит избежать новых ошибок, которые, несомненно, могут возникнуть при дальнейшем развитии изучаемой территории.

¹ Более подробно о сущности категории «глокализация» речь пойдет ниже.

V. ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАУКА

Потребность в ретроспективном анализе для раскрытия содержания понятия трансграничности, стало критерием выделившим, из общей канвы трансграничных исследований, такое направление, как исторические исследования освоение отдаленных территорий [Paine S.C., 1996; Тёрнер Ф.Дж., 2009].

В целом, категория рубежа как одно из определений границы является центральным элементом трансграничности. Более того, разграниченность пространства (т.е. прохождение через какую-либо конкретную территорию государственной границы) является основным признаком трансграничного региона, а все процессы, происходящие вокруг, потенциально обладают трансграничными качествами. Поэтому исследование феномена границ (или лимнология) следует считать одним из важнейших направлений трансграничных исследований. В.А. Колосов одним из первых ввел в российский академический дискурс понятие «трансграничного региона» как современной формы приграничного сотрудничества европейского образца [Колосов В.А., 1988; Колосов В.А., Туровский Р.Ф., 1997; Колосов В.А., Мироненко Н.С., 2001; Колосов В.А., 2005], разделив современные исследовательские подходы на традиционные¹ и постмодернистские². Традиционные подходы объясняют феномен государственных границ политическими факторами, которые трактуются как зеркало военной и экономической мощи соседних стран. Новые подходы применяются вместе с традиционными (которые постоянно совершенствуются), акценты ставятся не на целостность государств, а на приграничную/региональную идентичность и взаимодействие.

Активизация миграционных процессов под влиянием глобализации и их междисциплинарный³ характер как научной проблемы, целесообразным выглядит выделение миграционных исследований в отдельное направление изучения трансграничности, касающиеся исследований трансграничных потоков людей, взаимовлиянию границ и элементов социального ландшафта. О.Дж. Мартинес как сторонник функционального подхода определил, что перспективы формирования трансграничного региона связаны с такими факторами, как политические взаимоотношения сопредельных стран, экономические связи между приграничными территориями (движение капитала и товаров), уровень

1 К числу традиционных подходов принадлежат историко-картографический, классификационный, функциональный и географо-политологический.

2 К числу постмодернистские подходов принадлежат миро-системный, границы как социальные представления, «ПВП-подход»(политика-восприятие-практика), экополитический и т.п.

3 Миграционные процессы находятся в исследовательском поле демографов, экономистов, социальных географов, антропологов, а в последнее время политологов.

экономического развития, этнические и культурные паттерны, миграционный обмен и приграничные контакты между людьми. Он подразделил приграничные территории, на отчуждённые (alienated), сосуществующие (co-existent), взаимозависимые (interdependent) и интегрированные (integrated). Подобная классификация может использоваться и в качестве ранжирования уровней эволюции от пограничного режима к образованию трансграничного региона.

Другим немаловажным аспектом миграции является влияние этих процессов на экономическую и геоэкономическую ситуацию трансграничной территории [Безруков И.С., Горбенкова Е.В., 2006; Галецкий В.Ф., 2003; Регент Т.М., 2001]. Рост населения, интенсивное развитие мировой экономики, изменения в международном разделении труда, помимо прочего, оказывают влияние на объемы и товарную структуру грузоперевозок, на географию перевозок. Эти обстоятельства вызвали к жизни и исследования проблем международных транспортных коммуникаций. Особое внимание в данном направлении трансграничных исследований уделяется международным транспортным проектам, таким как Транскорейская магистраль, выход к морю Монголии, проект возрождения «Великого шёлкового пути» (альтернативные Транссибу транспортные каналы Азия-Европа) и другим международным транспортным каналам. Эти проекты вызывают пристальный интерес среди историков [Олейников И.В., 2003; Медведева Л.М., 2008; Лаврентьев А.В., 2009] и географов [Раднаев Б.Л., 1995; Тархов С.А., 1997], в последнее время политологов [Горбунов А.А., 2008; Мирзаев Р.С., 2005; Якунин В.И., 2005; Якунин В.И. 2006] (для которых сфера коммуникации становится важным фактором политического развития общества и государства). Развитие коммуникационной инфраструктуры непосредственно связано с экономико-хозяйственной деятельностью государства и других участников международных экономических отношений, направленно на пространственное развитие страны и международных каналов взаимодействия, которые формируют инфраструктуру трансграничного сотрудничества и совершенно новую политическую идентификацию людей вовлечённых в него.

Целостность трансграничной территории закладывается изначально на природно-ресурсном уровне: бассейн реки, озера или моря. Если бассейн пересекает государственная граница, эту акваторию и прилегающую к ней территорию можно рассматривать как трансграничную, и эти структуры должны изучаться как целостные экосистемы. Исходя из полученных результатов, выводится характеристика специфики природопользования трансграничных бассейновых геосистем. Изучение проблем природопользования трансграничных территорий направлено на решение глобальных и

региональных экологических проблем возникающих в ходе антропогенного воздействия [Трансграничные территории..., 2009; Ганзей С.С., 2004; Бакланов П.Я., Ганзей С.С., 2009; Тулохонов А.К., 2008]. Эти и некоторые другие работы фактически реализуются в экополитической парадигме.

Интерес к теме трансграничности в последнее время в мире возрос под влиянием процессов глобализации и регионализации. С одной стороны, трансграничное сотрудничество как часть региональной интеграции есть не только следствие глобализации и ответ на ее вызовы, но и явление, способствующее ускорению этих планетарных процессов. С другой стороны, глобализация и рост региональной интеграции находятся в сложном и противоречивом взаимодействии. Такая диалектика современных мировых процессов подтолкнула английского социолога Роланда Робертсона к разработке понятия «глокализация», включающее в себя значение терминов «интернациональное», «транснациональное», «трансрегиональное» и «транскультурное» [Robertson R., 1995]. Глокализация - это процесс присоединения локальных сообществ и территорий к разветвленной глобальной сети мировой политики и хозяйства; своей пространственной организацией она определяет систему мобилизации ресурсов и региональную политику государства, а, следовательно, область международного хозяйственного регулирования, внешнеэкономические и дипломатические отношения. Как категория и понятие глокализация, несомненно, является составной частью дискурса трансграничности.

Существенные различия между евроинтеграцией (закрытого типа) и регионализацией (региональная интеграция открытого типа) так же являют собой исследовательскую проблему. Существует точка зрения, в соответствии с которой полноценная интеграция развивается только в Европе, где интеграционный процесс представляет собой создание системы новых мощных надгосударственных институтов, которым государства-участники интеграционного процесса постепенно передают часть своего суверенитета [Mitrany D.A., 1966; Европа перемен..., 2006; Зотова Т.В., 1999; Песцов С.К., 2004]. Европейские тип интеграции отличается строго проработанной правовой базой сотрудничества, однотипностью политико-экономических систем участников интеграции и возможностью прямого взаимодействия между приграничными муниципальными сообществами разных стран. Да и мировой опыт свидетельствует, что развитие интеграции невозможно между аграрно-сырьевыми национальными и развивающимися индустриальными хозяйствами, так как в этом случае национальные структуры производства и экспорта не взаимодополняют друг друга, а конкурируют между собой [Шишков Ю., 2006, С.59].

Открытый регионализм, получивший распространение в Азиатско-Тихоокеанском регионе, напротив отрицает право вмешательства надгосударственных институтов во внутренние дела страны (в том числе, на уровне рекомендаций по продвижению демократии). Политическая практика его реализации осуществляется между государствами с разными политическими режимами и уровнями экономического развития. Идея открытого регионализма корреспондирует с концепцией К. Омаэ [Kenichi Ohmae, 1995] (автора известной модели «триады»). Он выдвинул модель «регионов-государств» (regions-states), которые являются самодостаточными экономическими комплексами и непосредственно взаимодействуют между собой, что является началом нового мирового порядка - «мира без границ», где капиталы, информация и люди свободно перемещаются. Известный исследователь Азии Р. Скалапино [Scalapino R., 1991-1992] называет такие образования «естественными экономическими территориями».

В условиях набирающей темпы глобализации теряет былое значение разделение на внутригосударственные и международные политические процессы. Нарушение монополии государства в мировой политике и международных отношениях, происходит во внешней государственной и внутригосударственной сферах деятельности, при условии одновременного возрастания роли трансграничных процессов. Эти обстоятельства не прошли Россию стороной и приняли форму стихийной федерализации (в 1990-е гг.), а следом и активизацию международной деятельности ее регионов. В политологии трансграничное сотрудничество рассматривается с точки зрения наличия у российских регионов некоторой свободы и возможности самостоятельно осуществлять внешнеэкономическую и международную деятельность [Плотникова О.В., 2004; Плотникова О.В., 2005; Кравченко И.И., 2006; Гаевская И.И., 2006; Дубинина О.Ю., 2007; Гарусова Л.Н., 2005; Фарукшин М.Х., 1996; Орлов В., 2000; Иванов И., 1999; Рыжкин Э., 2001; Шинковский М.Ю., 2000].

До сих пор не проводились специальные обобщающие исследования, посвященные политическому аспекту трансграничного сотрудничества, его роли в развитии международной активности регионов и в модернизации отдаленных территорий России. О позиции власти и внутреннего режима территории непосредственно зависит состояние и перспективы развития трансграничности, так как власть своей волей устанавливает сами государственные границы и определяет открытость либо закрытость пограничного режима.

Тем не менее, несмотря на то, что трансграничное сотрудничество достаточно новое явление для российских политических реалий,

существует достаточно мощный массив теоретических и эмпирических работ, который затрагивает различные аспекты трансграничности.

Тем не менее, на данный момент времени отсутствует общепринятое определение понятия *трансграничность*, разные исследователи и разные отрасли науки имеют каждая своё видение исследуемого феномена, а следовательно и свои специфичные ответы на вызовы современности, встающие перед административно-политической элитой национального государства.

Учитывая рассмотренные подходы к исследованию и определению трансграничности, которое в современной действительности проявляется в форме региона и сотрудничества, предлагается собственное видение рассматриваемого феномена. В нашем представлении *под трансграничным регионом* следует понимать сопредельные пограничные территории (микро регионы) государств, находящихся в определенных отношениях (связях), базирующихся на определенном природном, экономическом, социокультурном, этническом единстве в условиях динамичных процессов глобализации. В приграничном взаимодействии непосредственно пересекаются жизненно важные проблемы: внешнеполитические, экономические, демографические, социальные, гуманитарные и т.д. Они одинаково затрагивают интересы многих стран и народов, цементируя их взаимоотношения, поощряя совместные поиски взаимоприемлемых решений проблем.

Трансграничное сотрудничество - это процесс интеграции приграничных территорий различных стран, который способствует модернизации указанных территории, по своей сути являющихся периферийными образованиями соседствующих государств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бакланов П.Я. Трансграничные территории: проблемы устойчивого природопользования / П.Я. Бакланов, С.С. Ганзей. - Владивосток: Дальнаука, 2008. - 216 с.

Бакланов П.Я. Экономико-географическое и геополитическое положение Тихоокеанского региона России / П.Я. Бакланов, М.Т. Романов.- Владивосток: Дальнаука, 2009. - 168 с.

Барыгин И.Н. Трансграничные регионы в контексте измерений циклов политической активности государств // Регионалистика и этнология / Отв. Ред. Р.Ф. Туровский — М.: РАПН; РОССПЭН, 2008. - С.110-127.

Безруков И.С. Перспективы использования азиатской рабочей силы в экономике Дальнего Востока России / И.С. Безруков, Горбенкова Е.В. - Владивосток: ВГУЭС, 2006. - 208с.

Богатуров А.Д. Восточная Азия: перспективы развития. Российский Дальний Восток в новых геопространственных измерениях Восточной Евразии // *Мировая экономика и международные отношения*, 2004. №10. - С.90-98.

Богатуров А.Д. Национальные интересы России и перспективы ее региональной политики / *Российская политическая наука: в 5т. / под общ. Ред. А.И. Соловьева*. М.: РОССПЭН, 2008. - С.91-109.

Воскресенский А.Д. Китай и Россия в Евразии: история динамика политических взаимовлияний. - М.: "Муравей", 2004. - 600 с.

Гаджиев К.С. Геополитические горизонты России (контуры нового миропорядка). -М.: Из-во «Экономика», 2007. - 751 с.

Гаевская И.И. Формирование и развитие международного сотрудничества субъектов Российской Федерации в 1991-2005 гг. (на материалах Краснодарского края). Автореферат дис. ... канд. ист. наук. Краснодар, 2006. - 24 с.

Галецкий В.Ф. Социально-экономические последствия демографической глобализации // *Проблемы прогнозирования*, №6. 2003.

Ганзей С.С. Трансграничные геосистемы юга Дальнего Востока России и Северо-Востока КНР. Владивосток: Дальнаука, 2004. - 231 с.

Гарусова Л.Н. Россия и США: тихоокеанское взаимодействие на рубеже веков (1991-2003 гг.). Владивосток: ВГУЭС, 2005. - 272 с.

Горбунов А.А. Политика развития транспортных коммуникаций в современных условиях: зарубежный и российский опыт (на примере железнодорожного транспорта). Дис... доктора полит. наук. - М. 2008. - 55 с.

Дубинина О.Ю. Влияние регионализации на международные связи регионов Российской Федерации. Автореферат дис. ... канд. полит. наук. М., 2007. - 24 с.

Европа перемен: концепции и стратегии интеграционных процессов / Под ред. Л.И. Глухорева. - М.: Крафт+, 2006. - 352 с.

Замятин Д.Н. АТР и северо-восток России: проблемы формирования географических образов трансграничных регионов в XXI в. // *Восток. Афро-азиатские общества: история и современность*, №1. 2004. - С.143-148.

Зотова Т.В. От Европы государств к Европе регионов // *Политические исследования*, 1999. №5. - С.155-165.

Зыков А.А. Россия в системе трансграничного сотрудничества АТР: поиск пути / А.А. Зыков, М.Ю. Шинковский // *Россия и современный мир* — 2009, №4. - С.98-106.

Ильин М.В. Российский Дальний Восток в геополитической системе координат Азиатско-Тихоокеанского региона / *Российский*

V. ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАУКА

Дальний Восток в Азиатско-Тихоокеанского региона: политика, экономика, безопасность. - Владивосток: ВГУЭС, 2005. - С.52-63.

Колосов В.А. Политическая география. Проблемы и методы. М.,1988. - 190с.

Колосов В.А. Современные государственные границы: новые функции в условиях интеграции и приграничное сотрудничество / В.А. Колосов, Р.Ф. Туровский // Изв. РАН, сер. геогр. 1997, № 5. - С. 106-113.

Колосов В.А. Геополитика и политическая география / В.А. Колосов, Н.С. Мироненко. - М.: Аспект Пресс, 2001. - 479 с.

Колосов В.А. Теоретическая лимнология / Мировая политика: теория, методология, прикладной анализ / Отв. ред. А.А. Кокошин, А.Д. Богатуров. - М.: КомКнига, 2005. - С.98-127.

Косов Ю.В. Трансграничное региональное сотрудничество: северо-запад России // Политические исследования. 2003. №5. - С.145-153.

Кравченко И.И. Межрегиональное сотрудничество как элемент евроинтеграции в глобализирующемся мире. Автореферат дис. ... канд. полит. наук. М., 2006. - 25с.

Лаврентьев А.В. Приграничная транспортная система сообщений между российским Дальним Востоком и КНР (вторая половина 1980-х - 1990-е годы) // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. (Владивосток). - 2009. №4. - С.36-42.

Медведева Л.М. Транспорт Политические проблемы развития транспорта российского Дальнего Востока / Российский Дальний Восток в Азиатско-Тихоокеанском регионе на рубеже веков: политика, экономика, безопасность. Вып.2 / Под ред. М.Ю. Шинковского. - Владивосток: Дальнаука, 2008. - С.288-294.

Мирзаев Р.С. Роль и значение транспортных коммуникаций шелкового пути в современных международных отношениях: Автореферат дис... доктора полит. наук. М., 2005.

Олейников И.В. Деятельность администрации Китайской Восточной железной дороги в 1917-1920 гг.: социально-экономические, политические и правовые аспекты: Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Новосибирск, 2003. - 25.

Песцов С.К. Современный международный регионализм: сравнительная историческая динамика и кооперация. - Владивосток: Морской гос.ун-т, 2004. - 280 с.

Плотникова О.В. Теория, система и практика международных связей регионов. Новосибирск, 2004.

Плотникова О.В. Международное сотрудничество регионов: концептуальные подходы. Новосибирск, 2005.

Раднаев Б.Л. Транспортная система Восточной Сибири и Дальнего Востока в новой социально-экономической ситуации. Автореферат дис... доктора геогр. наук. - Иркутск. 1995. - 40 с.

Регент Т.М. Проблемы государственного управления миграционными процессами: автореф. дис. ...д-ра экон. наук. / Ин-т соц.-полит. Исследований РАН. - М., 2001. - 46 с.

Рыжкин Э. Развитие международного сотрудничества регионов // Вестник РАМИ, 2001 №1. Доступно online: <http://www.risa.ru/>. (Дата посещения: 23.02.2007).

Тархов С.А. Транспортная интеграция и дезинтеграция постсоветского пространства // Известия РАН. Серия географическая, 1997. №3. - С.17-25.

Тёрнер Фредерик Дж. Фронтир в американской истории / Пер. с англ. - М.: «Весь мир», 2009. - 304с.

Титаренко М. Российские интересы в АТР и принципы формирования азиатской политики России в первой половине XXI века // Азия и Африка сегодня, 2005. №4. - С.3-15.

Трансграничные территории азиатской части России и сопредельных государств: геоэкологические и геополитические проблемы и предпосылки устойчивого развития. Новосибирск: Наука, СО РАН, 2009. - 465с.

Тулохонов А.К. Политическая география и трансграничные отношения в Великой степи // Проблемы Дальнего Востока. 2008. №3. - С.20-25.

Фарукшин М.Х. Субъекты Федерации в международных отношениях // Политические исследования. 1996. №1. - С.48-56.

Черная И.П. Приграничный регион в условиях глокализации: теоретико-концептуальные подходы / И.П. Черная, М.Ю. Шинковский // Пространственная экономика, 2005. №2. - С.46-60.

Шведов В.Г. Историческая политическая география: обзор становления, теоретические основы, практика. - Владивосток. Дальнаука. 2006. - 259с.

Шишков Ю.В. Отечественная теория региональной интеграции: опыт прошлого взгляд в будущее // Мировая экономика и международные отношения. 2006. №4. - С.53 - 65.

Шинковский М.Ю. Российский регион: становление политического режима в условиях глобализации. - Владивосток: ДВГУ, 2000. - 336 с.

Шинковский М.Ю. Трансграничное сотрудничество как рычаг развития Российского Дальнего Востока // Политические исследования. 2004. №5. - С.62-70.

Шинковский М.Ю. Геополитическое развитие Северной Пацифики (опыт системного анализа) / М.Ю. Шинковский, В.Г. Шведов, А.Б. Волынчук. - Владивосток: Дальнаука, 2007. - 338 с.

Якунин В.И. Формирование геостратегий России. Транспортная составляющая. М., 2005.

Якунин В.И. Политология транспорта. Политическое измерения транспортного развития. М., 2006.

Martinez O.J. Border People. Life and Society in the U.S. - Mexico Borderlands. - Tuscon: University of Arizona Press, 1994.

Mitrany D.A. Working peace system. - Chicago: Quadrangle Books, 1966.

Ohmae K. The end of the nation state: the rise of regional economies. N.Y.: The free press, 1995. - 214p.

Paine S.C.M. Imperial Rivals: China, Russia and Their Disputed Frontier, 1858-1924. - N.Y., 1996.

Robertson R. Glocalization: time-space and homogeneity-heterogeneity / Eds. M. Featherstone, S. Lash, R. Robertson // Global modernities. L., 1995.

Rosenau Y.N. The Scientific Study of Foreign Policy. N.Y.; 1971. P.510.

Scalapino R. The United States and Asia: future prospects // Foreign Affairs. Winter 1991-1992. P.19-40.