

ЦЕНТР НАУЧНОГО ЗНАНИЯ «ЛОГОС»



СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

IV Международной научной конференции

**«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ»**

г. Ставрополь,
2013

УДК 37.0 (063)
ББК 74.00я43
А — 43

Редакционная коллегия:

Бурькина М.Ю., д-р психол. наук, профессор, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского (г. Брянск).
Ковчина И. М. д-р пед. наук, профессор, заведующая кафедрой социально-правовой защиты населения Института социальной работы и управления НПУ им. М.П. Драгоманова (г. Бердянск, Украина).
Ткаченко И. В., д-р психол. наук, проректор по учебной работе, Армавирской государственной педагогической академии (г. Армавир).
Аслаян В.Ю., канд. психол. наук, доцент кафедры психологии Северного государственного университета, член Санкт-Петербургского союза ученых, член комиссии по вопросам религиозных объединений при губернаторе Магаданской области (г. Магадан).
Колодицкая О. А., канд.пед.н., доцент, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт (г.Невинномысск).
Мамедов Р. Р., канд.пед.наук., доцент, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт(г.Невинномысск).
Овчинникова С. В., канд.пед.н., доцент, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт (г.Невинномысск).
Полова (Бирюкова) Ю.Н., канд. пед. наук, доцент кафедры философии Кубанский государственный технологический университет (г.Краснодар).
Сорокина Е.Н., канд.пед.н., доцент, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт (г.Невинномысск).
Тамошкينا Е. В., канд.пед.наук., преподаватель, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт (г.Невинномысск).
Терешков В.А., канд.пед.наук. доцент кафедры психологии профессиональной деятельности и управления непрерывным педагогическим образованием., Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского (г.Калуга).
Цикльидина Н. А., канд. пед. наук ГОУ СПО «Курсавский региональный колледж «Интеграл» (Ставропольский край, Андроповский район).
Шнейдер Е. М., канд.пед.н., доцент, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт (г.Невинномысск).

Актуальные вопросы современного образования: материалы IV Международной научной конференции. — Ставрополь: Логос, 2013. — 125 с.

ISBN 978-5-905519-17-8

УДК 37.0 (063)
ББК 74.00я43

ISBN 978-5-905519-17-8

© Центр научного знания «Логос»
© Коллектив авторов

**ЛИЧНОСТЬ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ:**

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КАРЬЕРА ПЕДАГОГА

Гижук Т.В.

Гродненский государственный университет имени Я. Купалы, Гродно

*Ваша карьера - предмет Вашего
собственного творчества
и зона Вашей ответственности*
Д. Борчаро

В психологии, говоря о карьере, в первую очередь имели в виду карьеру государственных служащих, но трансформации, происходящие в обществе, появлению современных рыночных социально-экономических условий указывают на необходимость рассмотрения профессиональной деятельности педагога, как карьеры.

Интерес к проблеме карьеры педагога обусловлен реформированием всех основных сфер общества, что послужило причиной изменения отношения ко многим процессам и явлениям, которые до этого оставались незамеченными по причине их неактуальности или негативного восприятия. Современное понимание карьеры значительно отличается от подходов, которые недавно доминировали в отечественной теории и практике педагогического образования. Что раньше в образовательной среде отождествлялось с карьеризмом, в настоящее время выступает значимым показателем акмеоригинированного развития педагога в социуме, становления его профессиональной компетентности, повышения уровня профессионализма [5].

Большинство авторов, говоря о *педагогической карьере*, считают необходимым рассматривать не только карьеру в обычном понимании, т.е. продвижение человека по административной лестнице, которую определяют как "вертикальную", а карьеру внутри профессии, карьеру становления профессионала, определяемую в исследованиях как "горизонтальная" профессиональная карьера педагога [1; 4].

Вертикальная карьера - это продвижение в организационной иерархии в сфере образования (учитель - завуч - директор и т.д.). *Горизонтальная карьера* - движение по повышению профессионального мастерства, оцененное и признанное социумом (учитель - II, I, высшей категории, победитель конкурса «Учитель года» и др.) [6]. Сущностью развития горизонтальной карьеры педагога является осознанный

Сапожникова Е. Н. Биоклиматические туристские ресурсы для замных видов туризма: состав и методика изучения.....	73
ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИЗАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ	
Андреева Е. А. Перспективы инновационного развития социальной работы в России.....	78
Егорихина С. Ю. Педагогические стратегии организации гуманистически-ориентированного межличностного взаимодействия.....	83
Транькова С. Л. Влияние возрастных особенностей и природы ребенка на развитие познавательной самостоятельности обучающихся.....	88
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ	
Добровольская-Пишч И. Е. Реализация компетентного подхода в процессе подготовки будущих преподавателей профессионального обучения.....	93
Мударисова А. А. Социально-культурные условия формирования ценностно-смысловых компетенций молодежи.....	100
Новикова И. Ю. Познавательная самостоятельность: особенности структурных компонентов.....	103
ПРОБЛЕМЫ ДОВУЗОВСКОГО, ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО, ПОСЛЕВУЗОВСКОГО И ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
Гришина Н. Ю., Лисицына И. В., Кузнецова О. Б. Гармонизация профессиональной подготовки участников сетевого взаимодействия с прогрессивной педагогикой.....	108
Межонова Л. В. Оптимизация образовательных траекторий в условиях университетского комплекса.....	112
ПРОБЛЕМЫ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	
Ким Т. Э. Значимость ЮНЕСКО в сфере образования.....	118

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

IV Международной научной конференции

**«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ»**

Печатается в авторской редакции

Подписано в печать 30.08.2013
Формат 60x84 1/16 Усл. печ. л. 7.3
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Тираж 150 экз. Заказ № 104

Отпечатано в издательстве «Гираж»
г. Ставрополь

ОПТИМИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ В УСЛОВИЯХ УНИВЕРСИТЕТСКОГО КОМПЛЕКСА

Межонова Л. В.
г. Владивосток

На современном этапе одним из важнейших направлений модернизации российского образования является оптимизация сети образовательных учреждений через сокращение их количества и укрупнение с целью повышения эффективности функционирования. Интеграция образовательных учреждений одного или разных уровней образования происходит путем слияния и поглощения.

С 2001 года в инициативном порядке, а с 2007 года в законодательном порядке создается множество университетских комплексов, крупных федеральных и региональных вузов путем объединения учреждений образования, науки и производства.

Университетские комплексы создаются в большинстве своем путем присоединения учреждений начального и среднего профессионального образования к вузу. В отдельных случаях в составе университетского комплекса образуются новые подразделения различных образовательных уровней.

В результате слияния происходит не просто механическое добавление новой структуры в системе управления, но и перестройка всей системы управления образуемой структуры и основных процессов.

Прежде чем осуществить сделку слияния и поглощения, менеджмент детально анализирует возможные плюсы от ее реализации, но на предварительном этапе, как правило, не создается подробный проект новой интегрированной структуры. То есть, можно сказать, что вначале производится действие, а потом думают, что делать. Правильно является то, что на первом этапе переходного периода теряют все участники процесса. Вопрос в том, сколько времени продолжится этот процесс и удаётся ли вообще в конечном итоге достигнуть ожидаемого положительного эффекта. Характерным для таких сделок является то, что в переходный период требуются значительные вложения средств, которые имеют длительный период окупаемости.

Примером смешанной интеграции образовательных учреждений может служить ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» (ВГУЭС), который, присоединив два учреждения общего образования, три учреждения начального профессионального (НПО) и четыре среднего профессионального образования (СПО), стал крупным региональным вузом, проводящим активную деятельность по созданию единого образовательного пространства многоуровневой системы непрерывного практико-

ориентированного обучения, направленного на удовлетворение запросов регионального рынка труда.

Успешным завершением проекта слияния и поглощения в образовании можно считать такой проект, который позволяет улучшить основные показатели университета и обеспечить экономичку края специалистами требуемого качества и в необходимом количестве.

Поэтому важнейшей проблемой вновь созданными интегрированными системы эффективного управления является комплекс проблем, которые образовательными комплексами.

В связи с интеграцией возникает целый комплекс проблем, которые необходимо решать при разработке новой системы управления университетским комплексом, который кроме образовательных подразделений ВПО объединил в своей структуре образовательные подразделения НПО и СПО. Типичными являются три группы проблем:

– проблемы организации основной деятельности учреждения, вызванные неоднородностью и многопрофильностью реализуемых программ разных уровней образования;

– проблемы управления неоднородным хозяйственным комплексом, рассредоточенным территориально;

– проблемы управления персоналом в условиях интеграции.

При всей сложности остальных проблем в новой структуре управления необходимо в первую очередь сосредоточиться на проблеме разработки организационно-экономических механизмов, связанных с основной деятельностью вуза – образовательной деятельностью. При разработке стратегии развития вузы должны ориентировать на приоритеты и законодательные акты, выработанные правительством страны.

Основополагающей концепцией организации образовательной деятельности в стране стала концепция непрерывности образования. В условиях стремительного накопления знаний и стремительного обновления технологий требование соблюдения непрерывности образования становится необходимым. В рамках интегрированных структур появляются возможности наилучшим образом воплотить в жизнь идеи, заложенные в концепцию непрерывного образования.

«Непрерывное образование – это система взглядов на образовательную практику, которая провозглашает учебную деятельность человека как неотъемлемую и естественную составляющую часть его образа жизни во всяком возрасте. Она предусматривает необходимость достройки образовательной лестницы новыми ступенями, рассчитанными на все периоды взрослой жизни. В качестве основной цели непрерывного образования рассматривается пожизненное обогащение творческого потенциала личности» [1].

Непрерывность образования дает возможность образовательного маневра, т.е. при движении по уровням профессионального образования

человек сам определяется в продолжительности обучения и освоении нескольких специальностей, создавая таким образом свою индивидуальную образовательную траекторию.

Наиболее распространение получило следующее определение образовательной траектории: «Индивидуальная образовательная траектория – это персональный путь реализации личностного потенциала каждого ученика в образовании. Под личностным потенциалом ученика здесь понимается совокупность его способностей: ординальных, познавательных, творческих, коммуникативных и иных. Процесс выявления, реализации и развития данных способностей учащихся происходит в ходе образовательного движения учащихся по индивидуальным траекториям» [2].

В процессе продвижения по индивидуальной образовательной траектории происходит становление личного опыта, в том числе и опыта самоорганизации своего образования.

Модель реализации индивидуальной образовательной траектории отдельной личности (индивида) можно представить в виде схемы (рис. 1).

Непрерывность образования дает возможность образовательного маневра, т.е. при движении по уровням профессионального образования человек сам определяется в продолжительности обучения и освоении нескольких специальностей, создавая таким образом свою индивидуальную образовательную траекторию.

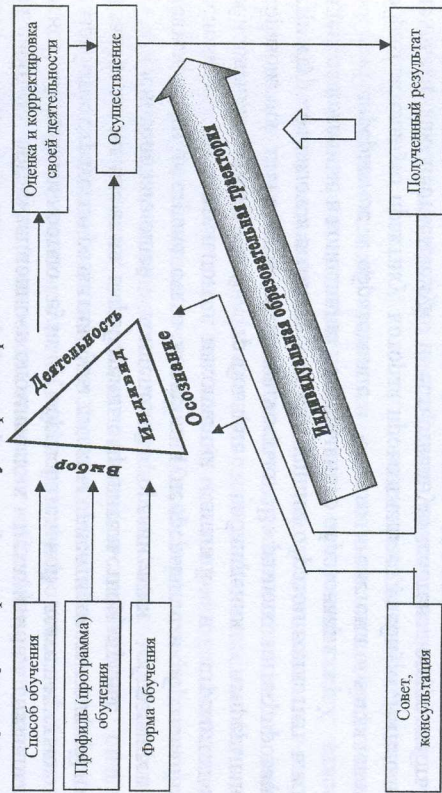


Рис. 1. Модель индивидуальной образовательной траектории

В рамках интегрированной структуры вуза, осуществляющего подготовку по различным уровням профессионального образования, появляется возможность разработать рациональные образовательные траектории, позволяющие сократить затраты времени на получение образования, получить более качественное и востребованное на рынке труда образование.

Для разработки рациональных образовательных траекторий необходимо смоделировать эффективную систему взаимодействия между структурными подразделениями, отвечающими за реализацию образовательных программ профессионального образования разных уровней, и разработать модели организационно-управленческих отношений.

Чтобы выбрать определенную модель взаимодействия подразделений разных уровней профессионального образования необходимо определить продуктовый портфель (направления профессиональной подготовки); выстроить однопрофильные линейки (траектории реализации) программ разных уровней образования (НПО, СПО, ВПО); разработать варианты интеграции программ однопрофильной линейки.

Рациональные образовательные траектории выстраиваются на основе интегрированных образовательных программ. В настоящее время используются три схемы интеграции образовательных программ:

- последовательная схема;
- последовательно-параллельная схема;
- целостная схема интеграции.

При последовательной схеме интеграции образовательных программ допускается сокращение содержания образования на те дидактические единицы (учебные элементы), по которым обучающиеся на предшествующем уровне профессионального образования получили знания, эквивалентные следующему уровню профессионального образования. В этом случае по завершению предшествующей ступени происходит перезачет дисциплин или их части (дидактических единиц), по объему и содержанию, соответствующих дисциплинам следующей ступени.

Так, во ВГУЭС при подготовке специалистов по специальности 080402 «Говарование (по группам однородных товаров)» по сокращенной образовательной программе СПО на базе родственной специальности НПО (продавец, контроллер-кассир) до 20% сокращается содержание дисциплин «Основы экономики» и «Основы права», на 50-70% содержание дисциплин «Информатика» и «Экологические основы природопользования». А также учитывая, что обучающиеся имеют соответствующий квалификационный разряд по профессии, практика для получения первичных профессиональных навыков не включается в СПО на базе НПО, т.е. сокращается на 100%.

Общий срок обучения по сокращенным программам устанавливается индивидуально для каждой конкретной специальности СПО. По техническим специальностям (19631 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта, 210308 Техническое обслуживание и ремонт радиоэлектронной техники, 270103 Строительство и эксплуатация зданий

и сооружений) он сокращается до 1 года, для специальностей группы 080000 Экономика и управление, специальностей сервисной группы – на 4-5 месяцев по сравнению со сроком, установленным государственными образовательными стандартами СПО базового уровня для этих специальностей.

При последовательно-параллельной и целостной схеме интеграции содержания интегрированной (совмещенной) программы формируется не путем вычленения уже изученного материала на ступени более высокой ступени, а путем объединения содержания родственных предметов в смежных ступенях и выстраивания единых курсов. Наименование интегрированных дисциплин соответствует наименованию дисциплин ГОС из более высокой образовательной ступени. В этом случае происходит сокращение общего срока обучения не за счет пересчетов (переаттестации), а за счет исключения дублирования материала при освоении двух программ одновременно или единой оптимально структурированной, интегрированной программы. В данных случаях возможно освоение двух программ в срок освоения программы более высокой ступени [3].

Оптимизацию и усиление интегрированных программ удается осуществить за счет различия в структуре образования различных уровней. В среднем программы ВПО содержат 70% теоретической подготовки и 30% – практической, СПО – 50% на 50%, а НПО – 70% практической, 30% – теоретической.

В условиях жесткой конкуренции за абитуриентов, характерной для сегодняшнего состояния образовательной системы страны, вузы очень заинтересованы в более или менее стабильном их поставщике. Таким поставщиком являются внутренние подразделения довузовской подготовки. С будущими абитуриентами целенаправленно проводится профориентационная работа, за время обучения в структурных подразделениях вуза будущие студенты проникаются корпоративной культурой вуза и очень часто изъявляют желание продолжить свое образование в его стенах. Например, во ВГУЭС число выпускников довузовских подразделений, поступающих после завершения очередной ступени образования постоянно растет и составляет заметную часть в потоке абитуриентов вуза.

Вузы стараются трансформировать структуры присоединенных образовательных учреждений под структуру специальностей ВПО. Например, в числе поступающих абитуриентов во ВГУЭС в 2012 году значительная часть выпускников СПО продолжили обучение в вузе.

Отдельные образовательные подразделения вуза могут поставлять контингент не только для ступени ВПО, но и для других уровней образования.

В процессах интеграции ключевой проблемой становится проблема

разработки эффективных механизмов управления процессами интегрированными проектами и разработки новых интегрированных проектов.

Список литературы:

1. Современная концепция непрерывного образования – URL: http://www.sch1929.edusite.ru/DswMedia/kuleshov_3.doc (дата обращения 28.07.2013).
2. Хуторской А.В. Современная дидактика / А. В. Хуторской. – 2-е изд., перераб. – М.: Высшая школа, 2007. – 639 с.
3. Межонина Л. В., Жуйкова И.Г., Дулова О. В. Владивостокский государственный университет экономики и сервиса как модель интеграции образовательных программ различных уровней образования. // Международный журнал экспериментального образования – 2011 – №3 – С.124-127.