

развития конкурентоспособной и динамичной экономики.

Функционирование системы управления качеством осуществляется в условиях соответствующей информационно-аналитической среды, которая должна соответствовать следующим требованиям:

- функционирование и развитие системы и всех ее элементов происходит в полном согласии с функционированием взаимодействующих с ней систем, обуславливая тем самым возможность достижения прогнозируемых целей;
- в процессе взаимодействия каждая система стремится самовываживанию и сбалансированному развитию;
- система поддерживает и обогащает собственный энергетический и информационный баланс за счет тех систем, с которыми она вступает во взаимодействие с помощью стабилизированных обратных связей;
- элементы системы должны быть динамичными, иметь возможность перехода от одного состояния в другое;
- система должна иметь направленность на достижение результаты достаточного для своего функционирования и дальнейшего развития.

При этом большое значение имеет устойчивость информационной среды (нивелирование энтропии), определяемой следующими факторами:

1. Фактор информационной открытости системы предполагает ее максимальную открытость для получения информации из всего спектра имеющихся внешних источников информации и для увеличения возможностей ее аналитической обработки. Внутренняя информационная неопределенность снижает устойчивость управленческих процессов. Позитивную роль в устойчивости управленческих процессов играет рост как объема информации, так и скорости поступления в систему информации извне.
2. Фактор прогнозирования предполагает, что при формировании системы управления качеством должны быть заложены все возможные информационно-аналитические механизмы прогнозирования внешней по отношению к системе ситуации, а также механизма ее собственного поведения, что обеспечивает максимальное снятие внутренней информационной неопределенности.

3. Фактор умеренной жесткости управления предусматривает уровневую управляющую структуру, построенную по правилу: снижение требований к точности обработки информации по мере повышения уровня управления (и наоборот). При этом необходимо учитывать, что введение излишней структурной жесткости может вызвать потерю устойчивости и кризис развития системы.

4. Фактор сохранения работоспособности системы обеспечения качества предполагает, что при ослаблении или изменении отдельных связей между уровнями управляющей структуры, организационный механизм системы должен продолжать функционировать, возможно, с некоторой потерей эффективности. Избежать данного состояния можно при введении дублирующих связей.

5. Фактор обособленности отдельных элементов системы предполагает, что каждый элемент системы обеспечения должен иметь тенденцию обособления, стремиться к обладанию определенной независимости от других

элементов, что значительно повышает его устойчивость.

6. Фактор конечного информационно-технологического покрытия предполагает, что возможность информационных технологий и методы управления должны «покрывать» все управленческие функции некоторым конечным числом информационно-технологических компонентов, взаимодействующих между собой. Каждая управленческая функция должна реализовываться некоторым определенным заранее набором компонентов информационной технологии.

Совокупность выделенных факторов обосновывает необходимость представления формализуемых компонентов системы управления качеством на основе создания информационно-аналитической среды с использованием средств современных информационных технологий.

Управление качеством представляет собой комплекс действий, методов и средств эффективного преобразования (развития) организационных структур, процессов деятельности, содержания образования и т.д. При этом развитие определяется как саморазвитие, а системность выступает важнейшей характеристикой.

Литература:

1. Байденко В.И. Компетентный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы): Методическое пособие. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005.

2. Зеер Э.Ф. Психология профессий. - Екатеринбург, 1997.

УДК- 378.115

ЦИТ: 411-0484

## Брылева М.Е. ТЕХНОЛОГИИ СИТУАЦИОННОГО ЦЕНТРА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

*In article it is told about modern technologies of the situational centre in improvement of quality of high school formation. The tendency which has developed in a modern science according to which for today more versatile, multidimensional vision of system of higher education and multiplane consideration of the factors influencing quality of higher education and prospect of its development is required is proved*

*Keywords: the situational centre, higher education, indicators of quality, technology of the situational centre*

*В статье рассказывается о современных технологиях ситуационного центра в повышении качества вузовского образования. Обосновывается тенденция, сложившаяся в современной науке, согласно которой на сегодняшний день требуется более разностороннее, многомерное видение*