

ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ: ОТ МОДЕРНИЗАТОРСКОГО АВТОРИТАРИЗМА К ДЕМОКРАТИЗАЦИИ

Андреева Ю.В.

Основанная на конфуцианских устоях дальневосточная цивилизация Кореи в высшей степени традиционна. В ней сложились особые формы корпоративности и групповой идентичности, государственного патернализма, в общественном и национальном сознании глубоко укоренился страх перед социальным хаосом, стремление избежать его любой ценой. В случае стран Дальнего Востока, где преобладает конфуцианская философско-этическая традиция, вполне возможно оперировать понятием «конфуцианская цивилизация». И поскольку в странах запоздалой модернизации в качестве определяющего фактора выступает политический, первостепенное значение для судеб всего процесса имеет модернизация политическая, под ней понимается особое специфическое направление модернизации в сфере властных отношений и одновременно с этим обеспечение процесса в целом. Вместе с тем она означает и коренное реформирование традиционной политической культуры. Политическая модернизация направлена на внедрение в традиционное общество норм либеральной демократии, на построение основ гражданского общества.

Оценка сложившейся в Южной Корее политической системы на основе базовых признаков демократии: 1) представительство; 2) гражданственность; 3) право - позволяет нам отнести её к группе стран, строящих основы формальной демократии. Институционные основы и учреждения демократического режима здесь были заложены ещё в послевоенный период усилиями оккупационных властей США. Они дали толчок формированию правовой базы конституционной демократии. Нельзя отрицать существование в Корее законодательной основы, формально обеспечивающей политические права, либеральные свободы и нормы правового государства. В стране сложилась и функционирует формальная многопартийная система. Южнокорейские юридические нормы наделяют

граждан и их общественно-политические объединения правом участвовать в управлении государством, занимать любые публичные и государственные должности. Но формирование реального политического субъекта в стране в лице индивидуальных и коллективных участников ещё не завершено. Характерная для конфуцианского мира авторитарно-патерналистская организация власти тормозит развитие системы политического представительства. Парламент долгое время оставался и по-прежнему сохраняет второстепенное положение в политической системе РК. На протяжении десятков лет отсутствовал механизм местного самоуправления. Развитие публичного политического процесса и формирование основ гражданского общества началось здесь лишь с середины 90-х гг.¹

В ходе полувекового развития демократического процесса к настоящему времени в Южной Корее сложилась прочная правовая основа политической демократии. Однако, как только речь заходит о политической культуре и степени осознания традиционным обществом либеральных ценностей, проблема оборачивается иной плоскостью. Развитие политической культуры до сих пор не обеспечило такого уровня общественно-политического плюрализма, защиты прав меньшинств и соотношения общественных и индивидуальных интересов, при котором можно было бы утверждать о полном торжестве демократии в Корее. Местная специфика развития демократического процесса связана с сохранением в современных условиях базовых черт конфуцианской политической культуры, которая стремится адаптировать само понятие демократии под свои традиционные начала. Менталитет многих народов делает невозможным механическую трансплантацию в их среду сложившихся на Западе форм, принципов и институтов демократии. Политическая система и политическая культура стран Востока сохраняет печать традиционных норм и устоев. Перспективы модернизации и демократизации ставятся в прямую зависимость от синтеза

¹ Толстокулаков И. Республика Корея: истоки демократической трансформации // Российское корееведение: Альманах Междунар. центра корееведения при МГУ. Вып. 2. - М.: Муравей. 2000. С. 10.

двух культурных традиций. Своеобразие этого процесса позволяет некоторым авторам (преимущественно азиатского происхождения) широко использовать понятие «азиатская демократия».

С точки зрения традиционной культуры наиболее привлекательным компонентом западной демократической теории являются не права и свободы личности, то есть её стержневой элемент - либерализм, а возможность осуществлять трансформацию власти, менять своих лидеров мирным и правовым путём. Либеральная концепция индивидуализма с трудом приживается на азиатской почве, но стремительное социально-экономическое развитие и процесс модернизации нарушают привычные устои, определяют дальнейшие пути политического развития традиционного общества. Принципиальные различия «азиатской» и западной демократии наблюдаются лишь по отношению к либерализму, причём азиатская концепция не отрицает его полностью, а даёт ему в условиях традиционного общества иную интерпретацию.

Рассмотрев исходные условия процесса демократизации в РК некоторые авторы приходят к выводу том, что практика демократического строительства в Южной Корее является закономерным и логичным продолжением начавшегося здесь в послевоенный период процесса модернизации. Он развивается в типичных для стран третьего эшелона условиях и испытывает серьёзное давление традиционных устоев дальневосточного общества. Определяющую роль для инициации политической модернизации во второй половине 40-х гг. сыграл внешний фактор в лице оккупационных властей США. В то же время союзнические связи с США и внешнеполитическое давление оставались важным и постоянно действующим фактором экономического и политического преобразования страны на протяжении последующих десятилетий. На её демократическую эволюцию и становление современной политической

системы неоспоримое влияние оказали и продолжают оказывать пример США и Японии как основных политических и стратегических союзников¹.

В силу ряда причин начальный этап политической модернизации южнокорейского общества, приходящийся на период 40 - 50-х гг. был прерван, в результате с мая 1961 и до середины 80-х гг. в стране существовал авторитарный режим, и в Корее сложилась уникальная для конфуцианской модели развития ситуация – становление демократической модели возобновилось только после формирования необходимых социально-экономических предпосылок. Основные экономические и политические предпосылки для начала процесса демократизации вызревали в корейском обществе на протяжении всего периода авторитаризма. Сложившаяся в 1980 г. политическая система V Республики несколько отличалась от предшествовавшего режима Юсин, поскольку она была максимально открыта для внешнего влияния и сформировалась на новой социально-экономической базе, достигнутой вследствие проведенной в 60 - 70-е гг. экономической модернизации. Консолидация демократических сил в обществе и осознание необходимости политической модернизации руководством V Республики приводят к началу политической реформы в середине 80-х гг.²

Современному демократическому государству необходима развитая индустриальная база. Именно индустриализация явилась первичным средством построения демократического режима в Южной Корее. С начала 70-х гг. в ходе реализации экономической стратегии президента Пак Чжонхи хозяйство страны вступило в фазу ускоренного экономического развития. В результате удалось добиться не только значительного и стабильного экономического прироста, но и обеспечить материальную основу для общественно-политической реконструкции. С начала 80-х гг. нация

¹ Толстокулаков И Развитие демократического процесса в Южной Корее в период VI республики. Автореферат диссертации. Владивосток. 2000. С. 17.

² Прозоровский А. Модернизаторский авторитаризм в Индонезии и Южной Корее.// Мировая экономика и международные отношения. 2004, №7. С. 85.

переходит от стадии промышленной индустриализации к этапу постиндустриального общества, и на повестку дня выдвигается проблема политической модернизации.

В первой половине 80-х гг. когда Южная Корея находилась на подступах к экономическому и социальному плюрализму, начинается формирование значительного по численности среднего класса, состоящего из владельцев мелких и средних предприятий, выпускников высших учебных заведений, профессионалов со специальной подготовкой, административной бюрократии и горожан. Именно средний класс становится носителем идеи демократизации режима и движущей силой этого процесса. Обострение большинства социальных конфликтов к середине 80-х гг. во многом связано с политикой преимущественного обеспечения ускоренных темпов экономического развития. В результате для Южной Кореи 70 - 80-х гг. характерно отставание социальной сферы. Вследствие этого неуклонно нарастает экономическая и социально-политическая активность представителей среднего класса, рабочей среды и учащейся молодёжи¹.

В годы V Республики корейское общество осознало, что возможности экономического развития авторитарной системы с её жестким центральным планированием исчерпали себя, и относительно свободный внутренний рынок является более эффективной хозяйственной моделью. Руководство V Республики постепенно признавало новую социально-политическую обстановку, но не настолько быстро, чтобы удовлетворить настроения демократических кругов. Именно в этом лежат политические предпосылки и причины кризиса власти в середине 80-х гг. открывшего путь к демократизации авторитарного режима.

Результатом кризиса становится принятие Декларации о демократизации по инициативе ближайшего соратника Чон Духвана (президента РК в период V Республики) генерала Ро Дэу. Она стала политической программой

¹ Толстокулаков И.А. Экономика Южной Кореи: десятилетие испытания демократией (середина 80-х - середина 90-х гг.)// Известия Дальневост. государств, ун-та: Проблемы корееведения. 1998. № I. С. 52.

действий по мирной трансформации авторитарного режима в демократическую систему VI Республики.

Развитие демократического процесса в середине 80-х гг. привело к формированию политической системы VI Республики, возглавленной президентом Ро Дэу и обеспечившей переход власти к гражданской администрации. Оно началось с конституционной реформы 1987 г. направленной на ликвидацию авторитарного наследия. Дальнейшим развитием политическом реформы явилось формирование органов местного самоуправления, отсутствовавших в РК с мая 1961 г. На начало 90-х гг. приходится и движение за расширение полномочий законодательных органов власти и введение основ парламентской формы правления. В последние два года нахождения у власти Ро Дэу осуществляет социально-экономические реформы в области трудовых и аграрных отношений, пересматривает взаимоотношения государства и ФПГ. Итогом демократической консолидации корейского общества становится слияние части оппозиции с партией власти, в результате чего в 1990 г. образована Либерально-демократическая партия. Председателем ЛДП и официальным приемником Ро Дэу становится давний лидер демократической оппозиции Ким Ёнсам, в рамках политической реформы руководство страны сумело обеспечить преемственность власти¹.

К концу 90-х гг. создаются предпосылки для перехода южнокорейского общества и государства на стадию представительной демократии и гражданского общества. Понимание гражданского общества, как и сущности демократии в целом в азиатском мире по ряду позиций (например, роль либерализма и степень автономии общества по отношению к государству) значительно отличается от европейских представлений

В южнокорейском обществе по-прежнему сохраняется проблема обеспечения либеральных свобод, прав человека, признания приоритета

¹ Толстокулаков И Развитие демократического процесса в Южной Корее в период VI республики. Автореферат диссертации. Владивосток. 2000. С. 19.

свободы личности над остальными ценностями даже сейчас, когда эпоха авторитарного правления неминуемо ушла в прошлое. Традиционалистские социальные структуры Кореи проявляют склонность подчинять личные интересы граждан интересам того или иного коллектива, они служат гарантом законопослушания населения и общественной стабильности. В рамках таких структур активно действует режим внутренней демократии, существуют эффективные формы и методы принятия коллективных решений. Это позволяет обеспечивать относительно прочную социальную стабильность за счёт упрощения процедуры по достижению общественного консенсуса. В незападном мире, к которому принадлежит Корея, выживаемость и управляемость гражданского общества и демократии в целом напрямую зависят от сочетания и согласованного действия таких атрибутов классической демократии, как парламентаризм, конституционализм, правовое государство, многопартийность, с одной стороны, и присущих конфуцианскому миру форм общественной организации, с другой.

Сторонники понимания демократии как воплощения в жизнь либеральных норм продолжают критиковать правящие круги Южной Кореи за сохранение авторитарных методов управления страной и контроля над обществом. Но они забывают о том, что авторитарный режим Кореи взял на вооружение принципы общественного управления, которые сложились задолго до нынешнего момента в ходе длительного процесса развития государства на конфуцианской основе¹.

Как бы ни складывалась дальнейшая судьба процесса демократизации в Корее, её общественно-политическая система будет основана на сочетании традиционных ценностей и ориентиров европейского либерализма. Страна успешно осваивает технические и демократические достижения западного мира, но в то же время оберегает и воспроизводит многие черты своей традиционной культуры как основы национальной идентичности.

¹ Ким Дэ Чжун. Южная Корея: драмы и надежды демократии. М., 1992. С. 125.

Южнокорейский опыт развития демократического процесса показывает, что провозглашение демократических идей и лозунгов само по себе является недостаточным, опирающийся на традиционные основы конфуцианского общества авторитаризм многогранен и прочно укоренился в политической культуре и массовом общественном сознании. На практике это выражается в сложном становлении основ представительной демократии. Перспектива окончательного преодоления авторитаризма напрямую зависит от формирования демократической политической культуры, массовое общественное сознание должно не только принять, но и осознать необходимость отстаивать базовые институты политической демократии и правового государства. Ликвидация отставания в социокультурной сфере по-прежнему остаётся самой сложной задачей политической модернизации страны. Речь идет о становлении новой социокультурной среды, основанной на гуманизации государства и либерализации общественно-политических отношений в контексте глобальных антитоталитарных и антиавторитарных сдвигов, которыми отмечена всемирная история 70 - 90-х гг. и собственный путь исторического развития Южной Кореи в данный период.