

Пашук Н.Р.<sup>1</sup>, Кошелева А.И.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток, Россия

## Конвергенция и дивергенция регионов Дальневосточного федерального округа: теоретические и практические аспекты

### ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Пашук Н.Р., Кошелева А.И. Конвергенция и дивергенция регионов Дальневосточного федерального округа: теоретические и практические аспекты // Креативная экономика. – 2023. – Том 17. – № 1. – С. 313–326. doi: [10.18334/ce.17.1.117055](https://doi.org/10.18334/ce.17.1.117055)

### АННОТАЦИЯ:

В современных условиях пространственной локализации отдаленных территорий страны актуализируется проблема разрозненности социально-экономического развития регионов, что свидетельствует о процессе дивергенции. При этом политика развития удаленных территорий способствует наращиванию экономического потенциала Дальнего Востока, что формирует необходимость промежуточной оценки процессов конвергенции и дивергенции регионов. В связи с чем в рамках данной работы авторами проводится исследование теоретических и практических основ формирования и развития конвергенции и дивергенции дальневосточных территорий, что способствует уточнению теоретико-методологических аспектов функционирования данных процессов. Авторами проведен теоретический анализ подходов к понятиям конвергенции и дивергенции регионов, на основании которых выделены их основные признаки, факторы и показатели. Также в заключение в работе проведен статистический анализ основных тенденций социально-экономического развития регионов ДФО на предмет выявления процессов дивергенции. Научная проблема, решаемая в рамках исследования, заключается в необходимости развития теоретического подхода к процессу конвергенции регионов, способствующего снижению уровня экономической разрозненности территорий. Пользователями результатов исследования могут выступать органы государственного регулирования, научно-исследовательские и образовательные организации, осуществляющие изучение вопросов регионального развития удаленных территорий.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** региональное развитие, дивергенция и конвергенция регионов, показатели социально-экономического развития, Дальневосточный федеральный округ

### ОБ АВТОРАХ

Пашук Наталья Руслановна, доцент кафедры экономики и управления, кандидат экономических наук ([natalia-kravchenko@inbox.ru](mailto:natalia-kravchenko@inbox.ru))

Кошелева Анна Ивановна, студент ([Annakoseleva03@mail.ru](mailto:Annakoseleva03@mail.ru))



Pashuk N.R.<sup>1</sup>, Kosheleva A.I.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Vladivostok State University of Economics and Service, Russia

# Convergence and divergence of the regions of the Far Eastern Federal District: theoretical and practical aspects

## CITE AS:

Pashuk N.R., Kosheleva A.I. (2023) Konvergensiya i divergensiya regionov Dalnevostochnogo federalnogo okruga: teoreticheskie i prakticheskie aspekty [Convergence and divergence of the regions of the Far Eastern Federal District: theoretical and practical aspects]. *Kreativnaya ekonomika*. 17. (1). – 313–326. doi: [10.18334/ce.17.1.117055](https://doi.org/10.18334/ce.17.1.117055)

## ABSTRACT:

In modern conditions of spatial localization of remote territories of the country, the problem of fragmentation of regional socio-economic development is actualized. This indicates the process of divergence. At the same time, the policy of remote territories' development contributes to increasing the economic potential of the Far East, which creates the need for an interim assessment of the processes of convergence and divergence. The authors conduct a study of the theoretical and practical foundations of the formation and development of convergence and divergence of the Far Eastern territories. This helps to clarify the theoretical and methodological aspects of these processes. The authors carried out a theoretical analysis of approaches to the concepts of convergence and divergence of regions. Their main features, factors and indicators were identified. In order to identify divergence processes, a statistical analysis of the main trends in the socio-economic development of the Far Eastern Federal District regions was carried out. The scientific problem solved in the framework of the study is the need to develop a theoretical approach to regional convergence, which contributes to reducing the level of economic fragmentation. The research results can be useful to state regulatory bodies, research and educational organizations that study the problems of spatial development.

**KEYWORDS:** regional development, regional divergence and convergence, socio-economic development indicators, Far Eastern Federal District

**JEL Classification:** R11, R12, R13

**Received:** 13.12.2022 / **Published:** 31.01.2023

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers

**For correspondence:** Pashuk N.R. ([natalia-kravchenko@inbox.ru](mailto:natalia-kravchenko@inbox.ru))

## Введение

Социально-экономические преобразования регионов представляют собой важнейшую и перманентную задачу государственного развития, которая заключается в сбалансированном и равномерном совершенствовании экономики территорий. Особо острой является проблема разрозненности развития регионов Дальневосточного федерального округа (ДФО) как в сравнении субъектов с Центральной Россией, так и друг с другом.

Актуальность темы исследования находит свое подтверждение в приоритетах, отраженных в национальных проектах и государственных программах развития Российской Федерации и ДФО (рис. 1).



**Рисунок 1.** Национальные приоритеты развития РФ и ДФО

*Источник:* составлено авторами.

Утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 316 государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика» реализуется с 2013 г. по 2030 г. и направлена на формирование нового инвестиционного этапа и совершенствование делового климата страны за счет ускорения технологического развития и роста занятости населения в сфере малого и среднего предпринимательства.

Для реализации данной программы был утвержден объем бюджетных ассигнований за период 2022–2024 гг. в размере 397 045 595,3 тыс. рублей.

В настоящее время также действует Национальная программа социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 года и на перспективу до 2035 года, основной целью которой является достижение темпов роста показателей экономического развития дальневосточных территорий, превышающих среднее значение РФ, посредством привлечения частных инвестиций, модернизации предприятий обрабатывающей промышленности и значительного наращивания несырьевого экспорта и повышения производительности труда.

Проведенный анализ актуальной нормативно-правовой базы свидетельствует о намерении Правительства РФ создания комфортных условий для роста экономического и инновационного потенциала регионов, стимулирующего минимизацию разрозненности территорий.

Вопрос разрозненного развития территорий, а также необходимости формирования конвергенции является объектом исследования многих ученых, в том числе таких авторов, как Авилкина С.В. [1] (*Avilkina, 2021*), Безденежных Т.И., Макенов М.М. [2] (*Bezdenezhnyh, Makenov, 2019*), Белоусова А.В. [3] (*Belousova, 2019*), Вертакова Ю.В., Зарецкая В.Г. [4] (*Vertakova, Zaretskaya, 2022*), Гичиев Н.С. [5] (*Gichiev, 2018*), Дашиева Б.Ш. [6] (*Dashieva, 2019*), Козлова О.А. Макарова М.Н. [7] (*Kozlova, Makarova, 2020*), Нестеренко М.А., Дементьева А.А. [8] (*Nesterenko, Dementeva, 2020*), Шлеенко А.В., Кликунов Н.Д. [9] (*Shleenko, Klikunov, 2021*) и многие другие.

Несмотря на высокий интерес к проблемам регионального развития, недостаточно изученными являются процессы конвергенции и дивергенции субъектов ДФО, их влияние на экономику и оценка.

Основной целью данной работы является уточнение теоретико-методологических основ процессов конвергенции и дивергенции регионов на примере территорий Дальневосточного федерального округа.

Научная новизна исследования заключается в развитии теоретико-методологических аспектов формирования и развития процессов конвергенции и дивергенции регионов как факторов проведения эффективной государственной политики.

Достижение поставленной цели обуславливается решением совокупности задач, которая включает:

- 1) анализ теоретических подходов к понятиям конвергенции и дивергенции регионов;

- 2) определение ключевых признаков дивергенции и конвергенции регионов;
- 3) выявление и систематизацию основных факторов и показателей дивергенции и конвергенции регионов;
- 4) проведение анализа основных тенденций дивергенции и конвергенции регионов ДФО.

## Материалы и методы исследования

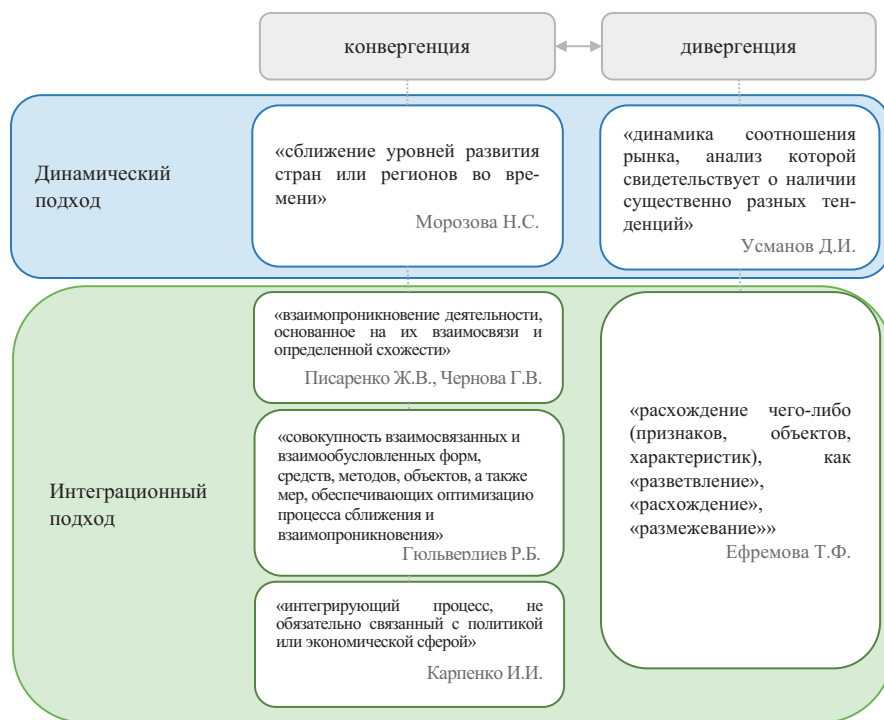
Информационной базой для проведения исследования послужили научные источники, отражающие основные аспекты интеграции и разрозненности регионов, информационно-аналитические материалы, а также статистические показатели, представленные на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики.

Для определения теоретических подходов к понятиям конвергенции и дивергенции регионов и их ключевых признаков были использованы общетеоретические методы исследования, включающие проведение анализа, критического анализа, обобщение публикаций, их систематизацию и группировку. Выявление основных факторов и показателей дивергенции и конвергенции регионов осуществлялось посредством логико-структурного анализа, систематизации, контент-анализа и др. Для определения основных тенденций дивергенции и конвергенции регионов ДФО были применены методы статистического анализа и сравнения.

## Результаты исследования

Для решения первой задачи был проведен анализ и обобщение научных источников, отражающих определения к понятиям «конвергенция» и «дивергенция», на основании которых можно выделить два основных подхода: динамический и интеграционный (рис. 2).

В рамках динамического подхода к понятиям конвергенции и дивергенции регионов учеными рассматривается процесс изменения основных социально-экономических характеристик во времени. По мнению Морозовой Н.С., под конвергенцией понимается сближение уровней развития стран или регионов во времени [10] (Morozova, 2015). При этом понятие «конвергенция» трактуется Усмановым Д.И как динамика соотношения рынка, анализ которой свидетельствует о наличии существенно разных тенденций [11] (Usmanov, 2018).



**Рисунок 2.** Подходы к понятиям «конвергенция» и «дивергенция»

*Источник:* составлено авторами на основе [10–13] (Morozova, 2015; Usmanov, 2018; Pisarenko, Chernova, 2015; Gyulverdiev, 2016).

Согласно интеграционному подходу, конвергенция представляет собой взаимопроникновение деятельности конкурирующих между собой субъектов-участников, основанное на их взаимосвязи и определенной схожести [12] (Pisarenko, Chernova, 2015), а обратный процесс, т.е. дивергенция, характеризуется как некоторое размежевание, расхождение признаков и объектов.

На основании обобщения рассматриваемых подходов к понятию конвергенции были установлены основные признаки данного процесса, отраженные на *рисунке 3*.

Выявленные признаки могут носить и обратный характер, при котором наблюдаются явные различия в развитии региональных экономик, дезинтеграция ресурсов и инфраструктуры, локальное внедрение инноваций и распад действующих межрегиональных партнерств, что является проявлением дивергенции регионов.



**Рисунок 3.** Основные признаки конвергенции регионов

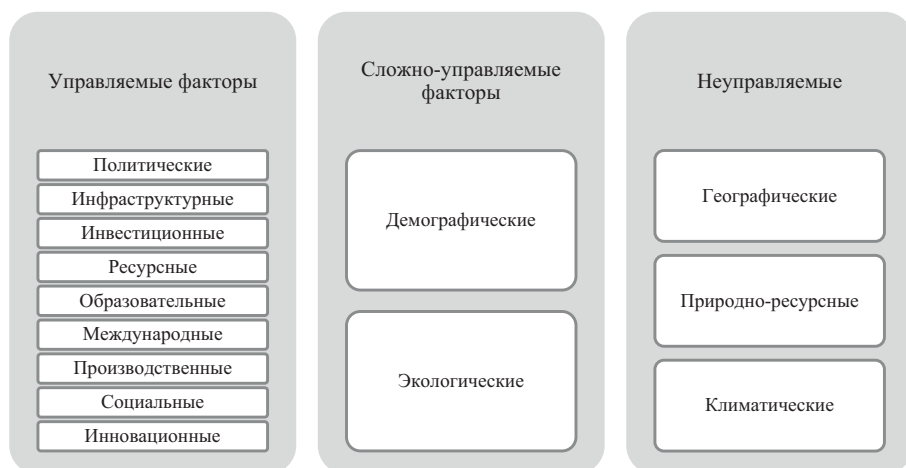
*Источник:* составлено авторами.

При этом важным нюансом выступает тот факт, что процесс дивергенции не всегда говорит о негативном социально-экономическом проявлении в региональном развитии, так как территории могут характеризоваться различными темпами изменения основных показателей за счет локальной разработки внедрения инноваций. Также процесс конвергенции регионов может являться негативным проявлением, при котором наблюдаются одинаковые темпы ключевых социально-экономических показателей развития территорий.

На следующем этапе исследования были проанализированы основные факторы, влияющие на процессы региональной конвергенции и дивергенции, которые были сгруппированы и классифицированы в зависимости от степени управляемости (рис. 4).

На основании рисунка можно сформулировать вывод, что ресурсные факторы являются единственными, которые относятся к двум группам: управляемым и неуправляемым. Под ресурсными неуправляемыми факторами понимается зависимость регионального развития от наличия полезных ископаемых и сырья, которыми он обладает, к ресурсным управляемым факторам можно отнести трудовые и материальные ресурсы. Распределение факторов

свидетельствует о преимущественной управляемости процессов конвергенции и дивергенции.



**Рисунок 4.** Факторы конвергенции и дивергенции регионов

*Источник:* составлено авторами.

Каждую группу факторов можно измерить количественными индикаторами, информация о которых содержится на официальных сайтах статистики, на информационно-аналитических порталах или сайтах государственных органов.

Например, политические факторы можно оценить через индикаторы фактического выполнения показателей реализации целевых программ развития регионов; инфраструктурные – через показатели транспортной, строительной, информационной инфраструктуры субъекта; инвестиционные факторы – объем привлеченного капитала; ресурсные управляемые факторы – уровень занятости, количество трудоспособного населения и др.; образовательные факторы – число образовательных организаций, количество обучающихся по программам высшего образования и т.д.; международные факторы – внешнеторговый оборот, экспорт, импорт; производственные факторы – ВРП; число субъектов крупного бизнеса и МСП; к факторам уровня жизни можно отнести показатели доходов населения, средней заработной платы и платежеспособности граждан; инновационные факторы измеримы посредством показателей удельного веса инновационных предприятий и затрат на инновационную деятельность.

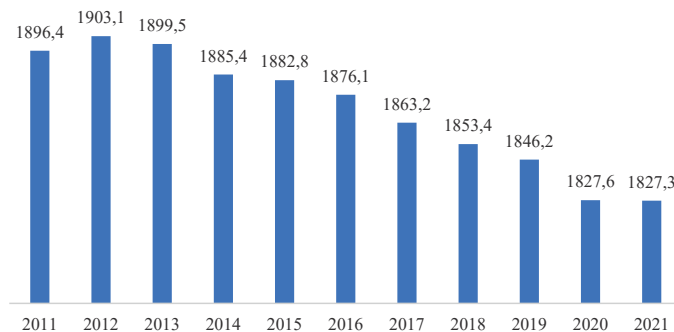


Группа сложноуправляемых факторов также является измеримой, и примером оценки демографических факторов могут послужить показатели миграции, рождаемости, смертности и т.д., экологические факторы характеризуются уровнем загрязнения воздуха, показателями чистоты водных источников и утилизации отходов.

Наиболее статичными выступают показатели, характеризующие неуправляемые факторы: географические факторы оцениваются территориальным положением региона, климатические – через среднемесячную температуру воздуха; количество осадков и т.д., а ресурсные – посредством измерения обеспеченности природными ресурсами.

В рамках решения четвертой задачи исследования были проанализированы некоторые показатели социально-экономического развития регионов за период с 2011 по 2021 год, на основании которых можно сформулировать выводы о взаимосвязи развития субъектов ДФО.

Расчет размаха между максимальными и минимальными значениями отдельных показателей регионов ДФО послужил основанием для составления графиков, например, на *рисунке 5* представлена величина размаха показателя численности населения.

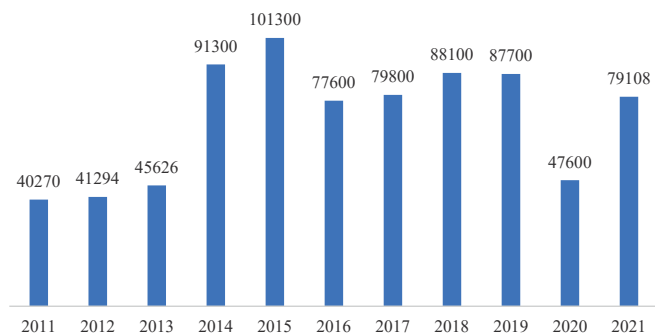


**Рисунок 5.** Величина размаха показателя численности населения, тыс. чел.

*Источник:* составлено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики [14].

На основании данных можно сформулировать вывод о явном процессе конвергенции, так как происходил близкий к равномерному спад величины размаха показателей численности населения.

На *рисунке 6* представлена динамика величины размаха показателя среднедушевого денежного дохода населения в месяц.

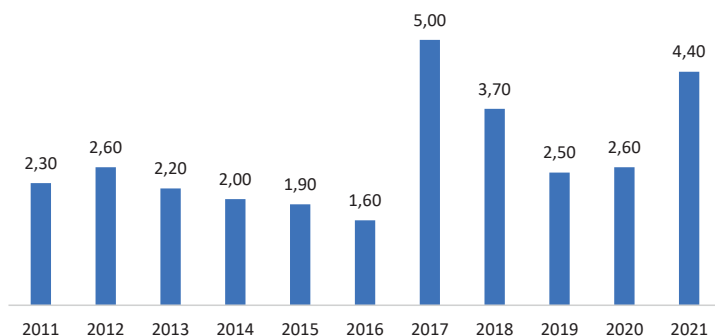


**Рисунок 6.** Величина размаха показателя среднедушевого денежного дохода (в месяц), руб.

*Источник:* составлено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики [14].

В период с 2011 г. по 2015 г. представлен процесс дивергенции, так как показатели идут в рост местами неравномерными скачками. С 2015 г. по 2016 г. изображен резкий спад показателей денежного дохода, что свидетельствует о краткосрочной конвергенции. Похожий случай произошел и в период с 2019 г. по 2020 г. В целом можно сделать вывод, что данная диаграмма больше свидетельствует о процессе дивергенции, нежели конвергенции.

На *рисунке 7* отражена динамика размаха показателя уровня безработицы по регионам ДФО.



**Рисунок 7.** Величина размаха показателя уровня безработицы

*Источник:* составлено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики [14].

Стоит отметить, что в период с 2012 г. по 2016 г. представлен явный процесс конвергенции, так как показатели уровня безработицы шли плавно на спад. С 2016 г. по 2017 г. наблюдается явный скачок показателей, то есть дивергенция, после чего до 2019 г. снова плавный спад – конвергенция.

## Результаты исследования

В результате проведенного исследования были решены пять основных выделенных задач и на основании чего получены следующие выводы.

Во-первых, категории «конвергенция» и «дивергенция» представляют собой сложное многоаспектное явление, отражающее как динамические преобразования региональных экономик, так и процесс интеграции или обособления ресурсной базы, институтов, методов, субъектов и объектов экономической структуры.

Во-вторых, процесс конвергенции, несмотря на распространенное мнение, не всегда свидетельствует об экономическом развитии территорий, так как характеризуется уподоблением экономического уклада, что зачастую минимизирует внедрение инноваций.

В-третьих, процессы конвергенции и дивергенции являются управляемыми и измеримыми, однако проведенный анализ социально-экономических показателей не позволяет сформулировать однозначный вывод о конвергенции или дивергенции, что актуализирует проблему необходимости применения дополнительных методов статистического анализа и разработки методики оценки данных процессов.

## ИСТОЧНИКИ:

1. Авилкина С.В. [Исследование процессов региональной конвергенции и дивергенции в развитии системы высшего образования](#) // Статистика и Экономика. – 2021. – № 5.
2. Безденежных Т.И., Макенов М.М. [Исследование процесса конвергенции регионов Российской Федерации](#) // Экономика и управление. – 2019. – № 4.
3. Белоусова А.В. [К вопросу о распределении государственных дотаций как фактора конвергенции субъектов РФ по бюджетной обеспеченности](#) // Теоретическая и прикладная экономика. – 2019. – № 1.
4. Вертакова Ю.В., Зарецкая В.Г. [Исследование процессов конвергенции регионального экономического и социального развития в условиях цифровизации и модернизации российской экономики](#) // Экономическое возрождение России. – 2022. – № 2 (72).

5. Гичиев Н.С. [Региональная конвергенция экономического роста: пространственная эконометрика](#) // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – № 1.
6. Дашиева Б.Ш. [К вопросу о конвергенции производительности труда в России](#) // Финансы и управление. – 2019. – № 3.
7. Козлова О.А. Макарова М.Н. [Оценка адаптации населения к изменениям условий жизнедеятельности с позиции конвергенции региональных систем расселения](#) // Экономика региона. – 2020. – № 1.
8. Нестеренко М.А., Дементьева А.А. [Развитие конвергенции отраслей сельского хозяйства в контексте формирования биоэкономики региона](#) // Инновации и инвестиции. – 2020. – № 12.
9. Шлеенко А.В., Кликунов Н.Д. Конвергенция в зарплатах, дивергенция в валовых региональных продуктах: пример регионов кластера «Черноземье» // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2021. – № 16–2.
10. Морозова Н.С. [Сущностные характеристики процессов конвергенции развития исследований в регионе](#) // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – № 5. – с. 75–79.
11. Усманов Д.И. [Теоретико-методологические основы экономического неравенства регионов](#) // Вестник БГТУ имени В.Г. Шухова. – 2018. – № 2.
12. Писаренко Ж.В., Чернова Г.В. [Финансовая конвергенция в качестве источника доходов субъектов финансового рынка](#) // Финансы и кредит. – 2015. – № 46.
13. Гюльвердиев Р.Б. [Механизм юридической конвергенции в сфере внешнеэкономической деятельности: понятие и основные элементы](#) // НПЖ «Диалог». – 2016. – № 3 (4).
14. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistic> (дата обращения: 03.01.2023).

## REFERENCES:

- Avilkina S.V. (2021). *Issledovanie protsessov regionalnoy konvergentsii i divergentsii v razvitiy sistemy vysshego obrazovaniya* [Investigation of the processes of regional convergence and divergence in the development of the higher education system]. *Statistika i Ekonomika*. (5). (in Russian).
- Belousova A.V. (2019). *K voprosu o raspredelenii gosudarstvennykh dotatsiy kak faktora konvergentsii subektov RF po byudzhethoy obespechennosti* [Distribution of state subsidies as a factor of convergence of the subjects of the Russian Federation on budget security]. *Theoretical and Applied Economics*. (1). (in Russian).

- Bezdenzhnyh T.I., Makenov M.M. (2019). *Issledovanie protsessa konvergentsii regionov Rossiyskoy Federatsii* [Examination of regional convergence in the Russian Federation]. *Economics and management*. (4). (in Russian).
- Dashieva B.Sh. (2019). *K voprosu o konvergentsii proizvoditelnosti truda v Rossii* [To the question on convergence of labor productivity in Russia]. *Finansy i upravlenie*. (3). (in Russian).
- Gichiev N.S. (2018). *Regionalnaya konvergentsiya ekonomicheskogo rosta: prostranstvennaya ekonometrika* [Regional convergence of economic growth: spatial econometrics]. *Regional Economics: Theory and Practice*. (1). (in Russian).
- Gyulverdiev R.B. (2016). *Mekhanizm yuridicheskoy konvergentsii v sfere vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti: ponyatie i osnovnye elementy* [The mechanism of legal convergence in the sphere of foreign economic activities: concept and basic elements]. *NPZh «Dialog»*. (3 (4)). (in Russian).
- Kozlova O.A. Makarova M.N. (2020). *Otsenka adaptatsii naseleniya k izmeneniyam usloviy zhiznedeyatel'nosti s pozitsii konvergentsii regionalnykh sistem rasseleniya* [Assessment of population's adaptation to the changing living conditions in terms of convergence of the regional settlement systems]. *Economy of the region*. (1). (in Russian).
- Morozova N.S. (2015). *Sushchnostnye kharakteristiki protsessov konvergentsii razvitiya issledovaniy v regione* [Intrinsic characteristics of processes of convergence of development of rural territories of the region]. *Socio-economic phenomena and processes*. (5). 75–79. (in Russian).
- Nesterenko M.A., Dementeva A.A. (2020). *Razvitie konvergentsii otrasley selskogo khozyaystva v kontekste formirovaniya bioekonomiki regiona* [Development of agricultural convergence in the context of the formation of the bioeconomics of the region]. *Innovation and Investment*. (12). (in Russian).
- Pisarenko Zh.V., Chernova G.V. (2015). *Finansovaya konvergentsiya v kachestve istochnika dokhodov subektov finansovogo rynka* [Financial convergence as a tool to increase the competitive ability of financial market participants]. *Finance and credit*. (46). (in Russian).
- Shleenko A.V., Klikunov N.D. (2021). *Konvergentsiya v zarplatakh, divergentsiya v valovykh regionalnykh produktakh: primer regionov klastera «Chernozeme»* [Convergence in salaries, divergence in gross regional products: an example of the regions of the Chernozemye cluster]. *Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya*. (16–2). (in Russian).

Usmanov D.I. (2018). *Teoretiko-metodologicheskie osnovy ekonomicheskogo neravenstva regionov* [Theoretical and methodological foundations of regional economic inequality]. *Vestnik BGTU imeni V. G. Shukhova*. (2). (in Russian).

Vertakova Yu.V., Zaretskaya V.G. (2022). *Issledovanie protsessov konvergentsii regionalnogo ekonomicheskogo i sotsialnogo razvitiya v usloviyakh tsifrovizatsii i modernizatsii rossiyskoy ekonomiki* [Research of the regional economic and social development convergence in the conditions of digitalization and modernization of the Russian economy]. *The Economic Revival of Russia*. (2 (72)). (in Russian).