

УДК 377.35:629.7

Л. А. Терская

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток. Россия

Анализ реализации программ дополнительного профессионального образования в авиационном учебном центре: обратная связь со слушателями

Специалисту авиационной сферы под влиянием современной инновационной среды необходимо постоянно повышать свой профессиональный уровень и наращивать потенциал, для чего при каждом авиационном предприятии организуется авиационный учебный центр (АУЦ), в котором специалисты могут проходить переподготовку и повышать свою квалификацию. Посредством обратной связи может быть осуществлен обмен информацией для реализации совместной ответственности АУЦ и обучающихся в них специалистов воздушного транспорта за результаты обучения как важной современной черты личностно-ориентированного образования, для решения совместной задачи успешного усвоения учебного материала и приобретения профессиональных навыков. Цель статьи – анализ реализации программ дополнительного профессионального образования в АУЦ на основе обратной связи со слушателями. Анализ осуществлялся путем опроса (как основной формы организации и фиксации обратной связи) специалистов, прошедших повышение квалификации и курс профессиональной переподготовки до наступления пандемии. Разработана анкета, включающая условно две группы вопросов: 1) вопросы, связанные с мотивацией и качеством обучения, 2) вопросы, касающиеся формы обучения в АУЦ. Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что продемонстрированы как положительные стороны деятельности АУЦ, так и определенные трудности, с которыми сталкиваются слушатели центра. Анализ реализации программ дополнительного профессионального образования проведен с учетом возрастных и гендерных особенностей слушателей. Изучен мотивационный аспект обучения слушателей в АУЦ, выявлена наилучшая с их точки зрения форма обучения в центре. Исследованы мнения респондентов разных возрастных категорий по вопросам, связанным с дистанционным обучением, и выявлены обстоятельства, препятствующие некоторым специалистам воздушного транспорта обучаться дистанционно. По результатам обратной связи сформулированы выводы и обозначены направления совершенствования процесса обучения в соответствии с требованиями современной жизни, в том числе и в условиях пандемии, для

Терская Людмила Александровна – канд. техн. наук, доцент кафедры дизайна и технологий; e-mail: terskayal@mail.ru

успешной реализации образовательных программ в полном объеме и в рамках всех направлений дополнительного профессионального образования АУЦ.

Ключевые слова и словосочетания: авиационный учебный центр, обратная связь, дополнительное профессиональное образование, повышение квалификации, профессиональная переподготовка, дистанционное обучение, специалист воздушного транспорта, образовательный процесс.

L. A. Terskaya

Vladivostok State University of Economics and Service

Vladivostok. Russia

Analysis of the implementation of additional professional education programs at the aviation training center: feedback with the listeners

An aviation specialist under the influence of the modern innovative environment needs to constantly improve their professional level and build up their own potential. For this reason, each aviation company organized the aviation training center, in which the professionals can undergo training and improve their advanced training. Through feedback, information can be exchanged for the implementation of joint responsibility of the aviation training center and air transport specialists trained in them for the results of training. This is important for solving the joint task of successful assimilation of educational material and acquisition of professional skills. The purpose of the article is to analyze the implementation of programs of additional professional education in the aviation training center based on feedback from listeners. The analysis was carried out by interviewing specialists who had completed advanced training and professional retraining before the onset of the pandemic. The questionnaire consists of two groups of questions: the first group – questions related to motivation and quality of training, the second group – with the form of training in the aviation training center. The practical significance of the results obtained is that they demonstrate both the positive aspects of the activity of the aviation training center, and certain difficulties that exist among the listeners of the center. The analysis of the implementation of additional professional education programs was carried out taking into account the age and gender characteristics of listeners. The motivational aspect of training listeners in the aviation training center was studied and the best form of training in the center was identified from their point of view. The opinions of respondents of different age categories on issues related to distance learning were listeners. Circumstances that prevent some air transport specialists from studying remotely have been identified. Based on the feedback results, conclusions are drawn and directions are outlined for improving the learning process in accordance with the requirements of modern life, including in the context of a pandemic. This is necessary for the successful implementation of educational programs in full and within all areas of additional professional education of the aviation training center.

Keywords: aviation training center, feedback, additional professional education, advanced training, professional retraining, distance learning, air transport specialists, educational process.

Введение

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Образование – это ключевой момент построения информационного общества [1]. Деятельность учебных центров, создающих со-

временные образовательные программы, адаптированные к потребностям экономики, основанной на знаниях как на уровне высшего образования, так и в формах повышения профессиональной компетентности и идей обучения в течение всей жизни, является ключевым фактором развития российского общества [2]. Специалисту авиационной сферы под влиянием современной инновационной среды необходимо постоянно повышать свой профессиональный уровень и наращивать собственный потенциал, для чего при каждом авиационном предприятии организуется авиационный учебный центр (АУЦ), в котором специалисты могут проходить переподготовку и повышать свою квалификацию. Посредством обратной связи может быть осуществлен обмен информацией для реализации совместной ответственности АУЦ и обучающихся в них специалистов за результаты обучения как важной современной черты личностно-ориентированного образования [3] для решения совместной задачи успешного усвоения учебного материала и приобретения профессиональных навыков.

Вопросы повышения квалификации и переподготовки кадров обсуждаются в последнее время достаточно широко [4–8]. Исследователи отмечают как наиболее эффективное направление решения этих вопросов деятельность отраслевых организаций дополнительного профессионального образования. В гражданской авиации они организуются на базе аэропортов и авиакомпаний [9–12]. Различия в подготовке проявляются в том, что авиационные учебные центры при авиакомпаниях имеют широкий спектр программ подготовки, включающий обучение инженерно-технического персонала, обслуживающего воздушные суда, кабинный экипаж, инструкторов, переподготовку членов летного экипажа, в то время как авиационные учебные центры при аэропортах готовят специалистов наземных служб аэропорта. Среди преимуществ АУЦ: своевременность обновления учебно-методических материалов и программ; удобные для работников авиакомпаний сроки, формы обучения и другие договорные условия; использование в качестве преподавателей наиболее квалифицированных работников авиакомпаний. Кроме того, открытие на базе собственного предприятия учебного учреждения позволяет снизить затраты на обучение сотрудников, а также получать прибыль, осуществляя подготовку лиц сторонних организаций. Основные формы проведения занятий в АУЦ: очная, очно-заочная с применением электронного обучения и заочная с применением дистанционных технологий, позволяющих образованию быть более доступным. При этом дистанционное обучение относят к самостоятельной информационно-коммуникационной технологии [13]. Как важнейший фактор инновационно-ориентированной организации современного образовательного процесса дистанционное обучение способствует повышению его эффективности [14–19] и очень хорошо подходит для дополнительного профессионального образования. Однако электронное обучение в нашей стране практически не имеет опыта и находится на стадии развития [20]. К проблемам дистанционного образования можно отнести: 1) дистанционное обучение эффективно при наличии высокой мотивации к обучению и самоорганизации; 2) дистанционное образование не подходит для развития многих профессионально важных качеств; 3) с его помощью невозможно формирование

практических навыков. Актуальны также проблемы идентификации пользователя, недостаточной компьютерной грамотности, разработки специального технического и методического обеспечения учебного процесса [21].

Для решения вопросов, связанных с реализацией программ повышения квалификации и переподготовки кадров в системе дополнительного профессионального образования, в том числе и в форме дистанционного обучения, немаловажную роль играет обратная связь со слушателями. По мнению исследователей, рассматривающих подходы к организации регулярного и профессионального обмена информацией в ходе образовательного процесса [22–24], основной формой организации и фиксации обратной связи является опрос. Обращает на себя внимание так называемая академическая обратная связь, исходящая от обучающихся или других участников педагогического процесса о самом процессе, содержании, методах, формах и средствах обучения [3], а также относительно важная характеристика эффективной обратной связи – её конструктивный характер и направленность на конкретного учащегося или группу учащихся. Однако вопросы, связанные с анализом реализации программ повышения квалификации и переподготовки кадров в АУЦ на основе обратной связи со специалистами, окончившими АУЦ, в научной литературе не представлены и требуют изучения.

Формирование целей статьи (постановка задания). Цель статьи – анализ реализации программ повышения квалификации и переподготовки кадров в АУЦ на основе обратной связи со слушателями. Исследование проведено на примере Авиационного учебного центра АО «Международный аэропорт Владивосток» (АУЦ АО «МАВ») – единственного учебного центра на Дальнем Востоке, реализующего программы подготовки специалистов наземных служб аэропорта. Методологические подходы – системный и структурно-функциональный. Методы исследования – теоретический анализ, анализ документов и опрос в форме анкетирования.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Работа проводилась со слушателями АУЦ АО «МАВ» – специалистами воздушного транспорта, прошедшими повышение квалификации и курс профессиональной подготовки в 2019–2020 годах до наступления пандемии. Анализ осуществлялся путем опроса как основной формы организации и фиксации обратной связи. Для этого была разработана анкета, включающая условно две группы вопросов: 1) вопросы, связанные с мотивацией и качеством обучения, 2) вопросы, касающиеся формы обучения в АУЦ. В опросе приняли участие 108 человек. Среди респондентов – 28 женщин и 80 мужчин, что составляет 26 и 74% соответственно. Уровень образования респондентов: 59 чел. (55%) – среднее профессиональное образование, 49 чел. (45%) – высшее образование. Среди опрошенных возрастная группа 22–35 лет составила 31%, 36–55 лет – 62%, 56–76 лет – 7%. Респонденты – слушатели пяти направлений подготовки АУЦ (см. рисунок).

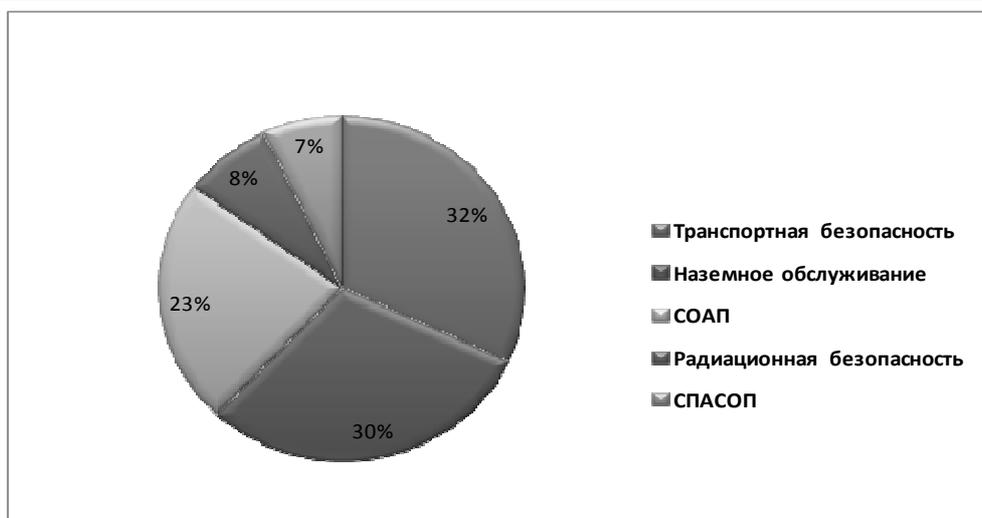


Рис. Распределение респондентов по направлениям программ подготовки дополнительного профессионального образования

Наибольшее количество опрошенных получили дополнительное образование по направлениям: транспортная безопасность (32%), наземное обслуживание воздушных судов (30%) и подготовка специалистов службы организации авиационных перевозок (СОАП) – (23%). При этом в группах слушателей программ по транспортной безопасности и наземному обслуживанию воздушных судов среди респондентов преобладают слушатели возрастной категории 36–55 лет (85 и 63% соответственно), среди слушателей программы подготовки специалистов СОАП – возрастная категория 22–35 лет (84%).

Таким образом, в одной группе АУЦ могут одновременно обучаться слушатели с разным уровнем образования, разного возраста и опыта работы, поскольку группы формируются по мере окончания трехлетнего срока после первоначального обучения или предыдущего повышения квалификации. Другими словами, необходимо повышать квалификацию в срок, предусмотренный законодательством.

Все опрошенные проходили очно-заочное обучение, за исключением слушателей программы по наземному обслуживанию воздушных судов – для этого направления в АУЦ предусмотрена очная форма обучения. Анкетирование проводилось в период пандемии в формате on-line.

Результаты опроса показали следующее. Мотивом обучения в АУЦ для всех респондентов, принявших участие в исследовании, послужила необходимость повышения квалификации в срок, предусмотренный законодательством. При этом больше половины опрошенных (57%) указали на необходимость совершенствования знаний и навыков в своей профессиональной деятельности. Причем этот показатель оказался выше в возрастной группе 36–55 лет (63%) в сравнении с группой 22–35 лет (53%), а в возрастной категории 56–76 лет он составил 29%.

Лишь 2% респондентов среди мотивов к обучению отметили также смену сферы деятельности. Таким образом, помимо необходимости повышения квалификации в срок, предусмотренный законодательством, стремлением к профессиональному развитию руководствуются больше половины специалистов воздушного транспорта. Тем не менее, доля лишь формальных мотивов к обучению весьма высока (43%) и характерна для специалистов всех возрастных групп: 37% (36–55 лет), 47% (22–35 лет), 71% (56–76 лет), что в известной степени указывает на необходимость совершенствования и актуализации процесса обучения в соответствии с требованиями современной жизни.

Результаты повышения квалификации отметили как «хорошие» 75% всех опрошенных и как «отличные» – 25%, что свидетельствует о достаточно высокой степени удовлетворенности слушателей результатами своего обучения в АУЦ. При этом среди слушателей направления СПАСОП (служба поискового и аварийно-спасательного обеспечения полетов) преобладала оценка «отличные результаты» (88%). Ответы на вопросы анкеты показали, что знания и навыки, полученные во время повышения квалификации, используют в своей работе все респонденты. Все респонденты ответили положительно на вопросы: «Удовлетворило ли Ваши потребности компьютерное обеспечение учебного процесса?» и «Всегда ли Вам была доступна необходимая информация, касающаяся учебного процесса?». Среди ответов на вопрос об удовлетворенности материально-техническим обеспечением учебного процесса оценки «Не удовлетворило» и «Не в полной мере удовлетворило» отсутствовали, 52% респондентов удовлетворены в большей степени, 48% – удовлетворены полностью. Таким образом, материально-техническое оснащение АУЦ поддерживается на должном уровне, и организация образовательного процесса обеспечивает достаточно высокую степень удовлетворенности слушателей результатами своего обучения в АУЦ.

Вторая группа вопросов относительно формы обучения начиналась с вопроса: «Насколько для Вас важна форма обучения в АУЦ?». Ответы распределились следующим образом: только для 21% опрошенных форма обучения не важна, для 73% – важна, для 6% – очень важна (и эти 6% – все женщины). При этом оказалось, что в возрастной группе 36–55 лет важной для себя считают форму обучения 54 чел. (81%), для 13 чел. (19%) форма обучения не очень важна. В группе 22–35 лет число респондентов, считающих форму обучения «очень важной» и «важной», в сумме составило 25 чел. (74%). В возрастной группе 56–76 лет ответа «не важна» не оказалось вовсе.

Наилучшей среди форм обучения в АУЦ 60% опрошенных считают очно-заочную форму, 34% – дистанционную, лишь 6% указали на очную форму. Если в возрастной группе 22–35 лет дистанционную форму считают наилучшей больше половины респондентов (59%), то в группе 36–55 лет таких респондентов всего 25%, а в группе 56–76 лет их не оказалось. Следует отметить, что 61% всех опрошенных женщин считают наилучшей именно дистанционную форму дополнительного образования, в то время как среди мужчин этот показатель

значительно ниже – 26%. Существенные различия в ответах на этот вопрос наблюдаются среди слушателей разных программ подготовки (табл. 1).

Таблица 1

**Распределение ответов слушателей программ подготовки АУЦ на вопрос
«Какая, по Вашему мнению, форма обучения является наилучшей
в авиационных учебных центрах?»**

В процентах

Наименование программ подготовки		Форма обучения		
		дистанционная	очно-заочная	очная
Программы повышения квалификации	Транспортная безопасность	9	91	–
	Радиационная безопасность	22	78	–
	Наземное обслуживание ВС	28	53	19
	Подготовка специалистов СОАП	60	40	–
Программа подготовки специалистов СПАСОП		88	12	–

Данные таблицы свидетельствуют о том, что дистанционной форме обучения отдается предпочтение при реализации программ СОАП (60%) и СПАСОП (88%). Среди слушателей этих программ преобладает возрастная категория 22–35 лет. Другими словами, молодые люди давно уже привыкли пользоваться гаджетами, и электронное обучение вызывает у них более положительную реакцию [15]. Поэтому респонденты, освоившие программы АУЦ, продемонстрировали большую готовность работы с электронным учебным курсом. Ключевые факторы для выбора дистанционной формы: учеба без отрыва от основной деятельности (91%), индивидуальный темп обучения (53%), возможность обучаться в любом месте (21%), экономия денег и времени (15%), что является весьма важным критерием в современном ритме жизни и в условиях пандемии. Для остальных программ подготовки наилучшей формой, по мнению опрошенных, признана очно-заочная. При этом предпочитающие эту форму респонденты (67 чел.) вполне обоснованно отмечали её преимущества: возможность совмещать работу и обучение (85%) и более гибкий график (48%). Определяющими факторами для всех выбравших очную форму (7 чел.) стали прямое взаимодействие с преподавателем и прохождение практики.

Следует указать на тот факт, что из слушателей (71 чел.), считающих целесообразным в АУЦ очную и очно-заочную форму обучения, 21 чел. (30%) отметили свой уровень владения компьютером как начальный. Более того, на вопрос ко всем респондентам: «Имеете ли вы возможность обучаться дистанционно?» – ответы условно разделились на две группы (табл. 2).

В первой группе утвердительные ответы составили 54,6% (59 чел.) и ответы «Скорее да, чем нет» – 26% (28 чел.). Во второй группе ответов 17 чел. (15,7%)

указали, что у них нет возможности обучаться дистанционно, а 4 чел. (3,7%) затруднились с ответом. При этом в возрастной группе 22–35 лет практически отсутствуют затруднения в возможности обучаться дистанционно, в то время как в группах 36–55 и 56–76 лет такие люди есть (14 и 6 чел. соответственно). Причинами, препятствующими дистанционной форме обучения, были названы «Страх непонимания, что надо будет делать или куда нажимать» (14 чел.) и «Необходимость иметь доступ к Интернету» (7 чел. возрастной группы 56–76 лет). Иначе говоря, в силу указанных обстоятельств часть опрошенных не в состоянии обучаться дистанционно – они никак не относят себя к уверенным пользователям компьютера и/или не имеют технического обеспечения (компьютер, Интернет) в личном пользовании. Ввиду этих обстоятельств можно предположить, что и проведение данного опроса в формате on-line в известной степени ограничило число респондентов.

Таблица 2

Распределение ответов слушателей по возрастным группам на вопросы, связанные с дистанционным обучением

Вопрос	Варианты ответов на вопрос	Количество ответов				
		Возрастные группы			Всего	
		22–35	36–55	56–76		
Имеете ли Вы возможность обучаться дистанционно?	Да	28	31	–	59	108
	Скорее да, чем нет	5	22	1	28	
	Нет	–	12	5	17	
	Затрудняюсь ответить	1	2	1	4	
Если Вы выбрали ответы «Нет» и «Затрудняюсь ответить», отметьте, что вызывает у Вас затруднения	Страх непонимания, что надо будет делать или куда нажимать	1	11	2	14	21
	Необходимость иметь доступ к Интернету	–	–	7	7	

Результаты опроса показали, что из интерактивных технологий предпочтение отдается семинарам. Однако в возрастной категории 22–35 лет преимущество остается у тренингов, после чего идут семинары и мастер-классы, что свидетельствует о стремлении слушателей АУЦ этой возрастной группы (главным образом, слушателей-женщин программы подготовки специалистов СОАП) динамично развивать и совершенствовать приемы в своей работе и расти профессионально.

Таким образом, для успешной реализации программ повышения квалификации и переподготовки в АУЦ автором предложено учитывать: возрастную и гендерный аспекты формирования групп слушателей; реальный уровень владения ими компьютером и техническое обеспечение в личном пользовании

слушателя (при дистанционной форме обучения); желание динамично развиваться и совершенствовать приемы в своей работе и расти профессионально.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. По результатам обратной связи со специалистами воздушного транспорта, прошедшими повышение квалификации и курс профессиональной подготовки в 2019–2020 годах до наступления пандемии, можно сделать следующие выводы. Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что продемонстрированы положительные стороны деятельности АУЦ, выявлены определенные трудности, с которыми сталкиваются слушатели центра. Для всех респондентов, принявших участие в исследовании, мотивационным аспектом обучения в АУЦ была необходимость повышения квалификации в срок, предусмотренный законодательством. На личностное стремление к профессиональному развитию указали немногим больше половины опрошенных всех возрастных групп, что в известной степени свидетельствует о необходимости совершенствования и актуализации процесса обучения в соответствии с требованиями современной жизни.

Установлено, что материально-техническое оснащение АУЦ поддерживается на должном уровне, и организация образовательного процесса обеспечивает достаточно высокую степень удовлетворенности слушателей результатами своего обучения в АУЦ.

Гендерный и возрастной аспекты исследования показали, что форма обучения важна для значительного большинства слушателей всех возрастов. Больше половины всех респондентов как наилучшую отметили очно-заочную форму обучения в АУЦ. Однако свыше 60% всех опрошенных женщин считают наилучшей дистанционную форму дополнительного образования, в то время как среди мужчин этот показатель составил немногим больше четверти всех опрошенных мужчин. Отдают предпочтение дистанционному образованию больше половины респондентов возрастной группы 22–35 лет и слушатели программ подготовки СОАП и СПАСОП, среди которых доля этой возрастной категории также высока. Другими словами, для молодых респондентов электронное обучение вызывает более благоприятную положительную реакцию.

Результаты анкетирования продемонстрировали, что часть опрошенных не в состоянии обучаться дистанционно – они никак не относят себя к уверенным пользователям компьютера и/или не имеют технического обеспечения (компьютер, Интернет) в личном пользовании. В этом случае целесообразно предоставить возможность таким слушателям АУЦ использовать ресурсы центра и условия для работы, чтобы они осваивали навыки работы с компьютером и становились уверенными пользователями. Необходима также доступность системы дистанционного обучения для любого уровня пользователя, в том числе и для непрофессионала, что позволит эффективно вовлечь их в образовательный процесс в удаленном формате. На фоне борьбы с распространением коронавируса АУЦ особенно важно идентифицировать слабые места, используя, в том числе, конструктивный характер обратной связи

со слушателями для качественного перехода в онлайн-формат. Это даст возможность специалистам авиационной сферы продолжать повышать квалификацию и профессиональную переподготовку в дистанционной форме обучения в полном объеме и в рамках всех направлений дополнительного профессионального образования АУЦ.

1. Анохов И. В. Движущие силы Индустрии 4.0 и ее последствия для человека и экономики. Новые основания для сборки общества // Известия Байкальского государственного университета – 2019. – Т. 29, № 3. – С. 379–387.
2. Тагаров Б. Ж. Особенности глобального рынка информационных товаров // Российское предпринимательство. – 2018. – Т. 19, № 5. – С. 1425–1436.
3. Корнев А. А. Обратная связь в обучении и педагогическом общении // Rhema. Рема. – 2018. – №2. – С. 112–127.
4. Трофимова Л. Н. Принципы организации повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов в современных условиях // European Social Science Journal. – 2018. – №6. – С. 338–341.
5. Ерошенко А. В., Трофимова Л. Н. Основные положения организации повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов в современных условиях // Тенденции развития науки и образования. – 2020. – №61-12. – С. 80–83.
6. Маринченко М. В. Роль подготовки, переподготовки и повышения квалификации персонала в повышении экономической эффективности организации // Известия Регионального финансово-экономического института. – 2017. – №3. – С. 5.
7. Трофимова Л. Н. Проблема мотивации учебной деятельности у слушателей курсов профессиональной переподготовки // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 701.
8. Ильина Л. Н., Соколова И. И. Организационно-педагогические функции учебного центра предприятия в решении новых задач корпоративного обучения // Человек и образование. – 2018. – №4 (57). – С. 111–117.
9. Солнцев М. А. Профессиональные компетенции в программах авиационных учебных центров // Человеческий капитал и профессиональное образование. – 2017. – №2. – С. 36–47.
10. Нестеренко Ю. А. Особенности подготовки и повышения квалификации работников предприятий гражданской авиации // Наука через призму времени, 2017. – С. 126–130.
11. Чумакова Я. А. Состояние профессионального обучения в гражданской авиации // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – №63-3. – С. 252–254.
12. Макиевская Ю. Ю., Михина Г. Б. Педагогические условия организации образовательного процесса в системе дополнительного профессионального образования, включая авиационные учебные центры // Вестник современных исследований. – 2020. – №3-1. – С. 8–23.
13. Тужикова Е. С. Информационно-коммуникативные технологии в современном образовании // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – №2. – С. 296–299.
14. К вопросу об эффективности дистанционного обучения: исследование представлений / О. С. Виндекер [и др.] // Педагогическое образование в России. – 2017. – №10. – С. 86–91.

15. Булаева М. Н., Ваганова О. И., Гладкова М. Н. Деятельностные технологии в профессиональном образовательном учреждении // Балтийский гуманитарный журнал. – 2018. – Т. 7, №. 3 (24). – С. 166–170.
16. Электронные образовательные ресурсы как средство повышения качества образования / О. И. Ваганова [и др.] // Балтийский гуманитарный журнал. – 2020. – Т. 9, №2. – С. 203–207.
17. Лысенко Е. А., Можаров М. С. Дистанционные образовательные технологии в учебном процессе дополнительного образования // Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании. – 2020. – №2. – С. 83–92.
18. Баранникова Н. А., Павличева Е. Н. Потенциал цифрового образования в области повышения квалификации и профессиональной переподготовки // Сборник трудов по проблемам дополнительного профессионального образования. – 2018. – №34. – С. 26–33.
19. Попова О. А. Особенности реализации дополнительных профессиональных программ с использованием системы дистанционных образовательных технологий // Евразийский юридический журнал. – 2019. – №8. – С. 352–353.
20. Татаринев К. А., Шайдурова М. П. Барьеры российского электронного обучения // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Т. 9, №2. – С. 296–298.
21. Иконникова Г. Ю., Лисовская Н. Б., Тужикова Е. С. Проблема цифровизации в современном образовании (на примере РГПУ им. А. И. Герцена) // Психология человека в образовании. – 2020. – Т. 2, № 2. – С. 150–156.
22. Харламова И. Ю. Обратная связь с аудиторией в образовательном процессе вуза // Базис. – 2018. – №2(4). – С. 49–51.
23. Бессонов К. А. Обратная связь в педагогическом взаимодействии преподавателя и студента // *Juvenis scientia*. – 2016. – №2. – С. 86–89.
24. Кукуев Е. А., Соловьева Е. А., Федина Л. В. Обратная связь как механизм осуществления открытости образовательного процесса // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – №51-6. – С. 392–398.

Транслитерация

1. Anohov I. V. Dvizhushchie sily Industrii 4.0 i ee posledstviya dlya cheloveka i ekonomiki. Novye osnovaniya dlya sborki obshchestva // *Izvestiya Bajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta* – 2019. – Т. 29, № 3. – С. 379–387.
2. Tagarov B. Zh. Osobennosti global'nogo rynka informacionnyh tovarov // *Rossijskoe predprinimatel'stvo*. – 2018. – Т. 19, № 5. – С. 1425–1436.
3. Korenev A. A. Obratnaya svyaz' v obuchenii i pedagogicheskom obshchenii // *Rhema. Rema*. – 2018. – №2. – С. 112–127.
4. Trofimova L. N. Principy organizacii povysheniya kvalifikacii i professional'noj perepodgotovki specialistov v sovremennyh usloviyah // *European Social Science Journal*. – 2018. – №6. – С. 338–341.
5. Eroshenko A. V., Trofimova L. N. Osnovnye polozheniya organizacii povysheniya kvalifikacii i professional'noj perepodgotovki specialistov v sovremennyh usloviyah // *Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya*. – 2020. – №61-12. – С. 80–83.
6. Marinchenko M. V. Rol' podgotovki, perepodgotovki i povysheniya kvalifikacii personala v povyshenii ekonomicheskoy effektivnosti organizacii // *Izvestiya Regional'nogo finansovo-ekonomicheskogo instituta*. – 2017. – №3. – С. 5.

7. Trofimova L. N. Problema motivacii uchebnoj deyatel'nosti u slushatelej kursov professional'noj perepodgotovki // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. – 2014. – № 6. – S. 701.
8. Il'ina L. N., Sokolova I. I. Organizacionno-pedagogicheskie funkcii uchebnogo centra predpriyatiya v reshenii novyh zadach korporativnogo obucheniya // *Chelovek i obrazovanie*. – 2018. – №4 (57). – S. 111–117.
9. Solncev M. A. Professional'nye kompetencii v programmah aviacionnyh uchebnyh centrov // *Chelovecheskij kapital i professional'noe obrazovanie*. – 2017. – №2. – S. 36–47.
10. Nesterenko Yu. A. Osobennosti podgotovki i povysheniya kvalifikacii rabotnikov predpriyatij grazhdanskoj aviacii // *Nauka cherez prizmu vremeni*, 2017. – S. 126–130.
11. Chumakova Ya. A. Sostoyanie professional'nogo obucheniya v grazhdanskoj aviacii // *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. – 2019. – №63-3. – S. 252–254.
12. Makievskaya Yu. Yu., Mihina G. B. Pedagogicheskie usloviya organizacii obrazovatel'nogo processa v sisteme dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya, vlyuchaya aviacionnye uchebnye centry // *Vestnik sovremennyh issledovanij*. – 2020. – №3-1. – S. 8–23.
13. Tuzhikova E. S. Informacionno-kommunikativnye tekhnologii v sovremennom obrazovanii // *Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki*. – 2015. – №2. – S. 296–299.
14. K voprosu ob effektivnosti distancionnogo obucheniya: issledovanie predstavlenij / O. S. Vindeker [i dr.] // *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. – 2017. – №10. – S. 86–91.
15. Bulaeva M. N., Vaganova O. I., Gladkova M. N. Deyatel'nostnye tekhnologii v professional'nom obrazovatel'nom uchrezhdenii // *Baltijskij gumanitarnyj zhurnal*. – 2018. – T. 7, №. 3 (24). – S. 166–170.
16. Elektronnye obrazovatel'nye resursy kak sredstvo povysheniya kachestva obrazovaniya / O. I. Vaganova [i dr.] // *Baltijskij gumanitarnyj zhurnal*. – 2020. – T. 9, №2. – S. 203–207.
17. Lysenko E. A., Mozharov M. S. Distancionnye obrazovatel'nye tekhnologii v uchebnom processe dopolnitel'nogo obrazovaniya // *Informacionno-kommunikacionnye tekhnologii v pedagogicheskom obrazovanii*. – 2020. – №2. – S. 83–92.
18. Barannikova N. A., Pavlicheva E. N. Potencial cifrovogo obrazovaniya v oblasti povysheniya kvalifikacii i professional'noj perepodgotovki // *Sbornik trudov po problemam dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya*. – 2018. – №34. – S. 26–33.
19. Popova O. A. Osobennosti realizacii dopolnitel'nyh professional'nyh programm s ispol'zovaniem sistemy distancionnyh obrazovatel'nyh tekhnologij // *Evrazijskij yuridicheskij zhurnal*. – 2019. – №8. – S. 352–353.
20. Tatarinov K. A., Shajdurova M. P. Bar'ery rossijskogo elektronnoogo obucheniya // *Azimuth nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologiya*. – 2020. – T. 9, №2. – S. 296–298.
21. Ikonnikova G. Yu., Lisovskaya N. B., Tuzhikova E. S. Problema cifrovizacii v sovremennom obrazovanii (na primere RGPU im. A. I. Gercena) // *Psihologiya cheloveka v obrazovanii*. – 2020. – T. 2, № 2. – S. 150–156.
22. Harlamova I. Yu. Obratnaya svyaz' s auditoriej v obrazovatel'nom processe vuza // *Bazis*. – 2018. – №2(4). – S. 49–51.
23. Bessonov K. A. Obratnaya svyaz' v pedagogicheskom vzaimodejstvii prepodavatelya i studenta // *Juvenis scientia*. – 2016. – №2. – S. 86–89.
24. Kukuev E. A., Solov'eva E. A., Fedina L. V. Obratnaya svyaz' kak mekhanizm osushchestvleniya otkrytosti obrazovatel'nogo processa // *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. – 2016. – №51-6. – S. 392–398.

© Л.А. Терская, 2020

Для цитирования: Терская Л. А. Анализ реализации программ дополнительного профессионального образования в авиационном учебном центре: обратная связь со слушателями // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2020. – Т. 12, № 4. – С. 180–192.

For citation: Terskaya L. A. Analysis of the implementation of additional professional education programs at the aviation training center: feedback with the listeners, *The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University of Economics and Service*, 2020, Vol. 12, № 4, pp. 180–192.

DOI dx.doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2020-4/180-192

Дата поступления: 27.11.2020.