

АННОТИРОВАННЫЙ ОТЧЕТ

по этапу научно-исследовательской работы, выполняемой
в рамках государственного задания,
за 2013 год (промежуточный)

1. Тема НИР Государственное регулирование развития приграничных регионов: баланс потребностей национальной безопасности и экономического прогресса

2. Характер НИР фундаментальное исследование

3. Руководитель НИР Козлов Леонид Евгеньевич

4. Вуз (организация), в котором проводится НИР Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»

5. Наименование структурного подразделения вуза (организации), в котором проводится НИР кафедра мировой экономики и международных отношений

6. Телефон руководителя +7-914-6615103

7. E-mail руководителя leonidkozlov@yahoo.com

8. Сроки проведения: начало - 01.01.2012, окончание - 31.12.2014

9. Краткое описание решаемых задач и применяемых методов исследования:

В начале XXI века региональная политика все чаще вступает в соприкосновение с интересами зарубежных стран, что особенно заметно в приграничных регионах. Центральные правительства опасаются того, что зарубежные силы будут иметь в пограничных регионах чрезмерное влияние на принятие политических решений, маркетинговые стратегии, общественное мнение, и зачастую сдерживают экономическое освоение границы. Издержками данной политики являются пассивность хозяйствующих субъектов, низкая инвестиционная привлекательность, технологическое отставание, эмиграция квалифицированных кадров в более развитые районы.

Проект направлен на поиск сбалансированного сочетания мероприятий по управлению приграничными регионами. Для этого определяются угрозы национальной безопасности в приграничных регионах, угрозы экономического регресса приграничных регионов, обобщаются подходы к регулированию развития приграничных регионов и систематизируются эффективные политические решения.

В качестве методов применяются следующие: ивент-анализ региональной политики России; сравнение регулирования приграничных и внутренних регионов в крупных по территории государствах; метод аналогии, в случае общих для приграничных и внутренних регионов проблем; анализ экономического положения регионов,

государственных инвестиций в региональное развитие, внешнеэкономических связей на основе государственной статистики; включенное наблюдение процессов регионального развития и международных отношений; фокусированные интервью с экспертами; обобщение подходов к регулированию развития приграничных регионов.

10. Полученные научные и (или) научно-технические результаты:

На примере Дальнего Востока исследована проблема имплементации региональной политики в приграничном регионе. Выявлены факторы, отклоняющие её от изначального плана. Само принятие государственных решений в данной сфере подвержено конъюнктурным изменениям и не является системным процессом. Рациональным вычленением проблемы и выбором путей решения в случае Дальнего Востока занимается, как правило, научно-экспертное сообщество. Региональные администрации и региональный бизнес лоббируют включение местных проектов в федеральные программы, а центральные органы власти стараются упорядочить состав и ограничить число таких проектов. В столкновении множества участников снижается рациональность их коллективной деятельности, реализация политики замедляется и теряет векторность.

Представлены результаты исследования социальной напряженности и протестной активности населения шести приграничных регионов России. В основу положены материалы социологического опроса. Выявлены закономерности, определяющие интенсивность и характер протестных настроений.

Представлены результаты геополитической экспертизы Республики Корея и КНДР. В основу экспертизы положен сравнительный анализ геополитических потенциалов двух стран. Рассмотрены перспективы объединения Корейского полуострова.

Конфликтное взаимодействие стран АТР и эскалация территориальных споров вокруг южных Курильских островов, острова Сенкаку, архипелага Спратли рассматриваются на основе дипломатических заявлений и оценок СМИ, составивших общий фон из противоположных мнений по отношению к наиболее активным в данный момент действиям вокруг острова.

Исследовано влияние, которое оказывает политическая среда приграничных регионов России и Китая на международный бизнес. Установлены взаимосвязи между эффективностью иностранного бизнеса и политической системой, политическим процессом, политической культурой и отраслевыми политиками в принимающих странах.

На примере российско-китайского сотрудничества в экологической защите пограничных водоемов исследована роль физико-географических факторов в развитии приграничных регионов. Доказано, что современная модель международных отношений побуждает центральные правительства сопредельных государств приводить

сотрудничество регионов в общепринятые рамки.

Исследовано влияние мер по обеспечению национальной безопасности на трансграничное сотрудничество между Россией и Китаем. На основе современных теорий национальной безопасности проведен анализ вызовов и угроз национальной безопасности России на Дальнем Востоке и в Забайкалье, систематизированы институты национальной безопасности России и их деятельность в регионах исследования.

11. Оценка актуальности НИР и уровня полученных результатов в сравнении с аналогичными исследованиями ведущих российских и зарубежных научных групп:

В работах экономического профиля рассматривается опыт реализации региональной политики в различных странах, систематизируются и сравниваются инструменты территориального развития, обобщается институциональная и нормативно-правовая база, формулируются рекомендации по совершенствованию государственного регулирования (Швецов А.Н. Совершенствование региональной политики: Концепции и практика. М.: Красанд, 2010. 320 с.).

В России хорошо известен европейский и американский опыт программно-целевого метода и развития хозяйственных кластеров. Его обобщение проводится, главным образом, сотрудниками ИМЭМО РАН (Кузнецов А.В. Перспективы еврорегионов с российским участием с учетом новаций региональной политики ЕС // Балтийский регион. 2009. №2. С.49-57.

Специалисты по международным экономическим отношениям полагают, что центр в России с недоверием относится к международной активности регионов, особенно, приграничных, поскольку считает границу, прежде всего, барьером в отражении внешних угроз (Вардомский Л.Б., Скатерщикова Е.Е. Внешнеэкономическая деятельность регионов России. М.: Кнорус, 2009. 448 с.).

Значительную роль в изучении региональной политики играет экономическая география. В работах С.С. Артоболевского государственное регулирование приграничных регионов озвучивается в качестве научной проблемы, производятся эмпирические исследования на западной границе России (Артоболевский С.С. Западный опыт реализации региональной политики возможности и ограничения практического использования // Региональные исследования. 2008. №3. С.3-16).

Внимание на приграничных регионах фокусирует лимнология. В частности, исследуется корреляция стратегий развития приграничных регионов и политико-экономической реальности (Колосов В.А., Зотова М.В. Российские регионы - острова в океане? // Южно-Российский форум: экономика, социология, политология, социально-экономическая география. 2010. №1. С.115-125).

На основании электронных баз данных «EBSCO», «SAGE Journals», «ProQuest» было рассмотрено состояние исследований по теме проекта в зарубежной литературе. Публикаций, в которых бы данная проблема формулировалась в целостном виде, не обнаружено. Трансграничное сотрудничество в форме еврорегионов анализируется без сравнения с регулированием развития внутренних регионов. Задачи внешней безопасности и экономического развития не увязываются между собой (например, Yanakiev, Alexander. The Europeanization of Bulgarian regional policy: a case of strengthened centralization // Southeast European and Black Sea Studies. Vol.10, No.1. 2010. Pp.45–57).

В свете с этим выполняемая НИР имеет высокую актуальность, поскольку ставит новые научные задачи, выделяет новый объект исследования, прослеживает взаимосвязи и делает обобщения, которые ранее не производились, а также привлекает малоизученный эмпирический материал. Полученные результаты соответствуют уровню российской и европейской науки.

12. Библиографический список публикаций, отражающих результаты работы

Волынчук А.Б., Андреева Ю.В. Проблемы и перспективы объединения стран Корейского полуострова: опыт геополитической экспертизы // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. №23(314). С.35-41. (список ВАК)

Котляр Н.В. Острова в морях Тихого океана. Российско-китайская стратегия в территориальных спорах. // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. №23(314). С.19-28. (список ВАК)

Гарусова Л.Н., Ларина Л.Л. Соединённые Штаты Америки и Россия в современном мире: взгляды россиян и американцев // Россия и АТР. 2013. №2. С.46-57. (список ВАК)

Козлов Л.Е., Никулина А.К. Имплементация региональной политики России на Дальнем Востоке // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2013. №1. С.17-27

Котляр Н.В., Корнейко О.В., Носовский В.С., Малышев Е.А. Социально-экономическая политика обеспечения продовольственной безопасности Дальнего Востока // Путеводитель предпринимателя. Выпуск XIX. М., 2013. С.181-191. (список ВАК)

Гарусова Л.Н. Россия в Азиатско-Тихоокеанском регионе: интересы и политика США // Территория новых возможностей. Вестник ВГУЭС. 2013. №1. С.174-183.

Волынчук А.Б., Соловченков С.А. Социальная напряженность и протестная активность в контексте анализа социальной безопасности // Территория новых возможностей. Вестник ВГУЭС. 2013. №1. С.25-36.

Корнейко О.В. The tools to promote the development of marine biotechnologies in Primorski Region // Shared Value for Business and Economic Development in the Asian Countries: 11th KALM International Conference. Seoul, 2013. Pp.184-186.

Козлов Л.Е., Никулина А.К. Региональная политика России на Дальнем Востоке после саммита АТЭС-2012 // Политические и экономические факторы конкурентоспособности России в Азиатско-Тихоокеанском регионе: дальневосточный срез. Владивосток: Изд-во ВГУЭС; Дальнаука, 2013. С.10-24.

Котляр Н.В., Ходова С.С. Российско-китайская стратегия в АТР: эскалация конфликтности в 2010-2012 гг. // Политические и экономические факторы конкурентоспособности России в Азиатско-Тихоокеанском регионе: дальневосточный срез. Владивосток: Изд-во ВГУЭС; Дальнаука, 2013. С.190-207.

13. Оценка выполненных работ и полученных результатов с точки зрения их конкурентоспособности в рамках конкурсов РФФИ, РГНФ, ФЦП; предложения по повышению конкурентоспособности

Выполняемый проект имеет существенную научную новизну. Приграничные регионы выделяются в качестве специфического объекта государственного регулирования. Анализируется их место в традиционном институциональном и нормативно-правовом механизме региональной политики. Доказывается, что при современном прогрессе связи и транспорта пограничное положение является, в большей степени, минусом, чем плюсом для региона. Исследуется влияние мер по обеспечению национальной безопасности на экономические процессы в приграничных регионах. Привлекается новый эмпирический материал макрорегиона Северо-Восточная Азия.

Полученные в рамках проекта результаты дают хорошую основу для дальнейших заявок на финансирование ННФ и через ФЦП. Конкурентоспособность их будут повышать следующие факторы. Во-первых, это организация межрегиональных проектов или привлечение на временной основе специалистов из других регионов, которые хорошо знают эмпирический материал Центральной Азии, Западной Европы и Северной Америки. Во-вторых, это междисциплинарный характер заявок, с привлечением специалистов по государственному праву, экономическому планированию, статистике, математическому моделированию в экономике, военным наукам; при этом в центре заявок по данной тематике должен быть специалист по экономической географии. В-третьих, это соответствие приоритетному направлению «безопасность и противодействие терроризму», то есть акцент на политическую сторону международных экономических отношений (экономическая, технологическая, продовольственная, миграционная безопасность и т. п.).

Руководитель НИР _____ (Козлов Леонид Евгеньевич)