



ВЛАДИВОСТОКСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

Минобрнауки России

Владивостокский государственный
университет экономики и сервиса

Институт права

Материалы международной научно-практической
конференции

**ПРАВОВАЯ И КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА
РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА
В XXI ВЕКЕ**

СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ
И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Владивосток
2015

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРАВА И НРАВСТВЕННОСТИ В ТРУДАХ Л.И. ПЕТРАЖИЦКОГО

А.С. Полякова

аспирант 1 курса, кафедры теории и истории российского и зарубежного права

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
г. Владивосток

Петражицкий (1867–1931) принадлежал к плеяде блестящих ученых, профессоров юридического факультета Санкт-Петербургского Императорского Университета. Его называют главным представителем психологической теории и психологической школы права в России. Л.И. Петражицкий являлся одним из оригинальных мыслителей в истории российской философии права.

Вопрос о возникновении права и нравственности их развития, и изменения в содержании, структурировании общества, социальную среду, и ученый приходит к мысли, что изучать право нужно, как продукт социально-психологической жизни. Где на практике работают законы массовой психологии, борьба за существование и естественному отбору, которые он называет «эмоциональным подспорьем» к нему течений философско-правовой мысли, и воспользоваться некоторыми идеями естественной школы, интерпретированной в новом научном контексте конца XIX – начала XX вв.

Основным фундаментом этой теории является эмоциональная теория этических явлений. Л.И. Петражицкий выделяет две разновидности этических эмоций: право и нравственность [2]. Обязанности, которые являются свободными по отношению к другим, называются нравственными обязанностями. Обязанности, которые являются несвободными по отношению к другим, называются правовыми обязанностями. Права есть обязанности за нами, принадлежащие нам как наш актив, долги других лиц [6]. Таким образом, право и нравственность являются двумя ветвями единой этики.

Обязанности соответствуют две разновидности этических норм: нравственные нормы и нормы права. Нравственные нормы являются односторонне-обязательными, чисто императивными нормами. Обязанности, императивно-атрибутивные нормы являются правовыми (юридическими) нормами.

Нравственности соответствуют специфические эмоциональные проекции. Правовые проекции являются проекциями внешнего авторитета (Бог, Природа, Разум, Государство, Правопорядок и т.п.) [4], нравственные проекции являются проекциями внутреннего («голос совести», «я» и т.п.). Нравственные эмоции и их проекции носят императивный характер.

С тем, отнесение понятий нравственности и права только к свободной воле человека считается решающим в теории теоретической и практической точек зрения. Поэтому, субъектами обязанностей и прав являются свободными по отношению к другим, животные, божества и т.п. В результате, Л.И. Петражицкий приходит к выводу о существовании двух, совпадающих по содержанию требуемого поведения, систем права: межчеловеческой и божественной [3]. Первое устанавливает для людей обязанности по отношению к другим людям как субъектов притязания на это поведение. Это усиливает мотивационное давление в пользу поведения. Вместе с тем, правоотношения между людьми и богами имеют взаимный характер. Древние политеистические религии носили преимущественно правовой характер, христианство – нравственный, в силу отсутствия по отношению к Богу какого-либо более высокого авторитета.

Теория этических явлений требуется для решения проблемы соотношения права и нравственности в общественной жизни. Значение этических эмоций (и нравственных, и правовых) Л.И. Петражицкий рассматривает в регуляционном и воспитательном аспектах. Он решительно выступал против характерной для русской XIX–XX недооценки права в пользу морали. В основе подобных оценок лежит незнание природы и значения права и другой ветвей человеческой этики. Социальный порядок в обществе создается именно правом, мораль же играет здесь меньшую роль. Вместе с тем, решающее значение для социального порядка имеет правовая мотивация – сознание нашего права – долга другого, в отличие от пассивной мотивации только от сознания правового и нравственного долга. Воспитательный аспект права также связан с активностью у отдельного индивида и общества в целом активной правовой мотивации. Именно эта мотивация позволяет преодолевать такие негативные аспекты индивидуального (а также общественного) развития, как отсутствие в недостатке развития правового сознания, самоуважения, достоинства и иных этических качеств, что приводит к доминированию в обществе «рабской, холопской» психологии.

Петражицкий останется в истории русской правовой мысли как один из самых сильных противников государственного огосударствления права и в то же время как ученый, утвердивший представление о его самостоятельной природе. Сохраняет свое значение и идея Петражицкого о том, что атрибутивная сторона права (правоотношения) является главным психологическим фактором активного социального поведения, на основе которого происходит его реализация и защита, в отличие от пассивной мотивации, связанной с сознанием выполнения долга [6].