

ЦЕНТР НАУЧНОГО ЗНАНИЯ «ЛОГОС»



СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

II Международной научной конференции

**«СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА: ОПЫТ,
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**

г. Ставрополь
2013

УДК 330.1
ББК 65.00я43

С 56

Современная экономика: опыт, проблемы и перспективы развития: материалы II Международной научной конференции. - Ставрополь: Логос, 2013. – 98 с.

ISBN 978-5-905519-02-4

Редакционная коллегия:

Киришинева И.Р., д-р экон. наук, доцент Ростовский государственный университет путей сообщения (г.Ростов-на-Дону).

Скорев М.М., д-р экон. наук, профессор, Ростовский государственный университет путей сообщения (г.Ростов-на-Дону).

Черкесова Э.Ю., д-р экон. наук, профессор, заведующая кафедрой «Информационные технологии и управление» Шахтинского института ГОУ ВПО «Южно-Российский государственный технический университет (Новочеркасский политехнический институт)» (г. Новочеркасск).

Внуковская Т.Н., канд. экон. наук, доцент, декан экономического факультета, Уральский институт экономики, управления и права (г. Екатеринбург).

Жигунова А.В., канд. экон. наук, доцент, Ростовский государственный университет путей сообщения (г.Ростов-на-Дону).

Логинова И.А., канд. экон. наук, доцент, профессор РАЕ, ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет» (г.Санкт-Петербург)

Осадчук Л.М., канд. экон. наук, доцент, ГОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет» (г.Краснодар).

Попова С.В., канд. экон. наук, зав.кафедрой экономики, менеджмента и маркетинга ГОУ ВПО «Чебоксарский институт экономики и менеджмента (филиал) Санкт –Петербургского государственного политехнического университета» (г.Чебоксары).

Франциско О.Ю., канд. экон. наук, доцент, Кубанский государственный аграрный университет (г.Краснодар).

УДК 330.1
ББК 65.00я43

ISBN 978-5-905519-02-4

© Центр научного знания «Логос»
© Коллектив авторов

продажная цена товара составляет 250 условных единиц. Следовательно, маржа центра «Сбыт» составляет 50 условных единиц. При этом у центра «Производство» есть нормативный уровень затрат. В зависимости от того, как работал данный центр ответственности, производственная себестоимость может составлять 200, 190 или 210 условных единиц. Следовательно, маржа центра «Производство» тоже может быть разной. Надо помнить, что как центр «Производство», так и центр «Сбыт» должны отдать часть своей маржи центру «Администрация», который оказывает им внутрипроизводственные услуги по заранее определенным трансфертным ценам.

Очевидно, что организация работы центров финансовой ответственности позволяет создавать стимулы для улучшения работы отдельных подразделений и оценивать эффективность их хозяйственной деятельности.

Список литературы:

1. Аверичев И. В. Управленческий учет и отчетность. Постановка и внедрение: учебное пособие / И. В. Аверичев. М.: «Вершина», 2007. – 510 с.
2. Теория и практика управленческого учета. Нгуен Ван Конг, изд. «Финансы», Ханой, 2008.
3. Учет и аудит – предпринимательские финансы. Доан Суан Тиен, изд. «Финансы», Ханой, 2010.

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

**ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ
УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Даниловских Т.Е., Тарасенко А.В.

**Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,
г.Владивосток**

Муниципальные унитарные предприятия – это коммерческие предприятия, не наделенные правом собственности на используемое ими имущество, собственником этого имущества является муниципалитет. Имущество закрепляется за муниципальным унитарным предприятием на праве хозяйственного ведения. Основной целью создания муниципальных унитарных предприятий является решение государственных задач на

коммерческой основе. [1]

Рассмотрим существующие проблемы в области финансового состояния муниципальных унитарных предприятий коммунального хозяйства, в частности водоснабжения и водоотведения и направления их решения. По официальным данным износ инженерного оборудования в ЖКХ составляет 75%, при этом потери тепла при эксплуатации энергетического оборудования и систем энергоснабжения достигает 60% (при норме 16%), а темпы износа инженерных систем составляют 12% в год. Отсюда – постоянное снижение качества среды обитания населения, рост числа катастроф, что подтверждается ростом количества аварий на коммунальных объектах во многих районах страны. [5]

Главным источником питьевой воды в России являются поверхностные водоёмы (около 70%) и лишь 30% приходится на подземные воды. В последние годы резко обострилась проблема качества воды. Водные источники повсеместно загрязнены, поскольку используются не только для забора воды на бытовые и производственные нужды, но и как приёмники канализационных стоков – хозяйственно-бытовых и промышленных. Степень очистки сточных вод снизилась до 60-65%, а около 24% сточных вод сбрасывается в водоёмы неочищенными. [5]

Существующие проблемы в области коммунального хозяйства характерны для большинства муниципальных предприятий этой области. Так, муниципальное унитарное предприятие «Ружинское предприятие водоснабжения и водоотведения» (МУП «РПВВ»), обслуживающее Лесозаводский городской округ Приморского края, осуществляет подачу воды из скважин и реки Уссури, причем степень очистки воды из реки неудовлетворительная.

Проектно-сметная документация «Реконструкция системы водоснабжения г. Лесозаводска из реки Уссури Приморского края» разработанная администрацией Лесозаводского городского округа еще в 2006 году, но окончательно не реализована. До настоящего времени не завершена реконструкция водоочистных сооружений из поверхностного источника р. Уссури. Нарушена технологическая схема водоподготовки, производится только очистка от грубодисперсных примесей и хлорирование (контактный осветлитель – фильтр не функционирует, не проводится коагуляция). [2]

С водоотведением ситуация еще сложнее. На территории Лесозаводского городского округа находятся два канализационных очистных сооружения. Муниципальные канализационные очистные сооружения производительностью 700 м³/сут. находятся в неудовлетворительном техническом состоянии, не отвечают требованиям, предъявляемым к сооружениям этого типа, и не подлежат ремонту или реконструкции. Необходимо строительство канализационной насосной станции (КНС) и напорного коллектора от КНС до существующих частных

очистных сооружений города Лесозаводска протяженностью 3,7 км. в соответствии с разработанной и утвержденной проектно-сметной документацией. [2]

Кроме этого, имеются проблемы в области ценообразования на услуги коммунальных предприятий. Предоставление любой жилищно-коммунальной услуги, как правило, связано с взаимодействием нескольких хозяйствующих субъектов. Демонопользация и развитие конкуренции в этой сфере должны быть направлены на привлечение в технологическую цепочку производства и предоставления услуг специализированных организаций, что позволит получить оптимальное соотношение цены и качества необходимых работ и услуг. [6]

Основными проблемами МУП «РПВВ», как и других коммунальных предприятий края, являются изношенность водоподводящих сетей и канализации, с которой связаны поломки, утечки воды, и соответственно потери прибыли, из-за увеличения себестоимости предоставления услуг, несовершенство тарифного регулирования, при котором уровень тарифа на предоставляемые услуги существенно ниже их себестоимости, так например, себестоимость услуг по водоснабжению в 1,4 раза превышает установленный тариф, по водоотведению в 1,9 раза.

Получение большой суммы убытков от хозяйственной деятельности выражается в неудовлетворительном финансовом состоянии МУП «РПВВ» и приводит к невозможности финансировать не только капитальные затраты на реконструкцию сетей, но и текущие затраты.

Нами был проведен анализ финансового состояния МУП «РПВВ» за 2009-2012 годы. Результаты расчетов свидетельствуют об ухудшении финансового состояния исследуемого предприятия. Итог баланса в течение анализируемого периода увеличивался, с 1263 тыс. руб. в 2009 г. до 3382 тыс. руб. в 2012 г., за счет роста кредиторской задолженности. Величина убытков отраженная в третьем разделе пассива баланса в 2009 г. составила 505 тыс. руб., в течение анализируемого периода она изменялась разнонаправлено, и в 2012 г. величина убытков составила 786 тыс. руб. Что касается актива баланса, то здесь также присутствуют негативные тенденции – увеличение объема дебиторской задолженности, снижение суммы денежных средств. Дебиторская задолженность предприятия выросла со 102 тыс. руб. в 2009 г. до 970 тыс. руб. в 2012 г., т.е. в 9 раз.

Кредиторская задолженность предприятия выросла за анализируемый период более чем в два раза, с 1768 тыс. руб. в 2009 г. до 4100 тыс. руб. в 2012 г. Из соотношения сумм дебиторской и кредиторской задолженностей следует, что, даже при условии погашения всей дебиторской задолженности, предприятию удастся погасить менее 25% своей кредиторской задолженности. МУП «РПВВ», согласно данных анализа, осуществляло свою деятельность исключительно в кредит, причем за счет кредиторской задолженности, т.е. фактически не оплачивая

свои текущие счета за электроэнергию, не выплачивая работникам заработную плату, что характеризует финансовое состояние предприятия как кризисное.

Предприятие не только не финансирует часть оборотных средств за счет собственного капитала или долгосрочного заемного капитала, но и полностью внеоборотные активы финансируются за счет кредиторской задолженности (задолженность перед поставщиками), что совершенно неприемлемо с позиции рационального управления финансами.

Сравнение сроков погашения дебиторской и кредиторской задолженностей МУП «РПВВ», свидетельствует о том, что, несмотря на своевременное поступление платы от потребителей, предприятие не в состоянии рассчитаться по своим обязательствам.

Важным показателем финансовой устойчивости предприятия является наличие собственных оборотных средств. МУП «РПВВ» не обеспечивает оборотные средства собственными источниками, вследствие отсутствия собственных средств у предприятия, величина убытков существенно выше величины уставного капитала предприятия.

Как показали расчеты, баланс МУП «РПВВ» на протяжении всего анализируемого периода является неликвидным. Не выполняется основное, базовое условие ликвидности баланса, это соотношение четвертых групп актива и пассива, по которому наблюдается огромный платежный недостаток. По второй и третьей группам актива и пассива, требование ликвидности баланса (то есть требование превышения актива над пассивом) выполняется, но только лишь потому, что у МУП «РПВВ» отсутствуют кредиты как долгосрочные, так и краткосрочные.

Таким образом, по результатам проведенного анализа бухгалтерской отчетности МУП «РПВВ» за период с 2009 г. по 2012 г. финансовое состояние предприятия охарактеризуем как неудовлетворительное. Полученные выводы подтверждаются тем, что в конце 2012 года МУП «РПВВ» было признано банкротом, и с целью предоставления услуг по водоснабжению и водоотведению было создано Муниципальное унитарное предприятие «Ружинские коммунальные сети» (МУП «РКС»).

Таким образом, существующие проблемы Лесозаводского городского округа, а именно: отсутствие проектов зон санитарной охраны, станций обеззараживания, устройств для наблюдения за уровнем воды, наличие проблемных участков сетей водопровода, требует срочного решения. Практически всё оборудование и сети выработали свой нормативный срок эксплуатации. На отдельных участках сетей водоснабжения износ достигает 100%. На всех скважинах водозабора требуется замена морально устаревшего и физически изношенного оборудования по подъему и обеззараживанию питьевой воды. Существующие сети водопровода не обеспечивают требуемого уровня по надёжности водоснабжения Лесозаводского городского округа, что

приводит к излишним отключениям и увеличению времени перерывов водоснабжения. Однако решение вопросов водохозяйственного комплекса городского округа требует значительных капитальных вложений в отрасль, что не под силу осуществить МУП «РКС» самостоятельно. [2,3,4]

В соответствии с основными направлениями социально-экономического развития Лесозаводского городского округа одним из приоритетных направлений оздоровления предприятий жилищно-коммунального хозяйства является: [3,4]

- дальнейшее реформирование жилищно-коммунального хозяйства, основанное на повышении инвестиционной привлекательности отрасли,
- внедрение ресурсосберегающих технологий и повышение качества услуг, предоставляемых населению района,
- своевременное строительство и модернизация коммунальной инфраструктуры для обеспечения потребности в коммунальных услугах новых потребителей,
- формирование обоснованных величин на подключение к системам водопотребления, водоотведения и теплоснабжения.

Администрацией Лесозаводского городского округа принят ряд нормативных документов, способствующих повышению инвестиционной привлекательности МУП «РКС» и привлечению денег частных инвесторов в реконструкцию объектов водоснабжения и водоотведения. [3,4]

Со стороны администрации также необходимо постоянное проведение анализа деятельности муниципальных предприятий, и ликвидация предприятий находящихся в неудовлетворительном финансово-экономическом состоянии, что приведет к улучшению организации управления финансами в муниципальных унитарных предприятиях коммунальной сферы, и, в частности, предприятий, предоставляющие услуги водоснабжения и водоотведения.

Список литературы:

1. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ [Электронный ресурс] / СПС «Консультант Плюс».
2. Официальный сайт Лесозаводского городского округа [Электронный ресурс] / режим доступа: <http://xn----7sbgicmybb5adprg.xn--p1ai/>
3. МЦП «Чистая вода в Лесозаводском городском округе» на 2013-2014 года, утвержденная Постановлением №1133 от 13.09.2012 [Электронный ресурс] / режим доступа: <http://xn----7sbgicmybb5adprg.xn--p1ai/munprog/6459--q-q-2013-2014-.html>
4. МЦП «Развитие водоснабжения сел Лесозаводского городского округа» на 2010-2013 годы, утвержденная постановлением №584 от 21.09.2009 [Электронный ресурс] / режим доступа: <http://xn---->

7sbgicmybb5adprg.xn--plai/munprog/6457--q-q-2010-2013-.html

5. Черняк В.З. Жилищно-коммунальное хозяйство: развитие, управление, экономика: учебное пособие для вузов / В.З. Черняк. – М.: КНОРУС, 2007. – 392 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА

Марченко Е.В.

**Международный университет природы, общества и человека «Дубна»
Городской округ Дубна, Московская область**

Раскрываются особенности формирования интеграционных стратегий развития городского округа.

Управление социально-экономическим развитием городского округа может осуществляться с использованием имеющихся ресурсов, в том числе инновационного и интеллектуального потенциала территории, для производства конкурентной продукции и укрепления своих позиций на соответствующих рынках. Может быть разработана стратегия использования достижений научно-технического прогресса для создания новых товаров, использования новейших технологий, выхода на новые рынки и т.п. Развитие «полосов» роста становится источником привлечения в их орбиту новых видов социально-экономической деятельности, прямо или косвенно с ними связанных, что создает мультипликационный эффект, дающий мощный импульс социально-экономическому развитию муниципального образования в целом. Это становится возможным в том случае, если экономика городского округа основана на применении корпоративного метода хозяйствования, когда каждая отрасль экономики, каждое предприятие развиваются не сами по себе, а в соответствии с едиными целями развития городского округа, выступающего как корпорация.

Использование основных научных достижений концепции территориального маркетинга способствует формированию корпоративного механизма управления социально-экономическим развитием муниципальных образований, которые являются своеобразными корпорациями как на уровне поселений, так и на уровне муниципальных районов и городских округов. Необходимость разработки и реализации корпоративных стратегий городского округа обосновывается следующим образом:

во-первых, корпоративные стратегии муниципального развития способствуют продвижению товаров и услуг, производимых на территории городского округа, выступающего как корпорация. Продвижение товаров и