

Научная статья

УДК 338.439

DOI: <https://doi.org/10.63973/2949-1258/2025-2/019-031>

EDN: <https://elibrary.ru/JAFGSP>

Теоретические аспекты исследования проблем обеспечения национальной продовольственной безопасности в современных экономических и геополитических условиях

Латкин Александр Павлович

Ян Вэйсинь

Владивостокский государственный университет

Владивосток. Россия

Аннотация. Представлены результаты исследований жизненно важной проблемы для современного этапа развития российской экономики в новых геополитических условиях. Основной акцент сделан на обеспечении национальной продовольственной безопасности как ключевого фактора сохранения и развития человеческого капитала, достижения стратегической цели увеличения продолжительности жизни населения путем улучшения ее качества. На основе обобщения фундаментальных и прикладных трудов зарубежных и отечественных авторов систематизированы теоретические подходы к определению понятия «национальная продовольственная безопасность», определены наиболее приемлемые из них к современному исследовательскому управленческому процессу. Представлены современные оценки отечественных исследователей по обеспечению продовольственной безопасности России с учетом пороговых значений собственного продовольственного производства и импорта продуктов питания из других стран, а также SWOT-анализ обеспечения национальной продовольственной безопасности Приморского края с учетом новых внешних угроз. Предложено авторское определение продовольственной обеспеченности и продовольственной безопасности для регионального уровня. Выявлены особенности обеспечения продовольственной безопасности на региональном уровне и определено место регионов Дальнего Востока в общероссийском рейтинге.

Ключевые слова: продовольственная обеспеченность, продовольственная безопасность, национальный и региональный уровень, определение, обеспечение, теоретические подходы, проблемы, факторы, SWOT-анализ.

Для цитирования: Латкин А.П., Ян Вэйсинь. Теоретические аспекты исследования проблем обеспечения национальной продовольственной безопасности в современных экономических и геополитических условиях // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. 2025. Т. 17, № 2. С. 19–31. DOI: <https://doi.org/10.63973/2949-1258/2025-2/019-031>. EDN: <https://elibrary.ru/JAFGSP>

Original article

Theoretical aspects of the study of problems of ensuring national food security in modern economic and geopolitical conditions

Alexandr P. Latkin

Yan Weixin

Vladivostok State University

Vladivostok. Russia

© Латкин А.П., 2025

© Ян Вэйсинь, 2025

Abstract. The article is devoted to the results of research of a vital problem for the current stage of development of the Russian economy in new geopolitical conditions. The authors mainly focus on ensuring national food security as a key factor in preserving and developing human capital, achieving the strategic goal of increasing life expectancy by improving its quality. Based on the generalization of fundamental and applied works of foreign and domestic authors, theoretical approaches to defining the concept of "national food security" are systematized, the most acceptable of them for the modern research management process are determined. The article presents modern assessments of domestic researchers on ensuring food security in Russia, taking into account the threshold values of domestic food production and import of food products from other countries, as well as a SWOT analysis of ensuring national food security in Primorsky region, taking into account new external threats. The author's definition of food security and food security for the regional level is proposed. The features of ensuring food security at the regional level and the place of the Far East regions in the all-Russian rating are revealed.

Keywords: food security, food safety, national and regional level, definition, provision, theoretical approaches, problems, factors, SWOT analysis.

For citation: Latkin A.P., Yan Weixin. Theoretical aspects of the study of problems of ensuring national food security in modern economic and geopolitical conditions // The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University. 2025. Vol. 17, № 2. P. 19–31. DOI: <https://doi.org/10.63973/2949-1258/2025-2/019-031>. EDN: <https://elibrary.ru/JAFGSP>

Введение

В процессе развития общества понимание проблемы обеспечения продовольственной безопасности и подходы к ее решению в разных странах имели свою специфику, обусловленную уровнем разделения труда, преобладающим технологическим укладом, качеством жизни населения, национальными и природно-климатическими особенностями, геополитическими условиями.

В 80-х гг. XX в. стало очевидно, что достижение продовольственной безопасности на национальном уровне не гарантирует ее наличие на региональном. В разной степени концепция передачи ответственности за продовольственную безопасность от государства к регионам была обсуждена в работах таких авторов, как М. Портер, Дж. Кейнс и М. Трейси, где установлено, что международные и межрегиональные связи в области продовольственной безопасности становятся все более важными, способствуя разработке единых стандартов и глобальному мониторингу в этой сфере.

Важно подчеркнуть, что на протяжении последних лет подходы к пониманию сути продовольственной безопасности как цели продовольственной обеспеченности претерпели значительные изменения. Это варьировалось от осознания проблемы снижения объемов производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия, а также зависимости от импорта до стремления к снижению импортозависимости, достижению экономической и физической доступности продовольствия для населения и увеличению объемов экспорта.

Так, в Доктрине продовольственной безопасности, утвержденной Указом Президента РФ в 2010 г., продовольственная безопасность была признана важнейшим направлением обеспечения национальной безопасности, определены ее стратегическая цель, показатели для каждой сферы потребления, производства, национальной конкурентоспособности и сферы организации управления. Однако в условиях усиления санкционной политики США и стран Запада возникла необходимость актуализации этой Доктрины. Утвержденная в январе 2020 г.

и действующая до настоящего времени, ее новая редакция базируется на рациональном подходе к решению проблемы продовольственной безопасности, основывается не только на создании базы для национального производства продуктов питания, но и на формировании сбалансированного сочетания собственных и импортных продовольственных ресурсов, которые обеспечивали бы социальную стабильность в обществе [1, 2]. Обоснование такого подхода и соответствующей государственной политики составляет одну из актуальных научных проблем в современных геополитических условиях, решение которой является целью настоящего исследования.

Методология исследования базируется на теории регионального развития, фундаментальных и прикладных научных трудах зарубежных и отечественных авторов по проблематике продовольственной безопасности, в том числе на мезоуровне. Используются абстрактно-логический, диалектический, экономико-статистический и другие методы.

Основная часть

1. Теоретические подходы к определению категорий «продовольственная обеспеченность» и «продовольственная безопасность»

До настоящего времени в научной среде утвердилось мнение о том, что понятия «продовольственная безопасность» и «продовольственное обеспечение» являются взаимозаменяемыми. Существует точка зрения, что английский термин «food security», который впервые получил широкое распространение на Всемирной конференции по продовольственным проблемам в Риме в 1974 г., имеет двусмысленный перевод: его можно трактовать как продовольственная безопасность или продовольственное обеспечение [3].

На наш взгляд, такой подход не является корректным, потому что слово «food» с английского языка однозначно переводится как продовольствие, а слово «security» как безопасность. Соответственно, категории «продовольственная безопасность» и «продовольственное обеспечение» – достаточно близки по смысловому содержанию, а вот по сущности таковыми не являются.

Авторы работы [4] выделяют продовольственную безопасность как один из ключевых аспектов продовольственного обеспечения общества. Основные положения этого понятия заключаются в следующем:

- продовольственная безопасность в первую очередь отражает экономические отношения, возникающие в условиях кризиса;
- продовольственная безопасность является лишь одной из сторон более широкого понятия – продовольственного обеспечения общества;
- продовольственное обеспечение общества представляет собой способность государства удовлетворять потребности всего населения, как в обычных, так и в чрезвычайных ситуациях, в продуктах питания, основываясь на научно обоснованных нормах и используя собственные ресурсы и рационально организованный импорт [4, 5].

Похожую точку зрения высказывает В.А. Богомолов, который определяет продовольственную безопасность как способность государства и общества на протяжении длительного времени обеспечивать население продуктами питания

в необходимом количестве и качестве, достаточном для здорового физического и социального развития каждого человека в обычных условиях, а также минимально необходимым для поддержания здоровья и работоспособности в условиях чрезвычайных продовольственных ситуаций [6].

Авторы настоящей статьи разделяют научную позицию М.А. Блока о том, что «продовольственную безопасность следует рассматривать как цель продовольственного обеспечения территории соответствующего уровня», а также Д.А. Афанасьевой, утверждающей, что продовольственная безопасность подразумевает наличие защиты от потенциального дефицита питания для населения в соответствии с медицинскими нормами и не требует при этом полной самодостаточности в обеспечении продовольствием [7, 8].

Сделанное теоретическое обобщение исследований за многолетний период позволяет систематизировать основные подходы к определению продовольственной безопасности (табл. 1).

Таблица 1

Теоретические подходы к определению понятия «национальная продовольственная безопасность»

Подход	Содержание подхода	Автор понятия
Экономический	Акцентирует внимание на доступности продовольствия и его ценах. Продовольственная безопасность определяется через возможность населения обеспечить себя достаточным количеством продуктов питания по доступным ценам при обязательном учете таких аспектов, как покупательская способность, уровень дохода и цены на продовольствие	К. Маркс, А. Маршал, М. Познер, Р. Вернон, М. Портер
Социальный	Фокусируется на социальном неравенстве и доступе к продовольствию среди различных групп населения. Продовольственная безопасность рассматривается как статус, при котором все группы, включая уязвимые категории населения, имеют достаточный доступ к безопасной и питательной пище	П. Алстон, М. Алтиер, О.А. Готов
Экологический	Акцентирует внимание на устойчивом использовании агрономических ресурсов, сохранении биоразнообразия и экологичности продукции сельского хозяйства. Продовольственная безопасность подразумевает способность систем питания выживать и адаптироваться к экологическим вызовам, таким как изменение климата	Л.С. Чешинский, И. Воробьев, А.В. Ситников, Н. Свирейко
Управленческий	Определяющая роль органов власти и местных сообществ заключается в обеспечении продовольственной безопасности. Включает в себя приоритеты, цели и задачи государственной политики, стратегий и программ, направленных на поддержание продовольственной безопасности на местном и национальном уровнях	Д.И. Менделеев, С.Ю. Витте, С. Дзасаров, С.Г. Афанасьев, И. Ушачев, И. Щербак

Подход	Содержание подхода	Автор понятия
Системный	Продовольственная безопасность рассматривается как часть более широкой агропродовольственной системы, в которой учитываются взаимодействия между производством, переработкой, распределением и потреблением продовольствия, при учете взаимосвязи и влияния экономических, социальных и экологических факторов	Ю.С. Хромов, А.И. Алтухов, Г.С. Бондарева, Ф.И. Загирова, В.Г. Агаев, В.В. Гусев
Нормативно-правовой	Рассматривает продовольственную безопасность через призму прав человека, уделяя внимание достаточному и безопасному питанию. Подчеркивает важность доступа к продовольствию как основному правовому и социальному обязательству	Всеобщая декларация прав человека (1948). Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания (1974). ФАО (Food agriculture organization)

Источник: сост. авторами.

Признавая масштабность и значительную ретроспективу приведенных в таблице исследований, следует отметить высокую теоретическую и практическую значимость экономического, социального и системного подходов, основные положения которых результативно используются в новейшей истории России, в том числе в современных геополитических условиях.

2. Национальная продовольственная безопасность России в контексте новых внешних угроз

В российской экономической науке проблема обеспечения продовольствием населения имеет значительный исследовательский и управленческий опыт.

Одним из первых комплексных исследований проблемы обеспечения продовольственной безопасности можно считать труды Ю.С. Хромова, в которых анализируются ее национальные и международные аспекты. По его мнению, в конце 70-х гг. после глобальных продовольственных кризисов политика национальной продовольственной безопасности стала ключевым приоритетом во многих странах, в том числе и СССР. При этом проблему продовольственной безопасности в странах с особыми географическими и климатическими условиями, к которым относится и Россия, предлагается рассматривать в контексте взаимодействия с другими регионами страны и приграничными дружественными странами [9].

Еще одной проблемой является наличие в России регионов с отсталым уровнем экономики. Подчеркивается, что в этих регионах наблюдается низкий уровень потребления продовольственных товаров. При этом жители тратят значительные суммы на еду, однако качество питания не оправдывает этих затрат. Данная ситуация обусловлена общими социально-экономическими трудностями,

с которыми сталкиваются регионы с слабо развитыми агропромышленными секторами или находящиеся вдали от основных транспортных маршрутов [1].

На наш взгляд, национальная продовольственная безопасность, рассматриваемая как экономическая категория, отражает совокупность общественных отношений в конкретном государстве, касающихся обеспечения всех его граждан продуктами питания, которые соответствуют установленным стандартам качества и количества.

Следует признать, что на протяжении последних лет подходы к пониманию сути национальной продовольственной безопасности, критериев и показателей ее оценки, а также механизмов обеспечения претерпели значительные изменения. Это варьировалось от осознания проблемы снижения объемов производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия, а также зависимости от импорта до стремления к снижению импортозависимости, самообеспеченности основными видами сельскохозяйственной продукции, достижению экономической и физической доступности продовольствия для населения и увеличению объемов экспорта.

Важно также отметить еще один аспект продовольственной безопасности: доступ населения к продуктам питания влияет на продолжительность жизни, здоровье и воспроизводство населения. Как справедливо подчеркивает Б.В. Бадюев, продовольственная безопасность является основой обеспечения права человека на жизнь [10].

Изучение характеристик обеспечения национальной продовольственной безопасности на различных этапах развития международного разделения труда представляет собой важную тему, особенно в свете постоянных изменений в глобальной экономике и влияния глобализации на продовольственные системы. По существующим оценкам – в России уровень продовольственной безопасности составляет от 65 до 75 %; это означает, что доля импорта продуктов питания колеблется от 25 до 35 %. В некоторых, особенно крупных приграничных с КНР, регионах страны импорт может достигать примерно 50–60 % [2].

По мнению Е. Устиновой, баланс продовольственных ресурсов, необходимый для обеспечения продовольственной безопасности России и оптимального экспорта в энергетических единицах по направлениям их формирования и использования, должен быть следующим: производство для продовольственных нужд – 70 %, импорт – 15 %, экспорт – 15 % [11].

Несмотря на то, что предлагаемый баланс продовольственных ресурсов может показаться обоснованным, по мнению авторов настоящего исследования, существуют важные аргументы в пользу более гибкого и адаптивного подхода. Во-первых, чрезмерная зависимость от внутреннего производства может привести к излишнему риску, особенно в условиях современной динамики природно-климатических изменений, стихийных бедствий, а также нарастающих антироссийских санкций и других факторов, способных негативно сказаться на стабильности ежегодного производства сельскохозяйственной продукции и водных биологических ресурсов.

Во-вторых, принимающие рамки на импорт могут ограничить доступ потребителей к разнообразным и качественным продуктам, что негативно скажется на питании населения, демотивируя принципы здорового и разнообразного питания.

В-третьих, жесткие ограничения на экспорт могут препятствовать развитию отечественных производств, которые могли бы успешно конкурировать на международных рынках и способствовать увеличению доходов фермеров и агропредприятий. Импортзамещение не всегда является панацеей; многие рынки требуют адаптации и готовности к изменениям, чтобы сохранить конкурентоспособность.

Правомерность этих аргументов доказывается анализом развития в Приморском крае сельского хозяйства, где постоянно возникает риск потери продукции ввиду непредвиденных засух или обильных дождей и есть угроза продовольственной безопасности [2].

По предварительным подсчетам в настоящее время от фактического потребления уровень самообеспеченности Приморского края составляет: картофель – 83,9%, овощи – 55,3%, молоко – 44,9%, мясо – 40,3%, яйцо – 58,4%, масло растительное – 61,9%. По предварительной статистической информации за 2023 г. выпуск продукции сельского хозяйства всеми сельхозпроизводителями (сельскохозяйственные организации, хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели) составил 85,1% в сопоставимой оценке к уровню 2022 г., отрасль растениеводства – 82,3%, отрасль животноводства – 89,5% [12].

С учетом перечисленных положений и в интересах актуализации существующих стратегий и программ национального социально-экономического развития в предстоящий среднесрочный период на основании изучения сильных и слабых сторон системы региональной продовольственной безопасности края авторами был произведен SWOT-анализ системы продовольственной безопасности Приморского края (табл. 2).

Представленные в таблице данные позволяют выявить стратегические направления государственной политики обеспечения продовольственной безопасности, а также разработать меры по уменьшению выявленных рисков и угроз.

Таблица 2

SWOT-анализ обеспечения продовольственной безопасности региональных социально-экономических систем России (на примере Приморского края)

Среда	Позитивное воздействие	Негативное воздействие
Внутренняя	<i>Сильные стороны:</i> 1. Обширные сельскохозяйственные ресурсы. Россия обладает большими площадями сельскохозяйственных угодий, а также разнообразием климатических зон, что позволяет производить широкий спектр сельскохозяйственной продукции. 2. Потенциал для увеличения производства. Существуют значительные резервы для повышения производительности и расширения производства как в растениеводстве, так и животноводстве.	<i>Слабые стороны:</i> 1. Зависимость от импорта. Некоторые продукты питания (например, фрукты, овощи, сыры) всё еще в значительной степени зависят от импорта, что делает систему уязвимой к внешним изменениям. 2. Неравномерное распределение производства. Географическая концентрация сельскохозяйственного производства в определенных регионах может привести к локальным дефицитам и перебоям в поставках.

Окончание табл. 2

Среда	Позитивное воздействие	Негативное воздействие
	3. Поддержка со стороны государства. Наличие государственных программ и субсидий, направленных на развитие аграрного сектора, поддержку фермеров и модернизацию технологий. 4. Разнообразие природных ресурсов. Природные ресурсы России, такие как вода и полезные ископаемые, могут быть использованы для сельского хозяйства и технологии его поддержки	3. Проблемы с качеством и безопасностью продукции. Наличие разнообразных проблем с качеством и безопасностью продовольствия, что может негативно сказаться на здоровье населения и доверии к отечественным продуктам. 4. Недостаточная инфраструктура. Устаревшая транспортная и логистическая инфраструктура может привести к потерям на всех этапах поставки и сбыта продуктов питания
Внешняя	<i>Возможности:</i> 1. Развитие агротехнологий. Внедрение инновационных технологий, таких как прецизионное сельское хозяйство, может повысить эффективность производства и устойчивость к изменениям климата. 2. Увеличение экспорта. Потенциал для увеличения экспорта сельскохозяйственной продукции, особенно в условиях глобального спроса на качественные и безопасные продукты. 3. Спрос на экологически чистые продукты. Растущий интерес со стороны потребителей к органическому и экологическим продуктам питания предоставит новые бизнес-возможности для производителей. 4. Поддержка местного производства. Увеличение интереса к продуктам местного производства и продовольственным системам может привести к росту малых и средних фермерских хозяйств	<i>Угрозы:</i> 1. Изменение климата. Воздействие климатических изменений может негативно повлиять на сельскохозяйственное производство, приводя к сбоям в урожайности. 2. Глобальные экономические нестабильности. Политические и экономические факторы, такие как санкции и торговые войны, могут затруднять доступ к международным рынкам и ресурсам. 3. Снижение интереса к аграрным специальностям. Уменьшение числа молодых специалистов в сельском хозяйстве и неустойчивая экономическая ситуация могут ослабить аграрный сектор. 4. Проблемы социальной неравенности. Увеличение социального неравенства может привести к ограничению доступа определенных групп населения к качественному питанию

Источник: сост. авторами.

Для оценки продовольственной безопасности и перспектив ее укрепления на региональном уровне важно определить факторы, которые оказывают наибольшее влияние на развитие экономических продовольственных систем отдельных регионов, безусловно, имеющих свою специфику экономико-географического положения, природно-климатических условий и отраслевой специализации.

С целью изучения влияния этих факторов на производство основных сельскохозяйственных товаров все субъекты Российской Федерации можно разде-

лить на группы в зависимости от климатической зоны, площади сельскохозяйственных земель и потенциала водных биологических ресурсов. На наш взгляд, именно эти факторы определяют возможный уровень собственной продовольственной обеспеченности того или иного региона.

В целом, по мнению авторов, можно выделить три типа регионов по уровню продовольственной безопасности:

- производящие регионы; характеризуются высоким качеством и разнообразием производимой продовольственной продукции, предложение превышает спрос, что приводит к образованию излишков, которые экспортируются;
- самообеспечиваемые регионы; производственные ресурсы полностью удовлетворяют потребности региона в продуктах питания, торговые излишки отсутствуют;
- потребляющие регионы; территориальные особенности не позволяют обеспечить потребности населения в продуктах питания, дефицит продовольствия компенсируется за счет импорта из других регионов.

3. Особенности обеспечения продовольственной безопасности на региональном уровне

В разной степени концепция передачи ответственности за продовольственную безопасность от государства к регионам была обсуждена в работах таких авторов, как М. Портер, Дж. Кейнс и М. Трейси, где установлено, что международные и межрегиональные связи становятся все более важными, способствуя разработке единых стандартов и глобальному мониторингу в этой сфере. В России исследования проблемы обеспечения продовольственной безопасности на уровне регионов проводили В. Боев, В. Алтухов, В. Милосердов, Д. Вермель, И. Гусманов, М.П. Демина, М.К. Баскова, В.И. Самаруха, В.Ю. Баганов, В.М. Рыков, Е.Н. Антамошкина, В.Ф. Гранкина, А.П. Потапова, В.В. Рау, Л.С. Ревенко и др.

Признавая теоретическую и прикладную значимость перечисленных исследований в формировании государственной региональной политики, включая разработку в XXI столетии целой системы федеральных законов, стратегий и программ приоритетного развития северных и дальневосточных регионов, следует отметить недостаточность исследований проблемы обеспечения продовольственной безопасности на региональном уровне для ее успешного решения в условиях, происходящих в последние годы радикальных изменений внешней среды.

С учетом современных тенденций мирового и национального развития в контексте прошедшего несколько лет назад периода распространения в большинстве стран пандемии COVID-19, а также осуществляемых странами Запада и США масштабных антироссийских санкций, на наш взгляд, правомерно следующее определение: продовольственная обеспеченность региональных социально-экономических систем – это способность регионов, обладающих необходимыми продовольственными ресурсами, потенциалом и гарантиями, самостоятельно удовлетворять потребности своего населения в пище, питьевой воде и других продуктах питания, с учетом природно-климатических факторов, определяемых их географическим положением. Это должно осуществляться вне зависимости от внешних и внутренних факторов или угроз в объемах, качестве и разно-

образии, необходимых для физического и социального развития личности, поддержания здоровья и устойчивого воспроизводства населения. При этом необходимо учитывать не только внутренние ресурсы и возможности региона, но и межрегиональное взаимодействие, а также сотрудничество с приграничными странами.

Для удобства присвоим каждому типу региона соответствующий цвет согласно Национальному стандарту Российской Федерации ГОСТ Р 22.3.13–2018 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Руководство по цветовым кодам опасности»; для обозначения уровня опасности используются красный, жёлтый и зелёный цвета (и промежуточные по тону).

По мнению авторов, исходя из проведенного анализа фактического потребления и рационального потребления населением необходимых продуктов уровня, а также существующего уровня производства основных видов сельскохозяйственной продукции [13] регионы Дальнего Востока распределяются следующим образом:

- зелёный уровень; регионы характеризуются высоким качеством и разнообразием производимой продовольственной продукции, предложение превышает спрос, что приводит к образованию излишков, которые экспортируются в другие регионы страны и за рубеж;

- жёлтый уровень; производственные ресурсы полностью удовлетворяют потребности региона в продуктах питания, торговые излишки отсутствуют, регион обеспечивает собственным производством существующие потребности населения в продуктах питания;

- оранжевый уровень; обеспечение продовольствием по отдельным категориям продуктов питания осуществляется в регионе на уровне, позволяющем осуществлять вывоз в другие регионы и за рубеж, однако по широкому перечню продовольственных товаров производство в регионе не осуществляется или присутствует в критически малых объемах. Это связано в основном либо с территориальными, либо с природно-климатическими особенностями региона;

- красный уровень; территориальные и природно-климатические особенности региона не позволяют обеспечить потребности населения в продуктах питания, дефицит продовольствия компенсируется за счет импорта из других регионов.

По оценкам авторов, распределение регионов Дальневосточного федерального округа по уровням продовольственной безопасности представлено в табл. 3.

Таблица 3

**Распределение регионов Дальневосточного федерального округа
по уровням продовольственной безопасности**

Исследуемый регион	Цветовая характеристика	Основные преимущества
Приморский край	Зеленый уровень	Развитый агропромышленный комплекс, наличие разнообразных сельскохозяйственных производств и хорошая транспортная логистика
Хабаровский край	Зеленый уровень	Наличие стабильно функционирующего сельскохозяйственного сектора и активные поставки продукции

Исследуемый регион	Цветовая характеристика	Основные преимущества
Амурская область	Желтый уровень	Удовлетворительный уровень местного производства, но есть зависимости от импорта некоторых товаров
Сахалинская область	Желтый уровень	Определенный уровень местного производства, но с высокой зависимостью от поступлений из других регионов
Республика Бурятия	Желтый уровень	Достаточно развитый аграрный сектор, который включает в себя как животноводство, так и растениеводство. Регион производит определенное количество пищевых продуктов, которые удовлетворяют часть местного спроса. Однако существует потребность в модернизации сельскохозяйственного производства и технологий, сложности с логистикой, особенно в удаленных районах
Еврейская автономная область	Оранжевый уровень	Недостаток собственного производства и высокая зависимость от поставок из других регионов
Республика Саха (Якутия)	Оранжевый уровень	Сложные климатические условия с ограниченными возможностями для сельскохозяйственного производства, затрудняющие доступность продовольствия
Камчатский край	Оранжевый уровень	Ограниченные сельскохозяйственные ресурсы и высокая зависимость от импорта
Забайкальский край	Оранжевый уровень	Высокие климатические риски, недостаток инфраструктуры и зависимость от поставок из других регионов. Несмотря на наличие ресурсов для развития сельского хозяйства, уровень продовольственной безопасности остается неустойчивым, что делает регион уязвимым к рыночным колебаниям и внешним угрозам
Чукотский автономный округ	Красный уровень	Крайне низкий уровень продовольственного производства, высокая зависимость от импорта и сложные логистические условия
Магаданская область	Красный уровень	Продолжительная зависимость от внешних поставок, ограниченные возможности для местного сельского хозяйства из-за суровых климатических условий и удаленности региона снижают доступность и разнообразие продуктов питания. В условиях высокой стоимости доставки и логистических сложностей уровень местного производства остается низким

Источник: сост. авторами.

Приведенная оценка подчеркивает значительную дифференциацию регионов Дальнего Востока по уровню продовольственной безопасности и демонстрирует необходимость разработки адаптивных стратегий для повышения устойчивости и безопасности продовольственного обеспечения в каждом из них.

Заключение

Представленные в статье теоретико-методологические обобщения подходов зарубежных и отечественных исследователей разных исторических периодов общественного развития к определению политико-экономических категорий «национальная продовольственная обеспеченность» и «национальная продовольственная безопасность» служат основанием для совершенствования российской государственной политики сохранения и улучшения человеческого капитала в условиях новых внешних угроз. Принципиально значимым является вывод о том, что продовольственную безопасность в исследовательском и управленческом процессах следует рассматривать как стратегическую цель продовольственного обеспечения страны и ее регионов с учетом экономико-географического положения и природно-климатических особенностей последних. Сделанный авторами SWOT-анализ обеспечения национальной продовольственной безопасности, проведенная типологизация российских регионов по ее достигнутому уровню, а также оценка по этому параметру всех дальневосточных субъектов РФ заслуживают внимания при формировании национальной и региональной стратегий социально-экономического развития на период 2025–2030 гг. и более отдаленную перспективу.

Список источников

1. Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/>
2. Мельников Б.А. Потребление продовольственных товаров в регионах Российской Федерации // Продовольственная политика и безопасность. 2021. Т. 11, № 2. С. 309–334.
3. Алексеева С.А. Диверсификация государственной поддержки для обеспечения продовольственной безопасности: дис. ... канд. экон. наук / Алексеева С.А. Москва, 2014. 175 с.
4. Продовольственное обеспечение – закономерность развития общества: методология, теория, практика / под ред. В.Д. Борисовой. Пенза: ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2003. С. 91.
5. Бондаренко Л.В., Яковлева О.А., Симановский Н.А. Потребление продуктов питания в России: нормативный подход к регулированию // АПК: Экономика, управление. 2021. № 12. С. 13–27.
6. Гончарова О.Ю., Чернушкова К.Г. Продовольственная безопасность современной России: проблемы и пути их решения // Вестник евразийской науки. 2022. Т. 14, № 15.
7. Блок М.А. Совершенствование системы управления продовольственным обеспечением региона: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Блок М.А. Орел, 2004.
8. Афанасьева Д.А. Современное состояние продовольственной безопасности в России как фактор политического риска в аграрном комплексе // Фундаментальное научное знание. 2020. Т. 10, № 1. С. 72–76.
9. Анищенко А.Н., Шутьков А.А. Проблемы реализации Доктрины продовольственной безопасности России // Продовольственная политика и безопасность. 2021. Т. 8, № 1. С. 19–23.

10. Бадюев Б.В. Продовольственная безопасность Японии: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Бадюев Б.В. Москва, 2007.
11. Устинова Е.В. Повышение устойчивости рынка продовольствия и его безопасность в России: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Устинова Екатерина Владиславовна. Москва, 2008.
12. Основные итоги социально-экономического развития Приморского края за 2023 год. URL: http://monitoring.zspk.gov.ru/файл/3119518/Отчет_Губернатора_ПК-pdf
13. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/>

References

1. Decree of the President of the Russian Federation of 21.01.2020 No. 20 "On Approval of the Doctrine of Food Security of the Russian Federation". *ConsultantPlus*. URL: <https://www.consultant.ru/>
2. Melnikov B.A. Consumption of food products in the regions of the Russian Federation. *Food policy and security*. 2021; 11 (2): 309–334.
3. Alekseeva S.A. Diversification of state support to ensure food security: dis. ... cand. econ. Sciences / Alekseeva S.A. Moscow; 2014. 175 p.
4. Food provision is a regularity of the development of society: methodology, theory, practice / ed. V.D. Borisova. Penza: PSPU named after V.G. Belinsky; 2003. P. 91.
5. Bondarenko L.V., Yakovleva O.A., Simanovsky N.A. Food consumption in Russia: a normative approach to regulation. *AIC: Economics, management*. 2021; (12): 13–27.
6. Goncharova O.Yu., Chernushkova K.G. Food security of modern Russia: problems and ways to solve them. *Bulletin of Eurasian Science*. 2022; 14 (15).
7. Block M.A. Improving the food supply management system of the region: dis. ... cand. econ. Sciences: 08.00.05 / Blok M.A. Eagle; 2004.
8. Afanasyeva D.A. The current state of food security in Russia as a factor of political risk in the agricultural complex. *Fundamental scientific knowledge*. 2020; 10 (1): 72–76.
9. Anishchenko A.N., Shutkov A.A. Problems of implementation of the Doctrine of Food Security of Russia. *Food Policy and Security*. 2021; 8 (1): 19–23.
10. Baduev B.V. Food Security of Japan: ref. dis. ... cand. econ. Sciences / Baduev B.V. Moscow; 2007.
11. Ustinova E.V. Improving the stability of the food market and its safety in Russia: ref. dis. ... cand. econ. Sciences / Ustinova Ekaterina Vladislavovna. Moscow; 2008.
12. The main results of the socio-economic development of the Primorsky Territory for 2023. URL: http://monitoring.zspk.gov.ru/файл/3119518/Отчет_Губернатора_ПК-pdf
13. Federal State Statistics Service. URL: <https://rosstat.gov.ru/>

Информация об авторах:

Латкин Александр Петрович, д-р экон. наук, профессор, ФГБОУ ВО «ВВГУ», г. Владивосток.

Ян Вэйсинь, аспирант, ФГБОУ ВО «ВВГУ», г. Владивосток, 513207123@qq.com

DOI: <https://doi.org/10.63973/2949-1258/2025-2/019-031>

EDN: <https://elibrary.ru/JAFGSP>

Дата поступления:
14.02.2025

Одобрена после рецензирования:
21.02.2025

Принята к публикации:
15.05.2025