

## **Цифровые образовательные услуги: отношение молодежи**

### ***Аннотация***

Цифровые технологии стремительно меняют все сферы жизни людей, в том числе и образование: делают его доступнее как финансово, так и информационно. Однако, социально-психологическая составляющая образования не находит отражения в онлайн формате. Таким образом возникает проблема противоречивости отношения обучающихся и желающих обучаться к цифровым образовательным услугам. Результаты проведенного опроса показали неоднозначное отношение различных групп категории «молодежь» к обучению в онлайн формате и использованию цифровых образовательных услуг, в частности, с одной стороны, за счет отсутствия необходимых технических возможностей, недостатка практических занятий, дисциплины, коммуникаций и т.д., однако, с другой стороны, именно онлайн-формат обучения дает возможность асинхронного режима и комфорта в обучении. Данная статья может стать полезна как коммерческим компаниям, так и бюджетным образовательным учреждениям, для формирования рекомендаций о создании наиболее эффективного образовательного процесса, гармонично сочетающего в себе классический формат офлайн обучения и цифровые образовательные инструменты онлайн обучения.

***Ключевые слова:*** цифровые образовательные услуги, молодежь, цифровизация, инструменты онлайн-обучения, офлайн-обучение.

### ***Введение***

На все сферы нашей жизни значительное влияние оказывает цифровизация, и образование не стало исключением. Возникновение и развитие цифровых образовательных услуг (edtech) привело к появлению новых возможностей и тенденций, которые теперь воздействуют на формирование образовательного процесса. Подтверждением данных тенденций является ежегодное увеличение объема edtech-рынка (рисунок 1),

который формирует, в частности, коммерческие компании, например Skyeng, Skillbox и т.д.

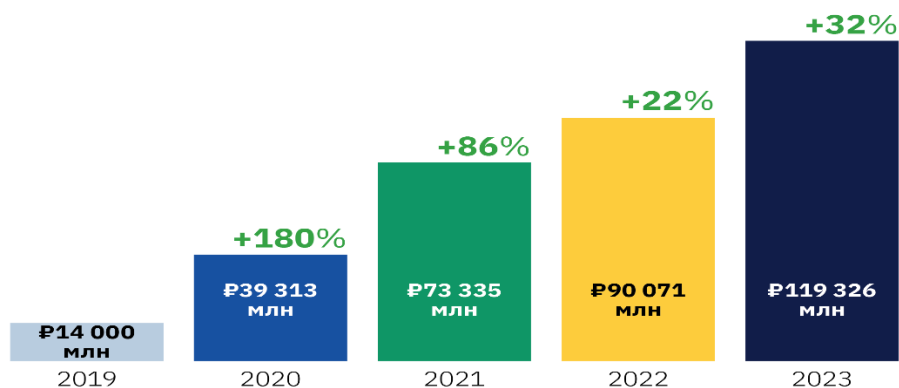


Рисунок 1 – Динамика edtech-рынка [1]

Такой тренд обязует внедрять цифровые образовательные инструменты и в классическое офлайн образование, чтобы оно осталось конкурентоспособным в эпоху цифровизации. Однако, несмотря на переориентацию в сторону цифровых технологий, отношение людей, в частности, молодежи, к применению онлайн обучению неоднозначно.

### ***Цель исследования***

Цель исследования заключается в выявлении отношения различных категорий молодежи к цифровым образовательным услугам.

Данная цель была разбита на следующие задачи:

- 1 систематизировать различные виды цифровых образовательных услуг;
- 2 выявить основные достоинства и недостатки цифрового онлайн образования;
- 3 определить уровень интереса различных категорий целевой аудитории к цифровым образовательным услугам.

### ***Методы исследования***

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы:

- анализ и обобщение, которые могут быть применены для выделения общих характеристик различных цифровых образовательных услуг, а также для анализа ответов на вопросы опроса;

- классификация, которая позволит объединить в группы различные инструменты согласно выделенным признакам;

- компаративный анализ, который будет использован для сравнения онлайн и офлайн обучения;

- опрос, с помощью которого возможно будет определить уровень интереса различных категорий целевой аудитории к цифровым образовательным услугам

### ***Научная и практическая значимость***

Научная значимость исследования заключается в уточнении классификационных признаков для определения групп цифровых образовательных услуг.

Практическая значимость выражается в возможности, согласно полученных результатов, сформировать рекомендации по созданию позитивного имиджа цифровых образовательных услуг, используемых в различных организациях в целях обучения молодежи.

### ***Основная часть***

Цифровые образовательные услуги являются одним из наиболее динамично развивающихся сегментов образовательного рынка [2]. Они предлагают учебные материалы и ресурсы в электронной и интерактивной форме, что позволяет пользователям получать различные знания и навыки удаленно. Однако, с ростом вариантов и разнообразия данных услуг, возникает потребность в их систематизации и классификации.

Таблица 1 – Классификация цифровых инструментов, используемых в обучении (составлено авторами)

<b>Группа цифровых инструментов, используемых в обучении</b>	<b>Характеристика</b>
--	-----------------------

Онлайн-курсы и марафоны	Интерактивные программы и курсы по различным предметам, доступные в онлайн-режиме
Электронные учебники	Цифровые версии учебников с дополнительными возможностями, такими как интерактивность, мультимедиа и др.
Вебинары и видеолекции	Интерактивные веб-семинары и видеоуроки, позволяющие студентам участвовать в прямом эфире и задавать вопросы преподавателям
Онлайн-платформы	Онлайн-ресурсы, предоставляющие доступ к образовательным материалам, инструментам, тестам и т.д.
Мобильные приложения	Цифровые образовательные приложения, предназначенные для использования на мобильных устройствах, которые могут быть доступны в любое удобное время и место.
Telegram-каналы	Аналог онлайн платформ, где участники имеют возможность напрямую контактировать с преподавателями там же, где и находится учебный материал.

Разнообразие форматов обучения становится возможным благодаря различным инструментам для обучения (таблица 1). Классификация цифровых услуг по формату обучения может делиться на следующие категории:

### 1. Мультимедийные курсы.

Мультимедийные курсы представляют собой цифровые образовательные материалы, которые содержат видеолекции, аудиофайлы, графику и другие мультимедийные компоненты [3]. Они позволяют студентам изучать материалы в своем собственном темпе и на своем собственном устройстве. Примером данных курсов могут служить различные онлайн-школы для подготовки учащихся школ к ОГЭ или ЕГЭ, поскольку процесс обучения происходит на специализированных сайтах с множеством опций для взаимодействия. А также к данной категории можно отнести образовательные платформы Skillbox, Stepik, Нетология и т.д.

### 2. Виртуальные классы.

Виртуальные классы представляют собой цифровую среду, где преподаватель и студенты могут взаимодействовать в режиме реального времени [4]. Они позволяют участникам обмениваться информацией, смотреть презентации, задавать вопросы и выполнять групповые проекты. Примером виртуальных классов является платформа Zoom, которая предоставляет возможность проводить онлайн-уроки и вебинары.

### 3. Интерактивные платформы.

Интерактивные платформы предлагают студентам возможность учиться через взаимодействие с цифровыми инструментами, такими как тесты, игры и задания [5]. Они обеспечивают более интерактивный и адаптивный подход к обучению. Примером интерактивной платформы является платформа Duolingo, которая предлагает изучение иностранных языков через игры и задания.

Помимо разнообразия форматов обучения важна оценка и сертификация. Прежде чем пройти онлайн-курс, обучающийся определяет, с какой целью ему это необходимо.

Тестирование и оценка играют важную роль в определении уровня знаний и понимания студентов. Цифровые образовательные услуги предлагают широкий спектр интерактивных тестов и задач, позволяющих

проверить понимание и оценить прогресс обучения. Это может быть представлено в форме множества вопросов с вариантами ответов, задач с интерактивным решением или выполнением проекта. После прохождения тестирования студенты получают обратную связь и оценку своего уровня знаний, что помогает им оценить свой прогресс и выявить области, требующие улучшения.

Выдача сертификатов является формой официального признания и подтверждения успешного прохождения курса или программы обучения. Образовательные платформы предоставляют студентам возможность получения официальных сертификатов после успешного завершения курса и прохождения всех требуемых заданий или экзаменов. Данные сертификаты содержат информацию о курсе, его программе, продолжительности и дате окончания, а также организации или институте, предоставившем курс. Они могут быть использованы для подтверждения знаний и достижений в процессе образования либо при поиске работы, продвижении по карьерной лестнице или поступлении на дальнейшее образование.

При сравнении онлайн и офлайн обучения можно выделить следующие ключевые критерии: стоимость, график, темп и условия (таблица 2).

Таблица 2 – Сравнение онлайн и офлайн обучения [6-9]

<b>Критерий</b>	<b>Онлайн обучение</b>	<b>Офлайн обучение</b>
Стоимость	Чаще всего курсы будут стоить дешевле, чем очное обучение.	Цена меняется в зависимости от престижа образовательного учреждения, а также может индексироваться.
График обучения	Обучение может проводиться как в синхронном режиме	Только синхронный режим обучения, однако без

	(вместе с деятельностью обучающегося, но расписание строится по согласованию с ним), так и в асинхронном (доступ открывается на определенный период).	согласования с обучающимся.
Темп обучения	Удобный для обучающегося, позволяет работать обучающемуся индивидуально.	Зависит от других обучающихся.
Условия обучения	Есть возможность обучения дома, в комфортных условиях. Нет необходимости тратиться на проезд.	В аудитории, однако такие условия позволяют обсудить материал с одноклассниками.

На первый взгляд, онлайн обучение обладает большим комфортом, нежели офлайн формат, что связано как с психологической обстановкой, так и финансовой возможностью обучающегося. Но при трудоустройстве на работу, что может стать основной целью молодежи, режим онлайн обучения предпочтительнее для курсов повышения квалификации и курсов переподготовки, нежели чем для базового образования, что связано с паттернами руководителей организаций.

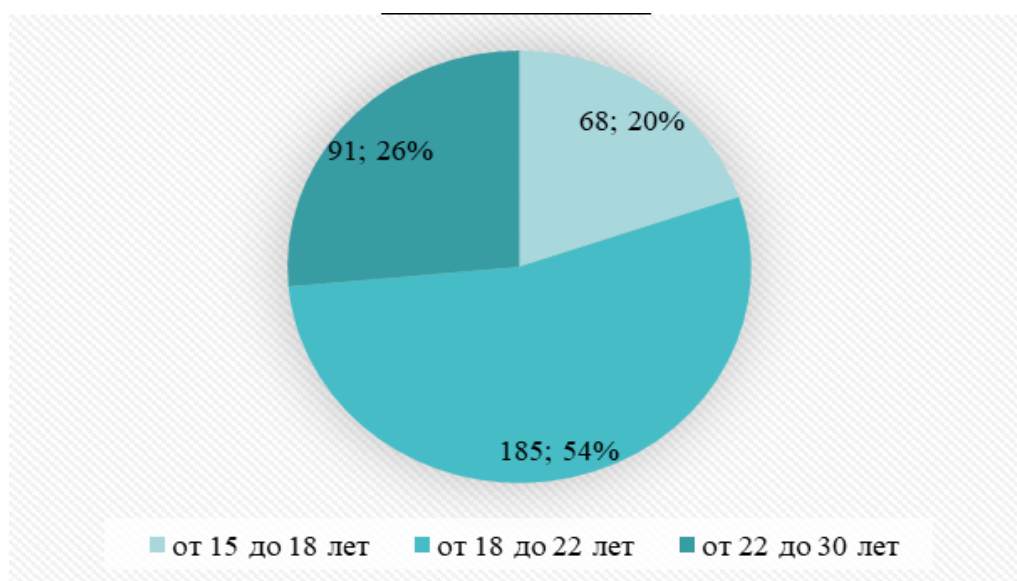
Однако, цифровым образовательным услугам присущи как позитивные, так и негативные аспекты. Достоинства таких услуг включают гибкость и доступность обучения, возможность индивидуализации процесса обучения и использования интерактивных методик, а также доступ к образовательным материалам различных форматов и объемов.

Цифровые образовательные услуги также стимулируют активное и самостоятельное обучение, развивают навыки работы с информацией и цифровыми инструментами, а также способствуют формированию навыков коммуникации и коллаборации в онлайн-среде.

Тем не менее, цифровое образование имеет свои слабые стороны, которые могут быть неоднозначны. Например, оно требует активного участия со стороны обучающихся, так как не подходит для пассивного приема информации. Кроме того, возникают некоторые проблемы, связанные с технологическими аспектами, такие как недостаточная скорость интернет-соединения или ограниченный доступ к компьютерной технике или другим цифровым устройствам.

С другой стороны, цифровые образовательные услуги также могут снизить значимость роли преподавателя и межличностного общения в образовательном процессе [10]. Важно сохранить баланс между использованием цифровых технологий и организацией интерактивной и социально значимой образовательной среды.

В целях выявления отношения молодежи к цифровым образовательным услугам была сформирована анкета, состоящая из 8



вопросов. Опрос был проведен с использованием Google Forms, в декабре 2023 – январе 2024 г. Итоговое количество респондентов, участвующих в опросе, равно 344.



Рисунок 2 – Возраст респондентов (составлено авторами)

В проведенном опросе приняли участие различные категории молодежи, в том числе школьники (от 15 до 18 лет), студенты (от 18 до 22 лет), сотрудники (от 22 до 30 лет). Больше количество респондентов относится к категории студенты.

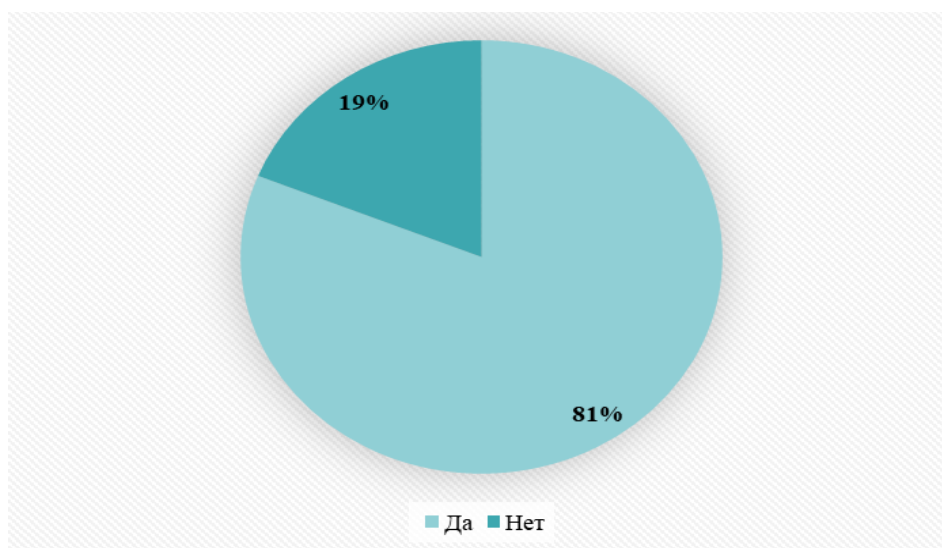


Рисунок 3 – Использовали ли вы цифровые образовательные услуги?  
(составлено авторами)

В ответ на вопрос об опыте использования цифровых образовательных услуг, большее количество респондентов ответили утвердительно, из них 53 % относятся к категории студент, 43 % - к сотрудникам, 4 % - обучающимся в школе.

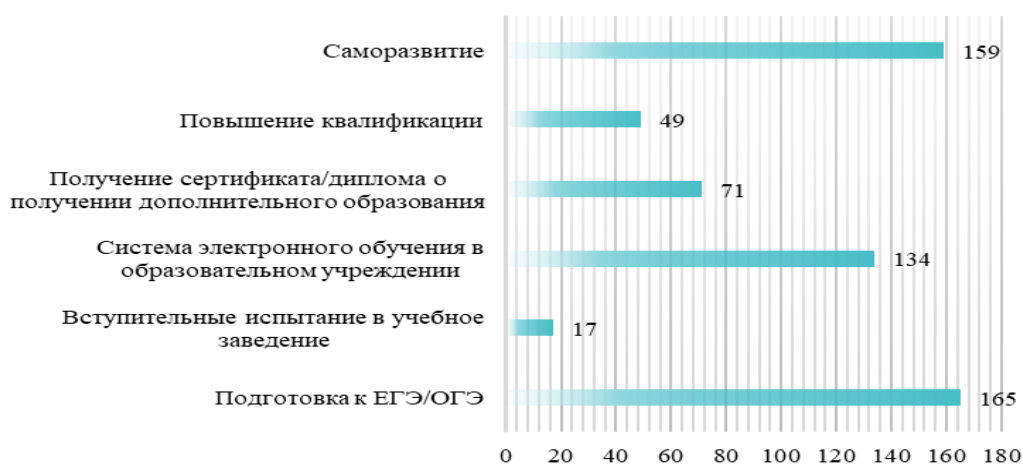


Рисунок 4 - С какими целями Вы пользовались цифровыми образовательными услугами? (составлено авторами)

Важно отметить, что в данном вопросе можно было выбрать несколько вариантов ответа одновременно. Большая часть респондентов указывает на то, что целями использования стало подготовка к ЕГЭ/ОГЭ, саморазвитие и использование системы электронного образования в образовательных учреждениях.

При ответе на вопрос о том, на каких платформах респонденты пользуются цифровыми образовательными ресурсами, чаще всего выделяют:

- Stepik;
- Coursera;
- национальная платформа «Открытое образование»;
- Duolingo;
- Skuleng;
- Яндекс.Практикум;
- Getcourse;
- Skillfactory;
- ЕГЭлэнд;
- Решу ЕГЭ;
- Умскул
- Школково
- различные курсы на платформах университетов и т.д.

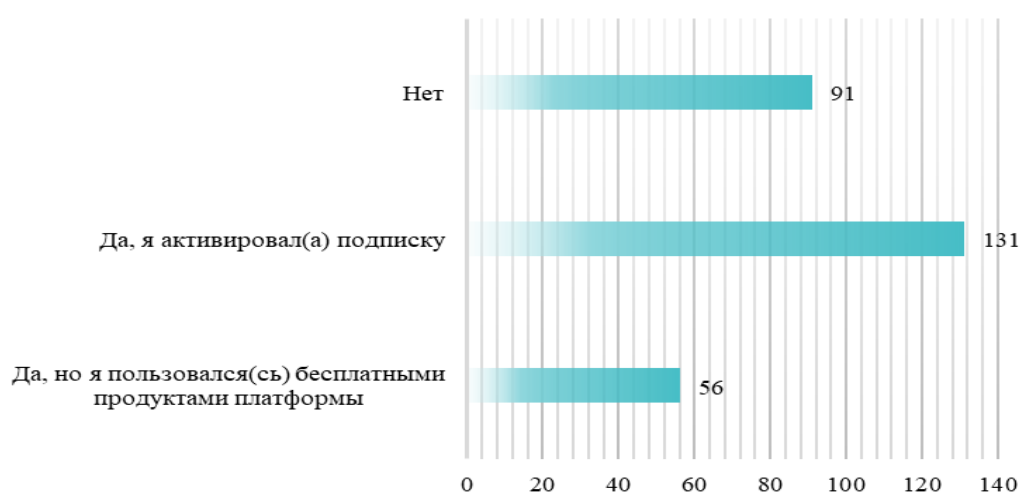


Рисунок 5 – Была ли оформлена подписка? (составлено авторами)

Большее количество респондентов использовало платную подписку после окончания периода демо доступа, что говорит о позитивном отношении к ресурсам.

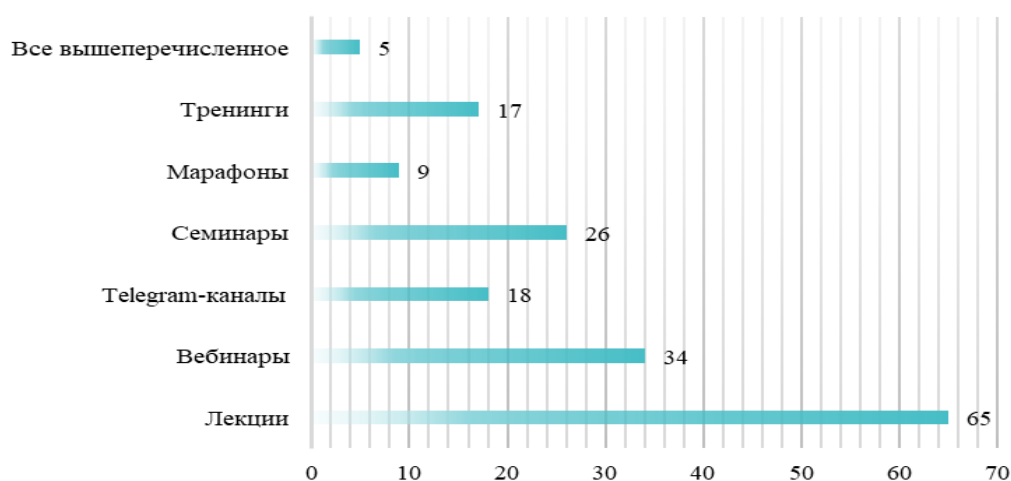


Рисунок 6 – Какие инструменты были использованы при онлайн обучении? (составлено авторами)

При ответе на данный вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов, в большинстве респонденты слушали лекции, наименьшей популярностью среди опрошенных пользуются марафоны.

При о вопросе о недостатках онлайн обучения особое внимание было уделено:

- отсутствию технических возможностей;
- невозможностью полностью заменить офлайн обучение;
- отсутствием самодисциплины;
- недостатку практических занятий;
- большому количеству рекламы.

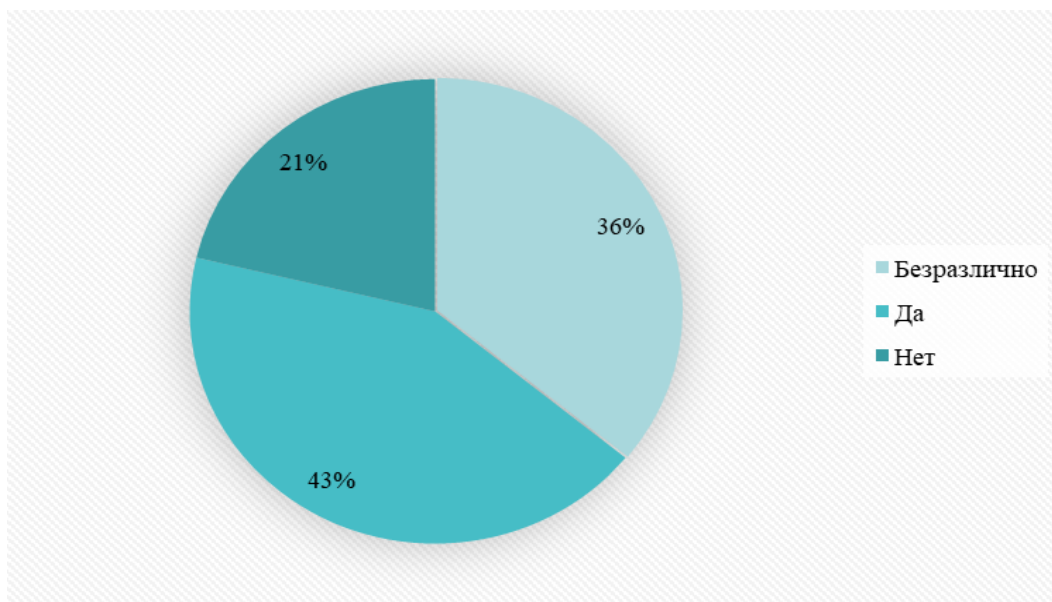


Рисунок 7 – Ощутимы ли отличия в работе с классическим типом обучения от обучения в формате онлайн? (составлено авторами)

43 % респондентов все-таки считают, что отличия все же ощутимы, однако, в то же время 36 % относятся равнодушно, что к онлайн обучению, что к офлайн.



Рисунок 8 – Как обучаться комфортнее? (составлено авторами)

При дальнейшем анализе ответов, было выявлено, что комфортнее и привычнее респондентам обучаться офлайн (48 %) и только 18 % предпочитают онлайн обучение

### ***Заключение***

Выполненное исследование позволило сформулировать ряд следующих выводов.

1. Была уточнена систематизация групп инструментов, используемых в цифровых образовательных услугах, в том числе выделены: онлайн-курсы и марафоны, электронные учебники, вебинары и видеолекции, онлайн-платформы, мобильные приложения и Telegram-каналы. По формату обучения выделены мультимедийные курсы, виртуальные классы и интерактивные платформы.

2. Проводя компаративный анализ двух форматов обучения (онлайн и офлайн), было выявлено, что онлайн обучение является более комфортным относительно стоимости, графика, темпа и условий обучения, однако офлайн обучение обладает более социально значимыми аспектами, например налаживание эффективной коммуникации в группе, а также организационный аспект, проявляющийся в предпочтении работодателями очного обучения при трудоустройстве, а онлайн обучение – при повышении квалификации.

3. Анализируя ответы респондентов, входящих в различные категории молодежи (школьники, студенты, сотрудники от 22 до 30 лет), можно сделать вывод о том, что в связи с происходящими темпами цифровизации обучение с помощью цифровых технологий уже стало необходимостью, чтобы быстро адаптироваться к потребностям рынка образования и труда, однако несмотря на это большее количество респондентов все равно предпочитают обучение офлайн. В связи с этим необходимо найти гармоничный баланс между онлайн и офлайн форматами обучения, а при офлайн обучении использовать в меру цифровые образовательные инструменты.

### ***Список источников***

1. IT-профессии еще на плаву. Edtech-рынок вырос в 2023 году на 32%. Edtechs.ru URL: <https://edtechs.ru/analitika-i-intervyu/it-professii-eshe-na-plavu-edtech-rynok-vyros-v-2023-godu-na-32/> (дата обращения 28.09.2024 г.)

2. Токарев Б.Е., Токарев Р.Б. Анализ состояния и перспектив рынка образовательных технологий в России // Практический маркетинг. 2020. №4

(278). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-sostoyaniya-i-perspektiv-rynka-obrazovatelnyh-tehnologiy-v-rossii> (дата обращения: 27.09.2024).

3. Хожиева М.С., Тухтамишова Г.М.К. Мультимедийные средства обучения и современное образование // *Universum: технические науки*. 2022. №6-1 (99). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/multimediynye-sredstva-obucheniya-i-sovremennoe-obrazovanie> (дата обращения: 28.09.2024).

4. Арланова А.А., Арланов М. Виртуальные классные комнаты: будущее образования в эпоху цифровых технологий // *Всемирный ученый*. 2024. №29. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/virtualnye-klassnye-komnaty-buduschee-obrazovaniya-v-epohu-tsifrovyyh-tehnologiy> (дата обращения: 26.09.2024).

5. Каримов Ф.Р., Кайимова М.Б.К. Важные аспекты использования интерактивных образовательных платформ // *Universum: технические науки*. 2023. №5-1 (110). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vazhnye-aspekty-ispolzovaniya-interaktivnyh-obrazovatelnyh-platform> (дата обращения: 30.09.2024).

6. Типы онлайн-школ. 360-media.ru URL: <https://360-media.ru/blog/online-shkoly/tipy-onlajn-shkol/#i-9> (дата обращения: 27.09.2024).

7. Бугай Н.Р., Маришина А.А. Смешанное обучение в вузах (онлайн-офлайн) // *Теория и практика современной науки*. 2021. №1 (67). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smeshannoe-obuchenie-v-vuzah-onlayn-oflayn> (дата обращения: 27.09.2024).

8. Сентищева Е. А., Серёжкина А. В. Цифровая компетентность в современном образовании // *Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета*. 2024. №1 (69). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-kompetentnost-v-sovremennom-obrazovanii> (дата обращения: 30.09.2024).

9. Пашук Н.Р., Варчук В.О. Применение бизнес-симуляторов в университете как фактор повышения качества образовательных услуг // *Вестник АГТУ. Серия: Экономика*. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-biznes-simulyatorov-v-universitete>

как-фактор-povysheniya-kachestva-obrazovatelnyh-uslug (дата обращения: 28.09.2024).

10. Минина В.Н. Цифровизация высшего образования и ее социальные результаты // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-vysshego-obrazovaniyai-ee-sotsialnye-rezultaty> (дата обращения: 29.09.2024).

### *Положение об ответственности автора*

- Автор гарантирует, что вышеуказанный материал не был ранее опубликован на русском языке, а также не находится на рассмотрении в другом журнале.
- Автор гарантирует, что в вышеуказанном материале соблюдены все авторские права: среди авторов указаны все те и только те, кто сделал значительный вклад в исследование, для всех заимствованных фрагментов (текстовые цитаты, таблицы, рисунки и формулы) указаны источники, позволяющие идентифицировать их автора.
- Автор осознает, что факты научной недобросовестности, выявленные как в процессе рецензирования, так и после публикации статьи (плагиат, повторная публикация, раскрытие защищенных данных), могут повлечь не только снятие статьи с публикации, но и уголовное преследование со стороны тех, чьи права будут нарушены в результате обнародования текста.