

Научная статья

УДК 371.39 (37.015.3)+377 (377.131.11)

DOI: <https://doi.org/10.63973/2949-1258/2025-3/170-182>

EDN: <https://elibrary.ru/TCUSGU>

Подходы к изучению самостоятельной работы студентов в эпоху искусственного интеллекта

Екинцев Владислав Иванович

Владивостокский государственный университет
Владивосток. Россия

Аннотация. Рассмотрен ресурс самостоятельной работы учащихся, которая самораскрывает способности с новыми технологиями в профессиональном образовании. Проведен трансспективный анализ становления подходов к самостоятельной работе в образовательном процессе. Педагогическая функция посредника представлена в контексте организации самостоятельной работы как переход к многомерности и креативности. Самостоятельная работа студента в профессиональном образовании создает новые психологические пространства самостановления, самораскрытия способностей. Обсуждается становление постнеклассических методов самостоятельной работы учащегося в профессиональном образовании в контексте работы с искусственным интеллектом.

Ключевые слова: самостоятельная работа, самообучение, профессиональное образование, системная онтопедагогика, искусственный интеллект, интерактивные технологии, самораскрытие способностей учащегося.

Для цитирования: Екинцев В.И. Подходы к изучению самостоятельной работы студентов в эпоху искусственного интеллекта // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. 2025. Т. 17, № 3. С. 170–182. DOI: <https://doi.org/10.63973/2949-1258/2025-3/170-182>. EDN: <https://elibrary.ru/TCUSGU>

Original article

Approaches to self-study students in the age of artificial intelligence

Vladislav I. Ekintsev

Vladivostok state University
Vladivostok. Russia

Abstract. The article is devoted to the resource of students' independent work, which self-reveals their abilities with new technologies in vocational education. A prospective analysis of the formation of approaches to independent work in the educational process is carried out. The pedagogical function as an intermediary is presented in the context of organizing independent work as a transition to multidimensionality and creativity. The student's independent work, especially in vocational education, creates new psychological spaces for self-restoration, self-disclosure of human abilities. The formation of post-non-classical methods of student's independent work in vocational education in the context of work with artificial intelligence is discussed.

Keywords: independent work, self-study, vocational education, systemic ontopedagogy, artificial intelligence, interactive technologies, self-development of student's abilities.

For citation: Ekintsev V.I. Approaches to self-study students in the age of artificial intelligence // The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University. 2025. Vol. 17, № 3. P. 170–182. DOI: <https://doi.org/10.63973/2949-1258/2025-3/170-182>. EDN: <https://elibrary.ru/TCUSGU>

Введение

Развитие общества и информационных технологий превратило профессиональное образование в сложноорганизованную общественную практику, в которой ведущую роль играют навыки самообразования учащихся. Организация самостоятельной (аудиторной и внеаудиторной) учебной деятельности обучающихся представляет ключевую задачу повышения эффективности обучения, нахождения личностного смысла в образовании, раскрытия творческого потенциала. Фактически развитие навыков самообразования является стержневой задачей всего учебного процесса, в котором происходит самораскрытие способностей, развитие мотивации и целеполагания в профессиональной деятельности.

В связи с этим требования к уровню знаний и организации самостоятельной работы возрастают. Они включают в себя знание современных теоретических данных о процессе самообучения, накопленных в науке, выработку конкретных навыков самостоятельной работы и умений их использовать как в традиционных, так и инновационных средах обучения. Искусственный интеллект является новым культурно-историческим средством в образовании, создающим новые возможности в самораскрытии способностей обучающихся, использовании творческих, высокотехнологических педагогических методик работы.

Проблемой исследования является поиск теоретических оснований и эмпирических свидетельств результативности использования новых современных средств в профессиональном образовании в контексте развития искусственного интеллекта.

Методы исследования. Осуществлен анализ и систематизация научной и научно-методической литературы по проблеме использования самостоятельной работы в обучении. Показаны тенденции самораскрытия способностей с использованием самообучения.

Объект исследования – образовательный процесс, построенный на основе самоорганизации в новых технологических условиях профессионального образования; *предмет* – систематизация теоретических и эмпирических данных об эффективности образовательного процесса как особого рода самоорганизации и самообучения, построенных в условиях новых технологий.

В эпоху Интернета и ИИ традиционные домашние задания теряют свою эффективность, так как информация доступна мгновенно и механическое заучивание теряет смысл. ИИ может решать типовые задачи, что снижает ценность шаблонных упражнений; в то же время мотивация к самостоятельной работе падает, если задания не требуют критического мышления. Происходит вытеснение информации из памяти из-за большого потока информационного шума, особенно в видеоформате, нивелируются открытия, сделанные в процессе занятий в классе. В результате между очным обучением и самостоятельной работой появляются новые барьеры, формируется клиповое мышление. В этой связи должен переосмысливаться не только процесс обучения, но и ситуация развития обучающегося

в новых условиях. Необходимы новые подходы, которые не искажали бы развитие учащегося, вследствие чего манипулятивные практики вытесняли бы личностное и эмоционально-волевое развитие интеллектуальным.

Динамика научных публикаций (статей, монографий) по проблеме самостоятельной работы учащихся в России в XX–XXI вв. отражает эволюцию педагогических подходов, изменения в образовательной политике и технологические сдвиги.

В отечественной педагогике необходимо выделить несколько этапов развития самостоятельной работы. В 1920–1950-е гг. акцент делался на коллективных формах обучения, но с элементами самостоятельности (трудовое воспитание, проектный метод). Наиболее значимыми были работы А.С. Макаренко о пользе и необходимости труда, самоуправлении и определении перспектив. В 1960–1980-е гг. произошла психологизация учения (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина) и появление первых методик организации самостоятельной работы учащихся (Б.П. Есипов, М.Н. Скаткин), но самостоятельная работа рассматривалась как вспомогательный элемент.

Работа П.И. Пидкасистого «Самостоятельная познавательная деятельность школьников» [1] стала важным этапом в развитии советской и российской педагогики, систематизировала и углубила понимание самостоятельной работы учащихся, предложив новые теоретические и практические подходы. Специально был выделен переход от «самостоятельной работы» к «самостоятельной познавательной деятельности», тогда как раньше самостоятельная работа рассматривалась как дополнение к урокам, закрепление материала занятий. П.И. Пидкасистый показал, что это основа познания – процесс, где ученик сам добывает знания, а не просто выполняет задания, классифицировав виды самостоятельной деятельности на три уровня: репродуктивный, реконструктивно-вариативный, творческий (ввел понятие «самостоятельная работа развивающего типа»). Им предложены методы стимулирования интереса (проблемные задания, исследовательские задачи), так как успех самостоятельной познавательной деятельности зависит от внутренней мотивации, а не только от контроля. В работе П.И. Пидкасистого имеется связь с теорией поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин), которая используется для постепенного усложнения самостоятельных задач, алгоритмов перехода от простых действий к сложным, связи с жизненными ситуациями, возможности выбора (вариативности). Его идеи легли в основу личностно-ориентированного обучения (1990–2000-е), дифференциация заданий используется в ФГОС. П.И. Пидкасистый систематизировал и углубил теорию самостоятельной работы, превратив ее из вспомогательного элемента в ключевой компонент обучения. Идеи ученого до сих пор используются, особенно в дифференцированном обучении, проектной деятельности, развитии критического мышления.

В 1990-е гг. наступил переходный период, когда кризис образования проходил в поисках новых форм обучения; происходил постепенный отход от жесткой регламентации к развитию личностно-ориентированного обучения. Это привело к увеличению числа публикаций по самостоятельной работе, самообразованию

(Г.К. Селевко), активным методам обучения (А.А. Вербицкий), созданию концепции адаптивной системы обучения А.С. Границкой [2]. В 2000–2010-е гг. увеличилось количество исследований по самостоятельной работе под влиянием Болонского процесса, в котором делался акцент на самостоятельной работе студентов. Кроме того, появилась новая тенденция развития электронного обучения и автономии учащихся. Это привело к появлению новых концепций (адаптивное обучение, *blended learning*). В 2005–2015 гг., по данным eLibrary, РИНЦ, в 2–3 раза выходит больше статей по темам, включающим формирование самоорганизации, дистанционное обучение, тьюторское сопровождение.

Работа Е.И. Исаева и В.И. Слободчикова о становлении субъектности в образовании (в рамках психологической школы «развития субъективной реальности») внесла значительный вклад в понимание самостоятельной работы учащихся, связав ее с личностным развитием и самоопределением [3]. Учащийся рассматривается не как объект обучения, а как субъект, способный к саморазвитию и осознанному выбору, поэтому самостоятельная работа становится не просто методическим приемом, а условием становления субъектности. Самостоятельная работа должна быть направлена на формирование способности к самоорганизации (что согласуется с теорией «со-бытийной общности»). Самостоятельная работа – не изолированная деятельность, а диалогический процесс. Если раньше она изучалась в рамках деятельностного подхода, то Е.И. Исаев и В.И. Слободчиков добавили антропологический и экзистенциальный аспекты: когда самостоятельность является способом существования человека в образовании, ученик должен осознавать себя автором своей учебной траектории. Самостоятельная работа не означает изоляцию – она возможна только в диалоге с учителем и другими учениками. Рефлексивное обсуждение после выполнения задания должно способствовать осмыслению своего пути познания, вырабатывать «внутреннюю позицию учащегося» как готовность брать ответственность за свое обучение. Таким образом, самостоятельная работа требует не алгоритмизированных действий, а личностного включения с помощью проектного обучения, рефлексивных дневников, выбора траектории обучения.

Е.И. Исаев и В.И. Слободчиков переосмыслили самостоятельную работу, связав ее не с техниками обучения, а с развитием личности. Их идеи особенно актуальны сегодня в контексте персонализированного образования, тьюторства, развития критического мышления и осознанности.

В 2020-е гг. происходит цифровая трансформация образования, вызванная в том числе влиянием пандемии COVID-19. Резко увеличивается количество статей по самостоятельной работе в онлайн-среде. Появляются новые направления: геймификация и микролернинг (использование платформ типа Stepik, Яндекс.Учебник), искусственный интеллект в адаптивном обучении. Происходит снижение числа монографий (из-за смещения в сторону статей и диссертаций). Приведем статистику выхода статей и монографий, по данным РИНЦ, eLibrary, КиберЛенинка:

а) статьи:

– 1990-е гг.: ~50–100 в год;

- 2000-е гг.: ~200–300 в год;
- 2010-е гг.: ~500–800 в год;
- 2020-е гг.: ~1000 и более в год (с пиком в 2020–2022 гг.);

б) монографий:

- в 2000-е гг. – 10–15 в год;
- в 2010-е гг. – 5–10 в год (сдвиг в сторону электронных публикаций).

Таким образом, трансспективный анализ выявил рост числа публикаций (особенно статей), связанных с развитием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и требованиями автономии учащихся, смену парадигм от «самостоятельной работы как дополнения» к «самостоятельной работе как основе обучения», появление AI-адаптации, персонализации, гибридных форматов.

В исследовании самостоятельной работы выделяются несколько научных подходов, каждый из которых определяет разные аспекты этого процесса.

Основные принципы *психологического подхода* (представители: Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина и др.): самостоятельная работа как этап интериоризации (переход внешних действий во внутренний план); развитие высших психических функций через самостоятельную деятельность, учет зоны ближайшего развития. Акцент делается на развитии памяти, мышления, саморегуляции, мотивации и рефлексии. Ярким примером является метод поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин), по которому учащийся выполняет действие с опорой на внешние подсказки, затем постепенно переходит к полностью самостоятельному выполнению [4].

Основные принципы *психолого-педагогического подхода* (представители: Б.П. Есипов, П.И. Пидкасистый, И.А. Зимняя и др.): связь самостоятельной работы с целями обучения и возрастными особенностями; выделяется репродуктивная, творческая, исследовательская самостоятельная работа, подчеркивается баланс между самостоятельностью и педагогическим руководством. Акцент делается на методике организации самостоятельной работы (алгоритмы, дифференциация заданий) и взаимодействии между учителем и учащимся. Ярким примером данного подхода является трехуровневая модель заданий П.И. Пидкасистого, выделившего задания: 1) репродуктивные; 2) реконструктивные; 3) творческие [1].

Основные принципы *дидактического (педагогического) подхода* (представители: А.В. Хуторской, М.Н. Скаткин и др.): самостоятельная работа как элемент системы обучения, связь с содержанием учебного предмета, научность, доступность, систематичность. Основной акцент делается на форме и методах самостоятельной работы в виде проектов, эссе, лабораторных работ и критериев оценки результатов. Ярким примером является эвристическое обучение, в котором ученик самостоятельно открывает знания через проблемные задания (А.В. Хуторской [5]).

Основные принципы *антропологического подхода* (представители: В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев и др.): положение о самостоятельной работе как об условии становления субъектности, образовании как «со-бытие», о развитии внутренней позиции учащегося. Акцент делается на личностном смысле само-

стоятельной работы, автономии и самоопределении. Типичным примером является практика рефлексивных дневников.

Основные принципы *кибернетического (технологического) подхода* (представители: А.А. Вербицкий [6], И.Г. Захарова и др.): самостоятельная работа как управляемый процесс с обратной связью, использование ИКТ (адаптивные платформы, ИИ), моделирование познавательной деятельности. Акцент делается на цифровых инструментах (геймификация, VR) и данных об эффективности (анализ прогресса). Типичным примером являются онлайн-курсы с автоматической подстройкой сложности заданий под ученика.

Основные принципы *социально-конструктивистского подхода* (представители: Дж. Дьюи [7], Л.С. Выготский (в части социального взаимодействия)): самостоятельная работа в социальном контексте (группы, дискуссии), знание как результат совместной деятельности. Основной акцент делается на коллаборативных формах (вики-проекты, обсуждения в чатах). Типичным примером является совместное создание презентации с распределением ролей, коллективная проектная деятельность.

Основные принципы *нейропедагогического подхода* (представители: А.Р. Лурия, Л.С. Цветкова [8] и др.): учет законов работы мозга (концентрация, утомляемость), чередование активностей. Основной акцент делается на оптимизации самостоятельной работы на основе нейробиологии.

Основные принципы *системно-онтопедагогического подхода* (представители Б.Г. Ананьев, В.И. Ключко [9]): открытость, соавторство, событийность, полифоничность образования. Основной акцент делается на контекстно-проблемном обучении в самостоятельной работе, требующем выход за рамки дисциплины. Типичным примером является персональная образовательная среда.

В таблице 1 представлена сравнительная таблица подходов к изучению самостоятельной работы (СР) студента.

Таблица 1

**Сравнительная таблица подходов к изучению
самостоятельной работы студента**

Подход	Объект изучения	Методы	Цель СР
Психологический	Познавательные процессы	Эксперименты, наблюдение	Развитие мышления
Психолого-педагогический	Учебная деятельность	Алгоритмы, уровневые задания	Формирование умений
Дидактический	Содержание образования	Проекты, эссе	Усвоение знаний
Антропологический	Личность ученика	Рефлексия, тьюторство	Становление субъектности
Кибернетический	Технологии обучения	Адаптивные платформы	Персонализация

Окончание табл. 1

Подход	Объект изучения	Методы	Цель СР
Социально-конструктивистский	Групповая динамика	Дискуссии, коллаборации	Конструирование знаний
Нейропедагогический	Мозговая активность	Микрообучение, биологически обратная связь	Повышение эффективности
Системно-онтопедагогический	Способы бытия в образовании	Проектирование жизненных и учебных траекторий развития	Жизнетворчество

В современных условиях происходит интеграция подходов в образовании, доминирование гибридных моделей, которые сочетают психолого-педагогическую основу в виде учета возраста, разнообразные технологические инструменты, антропологический вектор в виде развития субъектности.

Ярким примером интеграции подходов является адаптивная система самостоятельной работы в «Яндекс.Учебнике», в котором используется кибернетический подход (ИИ анализирует ошибки), включена психология в виде зоны ближайшего развития и дидактика в виде творческих заданий.

Современные российские исследователи (И.Г. Захарова, Е.О. Иванова, А.В. Хуторской и др.) предлагают инновационные подходы к организации самостоятельной работы, отражающие цифровизацию, персонализацию и развитие метакогнитивных навыков. Здесь можно отметить: персонализированные траектории (А.В. Хуторской, И.Г. Захарова); дидактическую эвристику (А.В. Хуторской) [5]; цифровые инструменты и геймификацию в виде микрообучения, виртуальных лабораторий, геймификации (Е.О. Иванова); развитие метакогнитивных навыков в виде рефлексивных дневников, интеллектуальных тренингов (А.В. Хуторской [5], В.С. Чернявская [10, 11]). Социально-конструкционистский подход предполагает совместную самостоятельную работу в цифровой среде, консультирование через онлайн-чаты. Нейропедагогический подход направлен на методы, повышающие эффективность обучения, приемы в виде чередования активностей, биологически обратной связи. Системная онтопедагогика является подходом, изучающим и проектирующим процессы развития человека как самоорганизующейся системы в образовательном пространстве, предлагающим фасилитацию саморазвития через проектирование жизненных и учебных траекторий развития и др. (В.Е. Клочко) [9]. Все это направлено на преодоление устаревших форм «конспектирования», выполнение задания, анализ и синтез.

Доминирование в обществе интернет-зависимости и информационного выгорания на первое место среди проблем ставит развитие осознанности/рефлексии и цифровой гигиены. Для этого необходимы знания об информационной перегрузке и ее влиянии на память и внимание. Кроме того, важным

является возможность ошибок нейросетей и их опора в информационном поле на фейки. Учащиеся должны понимать, что есть этические знания, где нейросетям нельзя доверять, например история, философия и т.д.

Следующей решаемой проблемой является акцент на развитии метанавыков, а не на механическом освоении учебного материала. Целью такой методики является саморазвитие в самоорганизации постановки целей, саморефлексии, управлении временем и критическом мышлении. Средством для этого служат инструменты критического мышления в виде анализа данных, проверки достоверности информации и умения анализировать сами источники и оценивать их.

Значимым достижением педагогики в изменении отношения к самоподготовке является создание такой методики обучения, как «перевернутый класс» (перевернутое обучение) (Flipped Classroom), когда домашнее задание – это подготовка к обучению на уроке. В этой методике теория изучается самостоятельно (видео, статьи, подкасты), а в классе происходит обсуждение, практика, разбор кейсов. Следующей методикой, получившей большое распространение в системе образования, является проектная работа. Данная методика получила давнее и широкое распространение во Владивостокском государственном университете, где создана образовательная система, которая не только учит проектной работе, но и развивает навыки работы в команде, общественной и независимой экспертной оценки результатов деятельности, самопрезентации, что резко повышает развитие ответственности и изменение самооценки в профессиональной деятельности.

Развитие онлайн-обучения сформировало персонализированное и адаптивное обучение на цифровых платформах с ИИ (например, Учи.ру и др.), где подбираются задания под уровень ученика; существуют гибкие графики и форматы (подкаст вместо сочинения); ИИ используется как инструмент в качестве проверки самой нейросети на ошибки; сравниваются выводы ИИ и учебника; происходит тренировка на улучшение выполненной работы с помощью нейросети; уход от знаниевого к формирующему оцениванию совершается в виде комментариев к ошибкам, взаимопроверки в группах. Таким образом, домашние задания должны трансформироваться из механической работы в осмысленную деятельность, где ИИ и Интернет – инструменты, а не замена мышлению; ключевой задачей педагога является научить учащихся ставить вопросы, а не просто искать ответы. В эпоху цифровых технологий проверка самостоятельной работы может быть не только автоматизирована, но и сделана более глубокой и полезной для ученика. Проверка самостоятельной работы может проходить автоматизированный анализ, где проводится сравнение с эталоном (охвачены ли в конспекте основные положения), оцениваются логические связи, разделы. Уже существуют такие платформы, как Turnitin (проверка на заимствования с анализом содержания), Gradescope (автопроверка структурированных ответов для анализа письменных работ). С помощью технологий может проходить проверка ментальных карт через ИИ-анализ структуры и содержания (программы MindMeister, XMind и др.). Интересными являются интерактивные задания на основе карт, когда ИИ намеренно делает неточную карту и ученик должен ее

доработать или дается набор понятий и нужно выстроить логику. Существуют даже варианты создания аудио- и видеоконспектов и их ИИ-проверки.

Таким образом, современные технологии позволяют автоматизировать рутинную проверку, делают обратную связь глубже, вовлекают учеников в интерактив, повышают осознанность работы с информацией. Не только современные информационные технологии, но и новые педагогические методики на основе психологических исследований заметно меняют как саму самостоятельную работу, так и ее эффективность. Такими методиками являются «перевернутый класс» [12] и обучение других (teaching others) – одни из самых эффективных способов усвоения материала. Данные методики связаны с самопрезентацией учащегося, когда готовится объяснение темы, записывается видео, делается презентация, осуществляется взаимопроверка. Учащемуся нужно самому разобраться до уровня системного понимания, представить и реализовать свою коммуникацию, развить самоорганизацию и уверенность перед выступлением. Таким образом достигается педагогическая цель самостоятельной работы студента – более глубокое понимание, так как для того, чтобы научить, нужно самому разобраться в нюансах. Развивается ответственность и повышается мотивация; развивается обучение «мягким навыкам» (soft skills) в виде презентации, работы в команде, критике и самокритике. Обучение становится инклюзивным – даже слабые ученики могут объяснять «по-своему» и само-развиваться.

Таким образом, методика «обучение других» превращает студентов из пассивных потребителей знаний в создателей и наставников. Современные информационные технологии (ИИ, интерактивные платформы) делают этот процесс масштабируемым и измеримым. Современные технологии искусственного интеллекта не просто оказывают большое влияние, а трансформируют образовательные процессы, требуя пересмотра методик самостоятельной работы в профессиональном образовании [13, 14]. Переосмысливаются цели самостоятельной работы, которые направлены на «надпредметные» компетенции. Требуется профессиональная адаптивность в освоении профессиональных инструментов (например, Midjourney для дизайнеров), критическое мышление в анализе результатов ИИ (анализ на предмет ошибок ИИ), цифровая грамотность в работе с AI-инструментами. Программное обеспечение развивает возможности практических занятий, что в комплексе с ИИ предоставляет новые возможности для самообучения. Например, использование ИИ для анализа данных, создание бизнес-плана в экономике или симуляция реальности при диагностике виртуальных пациентов в AI-симуляторах (например, Infermedica, IBM Watson), использование VR/AR-тренажеров (например, для инженеров CAD вместе с генеративным дизайном Autodesk). Вместе с этим новые информационные технологии создают риски и проблемы, когда студенты полагаются на ИИ, не развивая собственные навыки, дегуманизируя обучение. Поэтому особую актуальность приобретают: «антропоцентричный» подход, рассматривающий ИИ как инструмент, а не замену преподавателя; обсуждение результатов, полученных с помощью ИИ; рефлексия; устные защиты работ.

Системная онтопедагогика в профессиональном обучении актуализирует новую роль педагога, который становится не транслятором знаний, а наставником в работе с информацией, разработчиком заданий с использованием ИИ, модератором дискуссий об эффективности и этике ИИ [15–23]. В этих условиях для профессионального образования «формула современной самостоятельной работы» представляет сумму самостоятельности, ИИ-грамотности и критического мышления. Таким образом, в эпоху ИИ педагогика профессионального обучения должна не запрещать технологии, а интегрировать их в образовательный процесс, сохраняя фокус на развитии «человеческих» компетенций.

Заключение

Развитие подходов к самостоятельной работе студентов значительно повысило эффективность профессиональной деятельности, мотивацию к обучению. Использование самостоятельной работы студентов в настоящее время увеличилось, а ее значение выросло, поскольку самостоятельная работа учащегося создает новые психологические пространства самостановления, самораскрытия способностей учащегося. Значительно увеличилась работа педагога по организации самостоятельной работы студентов; педагог инициирует самостоятельную работу и как посредник создает многомерное и креативное образование, предлагая учащемуся саморазвитие через проектирование собственных траекторий.

Подходы к самостоятельной работе учащихся открывают новые пространства самостановления субъектности в учении, что особенно важно в профессиональном образовании. Перспективы новых технологий ИИ как средств обучения показывают рост эффективности образования за счет включения их в компетенции педагога и сопутствующего развития учащихся.

Список источников

1. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении. Теоретико-экспериментальное исследование. Москва: Педагогика, 1980. 240 с.
2. Границкая А.С. Научить думать и действовать: Адаптивная система обучения в школе. Москва: Просвещение, 1991. 172 с.
3. Исаев Е.И., Слободчиков В.И. Психология образования человека. Становление субъектности в образовательных процессах / Правосл. Св.-Тихон. гуманит. ун-т. Москва: Изд-во ПСТГУ, 2014. 431 с. ISBN 978-5-7429-0942-2
4. Гальперин П.Я. Опыт изучения формирования умственных действий // Вестник Московского ун-та. Серия 14: Психология. 2017. № 4. С. 3–20.
5. Хуторской А.В. Эйдос-педагогика. Образование как самореализация. Москва: Эйдос, 2023. 67 с.
6. Вербицкий А.А. Теория и технологии контекстного образования: учеб. пособие. Москва: МПГУ, 2017. 266 с.
7. Дьюи Д. Психология и педагогика мышления / пер: Н.М. Никольской. Москва: Юрайт, 2025. 166 с.
8. Лурия А.Р., Цветкова Л.С. Нейропсихология и проблемы обучения в общеобразовательной школе. Москва, 1997. 63 с.

9. Ключко В.Е. Системная онтопедагогика: психологическое и психофизиологическое обоснование // Вестник Новосибирского гос. пед. ун-та. 2014. Т. 4, № 6. С. 52–63.
10. Чернявская В.С. Самораскрытие способностей как внутренний диалог: когнитивные, метакогнитивные и экзистенциальные ресурсы человека: монография / Владивостокский гос. ун-т экономики и сервиса. Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2021. С. 9–18.
11. Чернявская В.С., Шибяев В.С. Самораскрытие способностей как цель современного образования: обзор психолого-педагогических исследований // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2018. № 12. С. 57–68.
12. Кормилицына Т.В., Пауткина О.И., Шестаков В.С. Особенности организации самостоятельной работы и контроля знаний учащихся по информатике с помощью цифровых инструментов перевернутого обучения // Современные наукоемкие технологии. 2023. № 4. С. 166–170.
13. Авраменко А.П., Буланова Е.Р. Перспективы развития самостоятельной работы студентов в контексте интеграции технологий искусственного интеллекта в иноязычное образование // Рема.Rhema. 2024. № 1. С. 79–91. DOI: 10.31862/2500-2953-2024-1-79-91
14. Тупикова С.Е., Быкова Н.О. Возможности искусственного интеллекта в организации самостоятельной работы студентов факультетов иностранных языков // Организация самостоятельной работы студентов по иностранным языкам. 2023. № 6. С. 214–221.
15. Азизова И.Ю. Формирование представлений учащихся о современной картине мира на основе организации самостоятельной работы при обучении биологии: монография. Санкт-Петербург, 2020. 130 с.
16. Алиева А.Б. Психолого-педагогические подходы к организации самостоятельной работы обучающихся в системе высшего образования // Педагогический журнал. 2016. Т. 6, № 6А. С. 254–267.
17. Альшанова Б.Х. Педагогическое руководство и организация самостоятельной работы // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2012. № 4. С. 104–107.
18. Батыршина А.Р. Технология организации самостоятельной работы студентов (на опыте изучения курса истории психологии) // Высшее образование сегодня. 2008. № 9. С. 82–84.
19. Башилова Е.И. Самостоятельная работа учащихся и ее роль в процессе обучения иностранному языку // Педагогический журнал. 2024. Т. 14, № 3. С. 168–173.
20. Белевцева А.Н. Психологический подход в организации учащихся к выполнению самостоятельной работы // Актуальные вопросы современного образования. 2015. № 7. С. 34–36.
21. Дмитрук Н.Г. Творческие самостоятельные работы как условие самореализации учащегося: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2004. 21 с.
22. Ильясова М.Х., Болтукаев И.И., Газиева Я.З. Сущность самостоятельной работы и ее значение при формировании исследовательских навыков учащихся // Педагогический журнал. 2022. Т. 12, № 6-1. С. 209–217.
23. Эльконин Б.Д. Посредническое действие и развитие // Культурно-историческая психология. 2016. Т. 12, № 3. С. 103–112.

References

1. Pidkasisty P.I. Independent cognitive activity of schoolchildren in training. Experimental research. Moscow: Pedagogy; 1980. 240 p.

2. Granitskaya A.C. Teach Thinking and Acting: An Adaptive Learning System in School. Moscow: Enlightenment; 1991. 172 p.
3. Isaev E.I., Slobodchikov V.I. Psychology of human education. Formation of subjectivity in educational processes / Law. Sv.-Tikhon humanite. un-t. Moscow: Publishing House of PSTGU; 2014. 431 p. ISBN 978-5-7429-0942-2
4. Halperin P.Ya. Experience in the study of the formation of mental actions. *Bulletin of Moscow University. Series 14: Psychology*. 2017; (4): 3–20.
5. Khutorskoy A.V. Eidos pedagogy. Education as self-realization. Moscow: Eidos; 2023. 67 p.
6. Verbitsky A.A. Theory and technology of contextual education: textbook. Moscow: Moscow State Pedagogical University; 2017. 266 p.
7. Dewey D. Psychology and pedagogy of thinking / per: N.M. Nikolskaya. Moscow: Yurayt; 2025. 166 p.
8. Luria A.R., Tsvetkova L.S. Neuropsychology and learning problems in a comprehensive school. Moscow; 1997. 63 p.
9. Klochko V.E. Systemic ontopedagogy: psychological and psychophysiological justification. *Bulletin of the Novosibirsk state. ped. University*. 2014; 4 (6): 52–63.
10. Chernyavskaya V.S. Self-disclosure of abilities as an internal dialogue: cognitive, meta-cognitive and existential human resources: monograph / Vladivostok state. university of economics and service. Vladivostok: Publishing House of VSUES; 2021. P. 9–18.
11. Chernyavskaya V.S., Shibaev V.S. Self-disclosure of abilities as the goal of modern education: a review of psychological and pedagogical research. *Scientific and methodological electronic journal "Concept"*. 2018; (12): 57–68.
12. Kormilitsyna T.V., Pautkina O.I., Shestakov V.S. Features of the organization of independent work and control of students' knowledge in computer science using digital tools of inverted learning. *Modern science-intensive technologies*. 2023; (4): 166–170.
13. Avramenko A.P., Bulanova E.R. Prospects for the development of independent work of students in the context of the integration of artificial intelligence technologies in foreign language education. *Rema.Rhema*. 2024; (1): 79–91. DOI: 10.31862/2500-2953-2024-1-79-91
14. Tupikova S.E., Bykova N.O. The possibilities of artificial intelligence in organizing independent work of students of foreign languages faculties. *Organization of independent work of students in foreign languages*. 2023; (6): 214–221.
15. Azizova I.Yu. Formation of students' ideas about the modern picture of the world based on the organization of independent work in the training of biology: monograph. St. Petersburg; 2020. 130 p.
16. Aliyeva A.B. Psychological and pedagogical approaches to organizing independent work of students in the higher education system. *Pedagogical Journal*. 2016; 6 (6A): 254–267.
17. Alshanova B.Kh. Pedagogical leadership and organization of independent work. *Modern Higher School: an innovative aspect*. 2012; (4): 104–107.
18. Batyrshina A.R. Technology of organizing independent work of students (from the experience of studying a course in the history of psychology). *Higher education today*. 2008; (9): 82–84.
19. Bashilova E.I. Independent work of students and its role in the process of teaching a foreign language. *Pedagogical Journal*. 2024; 14 (3): 168–173.
20. Belevtseva A.N. Psychological approach in organizing students to perform independent work. *Current issues of modern education*. 2015; (7): 34–36.

21. Dmitruk N.G. Creative independent work as a condition for self-realization of the student: autoref. dis. ... cand. ped. Sciences: 13.00.01 / Novgorod. state. un-t named after Yaroslav the Wise. Veliky Novgorod; 2004. 21 p.
22. Ilyasova M.Kh., Boltukaev I.I., Gazieva Y.Z. The essence of independent work and its importance in the formation of students' research skills. *Pedagogical Journal*. 2022; 12 (6-1): 209–217.
23. Elkonin B.D. Mediation and development. *Cultural and historical psychology*. 2016; 12 (3): 103–112.

Информация об авторе:

Екинцев Владислав Иванович, канд. психол. наук, доцент, доцент каф. общей и юридической психологии, ФГБОУ ВО «ВВГУ», г. Владивосток, ekintsev@mail.ru

DOI: <https://doi.org/10.63973/2949-1258/2025-3/170-182>

EDN: <https://elibrary.ru/TCUSGU>

Дата поступления:
03.08.2025

Одобрена после рецензирования:
25.08.2025

Принята к публикации:
01.09.2025