

УДК 338.28

DOI: 10.26140/anie-2021-1003-0085



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0.
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
(https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ПРОЦЕССА ПРОВЕДЕНИЯ ТОВАРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

© Автор(ы) 2021

SPIN: 3106-5552

AuthorID: 842081

ORCID: 0000-0001-9470-7194

ТИЛИНДИС Татьяна Витальевна, кандидат технических наук, доцент кафедры «Международного маркетинга и торговли»

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
(690014, Россия, Владивосток, улица Гоголя, 41, e-mail: tiltat@yandex.ru),*

SPIN: 2104-0740

AuthorID: 1107709

ORCID: 0000-0002-1717-6542

ТИТЕНОК Евгения Александровна, офис менеджер

*Общество с ограниченной ответственностью «Безопасный город ДВ»
(690005, Россия, Владивосток, улица Ивановская, 15, оф.31, e-mail: eva.titenok@mail.ru)*

Аннотация. На сегодняшний день товарная экспертиза в Российской Федерации представляет собой систему, состоящую из взаимосвязанных элементов – идентификация, оценка и контроль. Организации, работающие в области обеспечения качества и безопасности продукции, имеют ряд насущных проблем, требующие незамедлительного решения этих вопросов как на местном уровне, так и в целом для экспертной деятельности. Понимая тот факт, что экспертиза – это симбиоз нескольких процессов, обуславливающих деятельность соответствующих организаций в области качества, безопасности и контроля продукции важно рассмотреть товарную экспертизу именно как комплекс этих процедур. Необходимость обеспечения качества и безопасности продукции, осуществление контроля ориентирует на необходимость в создании единого системного документа по процессу проведения товарной экспертизы, который сможет улучшить, оптимизировать, унифицировать данный процесс и послужит прототипом разработки новых стандартов. Целью написания настоящей статьи является формирование методических аспектов по процессу проведения товарной экспертизы, позволяющих структурировать процесс в целом и дающий возможность экспертным организациям действовать по одинаковым правилам и требованиям. Актуальность этой темы для экспертных организаций обуславливается улучшением их работы путём строго последовательного регулирования, а также повышением квалификационного потенциала данных учреждений.

Ключевые слова: товарная экспертиза, идентификация, оценка, контроль, экспертная организация, нарушение, государственное регулирование, структура требований, процесс проведения товарной экспертизы, методика.

FORMATION OF METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE PRODUCT EXPERTISE PROCESS

© The Author(s) 2021

TILINDIS Tatyana Vitalyevna, candidate of technical Sciences, associate Professor of
Department of International Marketing and Trade»

*Vladivostok State University of Economics and Service
(690014, Russia, Vladivostok, Gogolya Street, 41, e-mail: tiltat@yandex.ru),*

TITENOK Yevgeiya Alexandrovna, office manager
Limited Liability Company «Bezopasniy gorod DV»

(690005, Russia, Vladivostok, Ivanovskaya Street, 15, office 31, e-mail: eva.titenok@mail.ru)

Abstract. Today, commodity examination in the Russian Federation is a system consisting of interrelated elements - identification, assessment and control. Organizations working in the field of product quality and safety have a number of pressing problems that require immediate solutions to these issues both at the local level and in general for expert activities. Understanding the fact that examination is a symbiosis of several processes that determine the activities of the relevant organizations in the field of quality, safety and product control, it is important to consider commodity examination precisely as a complex of these procedures. The need to ensure the quality and safety of products, the implementation of control focuses on the need to create a unified system document on the process of conducting a commodity examination, which can improve, optimize, unify this process and serve as a prototype for the development of new standards. The purpose of this article is to formulate methodological aspects of the process of carrying out a commodity examination, allowing to structure the process as a whole and enabling expert organizations to act according to the same rules and requirements. The relevance of this topic for expert organizations is due to the improvement of their work through strictly consistent regulation, as well as increasing their qualification potential of these institutions.

Keywords: commodity expertise, identification, assessment, control, expert organization, violation, government regulation, requirements structure, process of conducting commodity examination, methodology.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. В современных условиях роль экспертных организаций, испытательных лабораторий, органов по сертификации и других экспертных учреждений, работающих в области обеспечения качества товаров, их безопасности, выявления фальсификации неизмеримо. Ввиду важности их деятельности необходимо обратить внимание на процедуру проведения товарной экспертизы данными организациями.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на ко-

торых обосновывается автор; выделение неразрешённых ранее частей общей проблемы. В работе экспертных организаций Российской Федерации существует ряд проблем, которые замедляют процесс проведения товарной экспертизы, снижают его качество. Можно выделить три основные плоскости данного вопроса [1-5]:

- слабое государственное регулирование, в отношении товарной экспертизы, отсутствие единого законченного документа по процессу проведения экспертизы;
- недостаточное материально-техническое обеспечение процесса проведения экспертизы;
- нехватка квалифицированного персонала, а также слабая мотивационная составляющая специалистов

-экспертов в данной области (жёсткие требования – применение человеческого фактора, не позволяющего воспользоваться имеющимися возможностями).

Одним из главных рассматриваемых проблемных вопросов является государственное регулирование. До этих пор процесс экспертизы не получает фундаментальной государственной структурированности. Недостаточное установление положений законодательной базы, отсутствие нормативно-правового механизма процесса проведения товарной экспертизы – всё это является следствием вышеназванных проблем.

В сфере экспертизы действует Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и другие законодательные акты, регулирующие проведение различных видов экспертиз (например, Федеральный закон «Об экологической экспертизе») [6-7]. Эти законодательные акты регулируют проведение экспертизы только в судебном порядке. Регламентов, законов, стандартов и других документов досудебного разбирательства, к сожалению, не существует. Вследствие этого экспертным организациям приходится самостоятельно решать вопросы по процедуре проведения товарной экспертизы, трудности чаще всего возникают именно в этом вопросе, что снижает эффективность работы данных организаций.

Также можно отметить недостаточное в данной области взаимодействие основных элементов системы (товарной экспертизы) – контролирующих, экспертных организаций и бизнес-сообщества. Если рассматривать систему оценки соответствия (безопасность, качество), то такое взаимодействие, во-первых, имеется, во-вторых, регулируется со стороны государства достаточно чётко, системно, что обеспечивает совместную эффективную работу всех действующих элементов. Для некоторых организаций вообще такое взаимодействие законодательно неприемлемо, что вносит диссонанс в работу всей системы [8].

Из этого следует, что недостаточное государственное регулирование для экспертных учреждений, а также слабое взаимодействие государства, экспертных организаций и бизнеса влечёт за собой снижение уровня качества процесса проведения товарной экспертизы как на местном уровне, так и в целом для экспертной деятельности.

Следующая проблема связана с материально – техническим обеспечением. Основной причиной данной проблемы является незначительное привлечение финансов со стороны государства, бизнеса. Также установлено, что процесс проведения товарной экспертизы требует постоянной актуализации, в части появления новых методик испытаний, технологий, оборудования. В связи с новыми установленными требованиями безопасности (Федеральные законы, Технические Регламенты, ГОСТ и др.), многие экспертные организации не имеют возможности по данным требованиям и новым методикам осуществлять оценку соответствия (качества, безопасности и др.) ввиду отсутствия соответствующей материальной базы. Всё это способствует централизации осуществления экспертизы (испытаний, оценки) в городах Москва и Санкт-Петербург. Данное обстоятельство вынуждает проводить процесс удалённо, что негативно сказывается на процедуре проведения экспертизы в целом (увеличивается стоимость, появляются дополнительные затраты, увеличиваются сроки проведения экспертизы). При этом появляется большое количество отказов потребителей от услуг, что влечёт потери региональных (местных) экспертных организаций.

Что касается проблемы, связанной с нехваткой квалифицированного персонала, это серьёзный пробел в организации и осуществлении работы экспертных учреждений. Можно отметить, что положительная обстановка, сплоченность коллектива, мотивация персонала напрямую зависит от руководства предприятия. Эксперты изъявляют желание повышать свой квалификационный потенциал, но в силу изменений законов, стандартов и

требований, они не могут двигаться вопреки. А порой отсутствует стремление или готовность к нововведению и модернизации в своей деятельности. Причинами вышеназванного могут быть следующие:

Во-первых, возможные ограничения, возникающие из внешней среды, а также те, которые ставят перед собой сами сотрудники организации, так называемое самоограничение. Последние, в свою очередь, оказывают сильнейший подавляющий эффект в работе и процветании своего предприятия.

Во-вторых, учитывая сложившуюся обстановку в России и мире, находящейся в условиях экстремальной пандемии, организации стараются максимально экономить собственные финансовые ресурсы. В этом случае экспертные организации не могут позволить всевозможные дополнительные курсы, повышение квалификации, участие в разных мероприятиях.

Обосновывается актуальность исследования. Как видно, все выше обозначенные проблемы влияют на процесс проведения товарной экспертизы и подтверждают актуальность исследования. Полученные результаты данного исследования будут способствовать улучшению эффективности работы экспертных организаций за счет системного регулирования всех основных процессов и повышения мотивационных и квалификационных качеств их сотрудников. Существует главный момент, на который хочется заострить внимание: экспертиза рассматривается как симбиоз нескольких процессов, влияющих на процедуру проведения экспертизы. От их эффективности будет зависеть и сам процесс.

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. Вследствие этого целью исследования является формирование методических аспектов по процессу проведения товарной экспертизы, позволяющих структурировать процесс в целом.

Постановка задания. Для достижения основной цели были поставлены следующие задачи:

- 1) Провести анализ основного понятийного аппарата по изучаемой проблеме;
- 2) Дать характеристику процесса проведения товарной экспертизы в соответствии с принятым пониманием процедуры, как комплекса взаимодействующих элементов;
- 3) Подготовить методические основы по процессу проведения товарной экспертизы.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии. При выполнении исследования был использован метод системного подхода, позволяющий выработать методику, порядок выполнения задач и пути их достижения.

Так как процесс проведения товарной экспертизы рассматривается как комплекс нескольких взаимодействующих процессов (идентификация, оценка, контроль – выбраны для исследования, опираясь на практические цели и задачи проводимых экспертиз), то первым этапом необходимо рассмотреть основные термины с целью подтверждения выбранной для исследования методологии.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Перечень задач, стоящих перед экспертизой, достаточно широк и касается самых разных сфер жизни человека. В целом экспертиза рассматривается как исследование специалистом вопросов, требующих решения, соответствующих знаний в исследуемой области. Чаще всего вопросы экспертизы касаются идентификации, оценки (качества, безопасности, соответствия), проверки или контроля.

Анализ формулировок определений проводился на основе их изучения и выделения соответствующих признаков. Установлено, что понятие «экспертиза» трактуется большинством авторов, как исследование потребительских характеристик и свойств товара, проводимое

специалистом или экспертной организацией, обладающими специальными знаниями в соответствующей области, завершаемое выдачей независимого заключения [9-11].

Многие авторы «идентификацию» рассматривают как процесс установления тождественности продукции её эталону, что, безусловно, понимается специалистами, проводящими экспертизу, как установление соответствия товара, подвергнутого экспертизе, требованиям, предъявляемым к данному виду товара в нормативно-технической документации, а также в информации о товаре.

Так как идентификация является элементом оценки (безопасности, качества) товара и проводится по различным показателям, параметрам на соответствие требованиям образца либо его описания, то и трактовку данного определения можно соотнести с определением «экспертиза» – установлена взаимосвязь в вышеназванных определениях [12-14].

При исследовании формулировок определения «оценка» было использовано понимание того, что экспертиза, является комплексом взаимодействующих элементов в области обеспечения качества и безопасности товаров, оценки их основополагающих характеристик. Вследствие этого многие авторы трактуют понятие «оценка» как совокупность операций, включающих выбор показателей (характеристик товара) товара, или как определение соблюдения (подтверждения) конкретных требований (показателей, характеристик) к товару и их значения [15-17].

В целом при изучении понятия «контроль» было определено, что формулировка определения схожа с формулировкой «идентификация», «оценка», «экспертиза». Большинство авторов понимают контроль как определение (проверка) соответствия установленных государственным требованиям. Но по сути процесс контроля отличается от процесса экспертизы по ряду разнонаправленных их признаков: объекты, субъекты, решения, документы. Экспертизу проводят всегда независимые от заинтересованных сторон лица или организации, а контроль же всегда осуществляют уполномоченные государством или предприятием на это лица или организации [17, 18].

В таблице 1 представлены основные трактовки терминов исследования из различных источников.

Таблица 1 - Трактовка основных терминов исследования

№ п/п	Термин	Определение	Источник / автор
1	Экспертиза	Исследование и оценка экспертами основополагающих потребительских характеристик товаров, а также их изменений в процессе товародвижения или при использовании потребителями, для принятия решений, выдачи независимых и компетентных заключений	ГОСТ Р 51303-2013 Торговля. Термины и определения [9]
2	Идентификация	Установление тождественности характеристик продукции ее существенным признакам	Федеральный закон «О техническом регулировании» № 184-ФЗ [12]
3	Оценка соответствия	Прямое или косвенное определение соблюдения требований, предъявляемых к объекту	Федеральный закон «О техническом регулировании» № 184-ФЗ [12]
4	Контроль качества	Определение соответствия установленным требованиям	ГОСТ Р ИСО 9000-2015 [18]

Из данных таблицы 1 установлено, что каждое понятие содержит единую связующую данные определения «нить» – «экспертиза», «идентификация», «оценка», «контроль качества» в общем представляют собой установление соответствия (тождественности) объекта (про-

дукции) предъявляемым требованиям. Тем самым, ещё раз доказывая, что исследуемые понятия тесно связаны между собой, и выступают как нерушимый комплекс составляющих элементов процесса проведения экспертизы.

Следующим этапом исследования был проведён анализ основных законодательных документов (Федеральные законы, нормативно-правовые акты, кодексы и др.), регламентирующих процесс проведения экспертизы в Российской Федерации [6, 8, 12, 19-21], с целью выявления требований к процессу проведения товарной экспертизы. Анализ проводился с учётом выбранных критериев: экспертиза, как комплекс взаимодействующих элементов (процессов) – идентификация, оценка (качества, безопасности, соответствия), контроль. Установлено, что изученный перечень документов в основном регулирует процесс проведения судебной экспертизы и в зачаточном варианте – элементы по процессу проведения товарной экспертизы. Единого документа не выявлено, что подтверждает наличие проблемы для организаций, проводящих товарную экспертизу.

На основе изученных документов и выделенных в них требований была сформирована структура требований к процессу проведения товарной экспертизы с учетом имеющегося российского законодательства. Структура требований к процессу проведения товарной экспертизы представлена на рисунке 1.

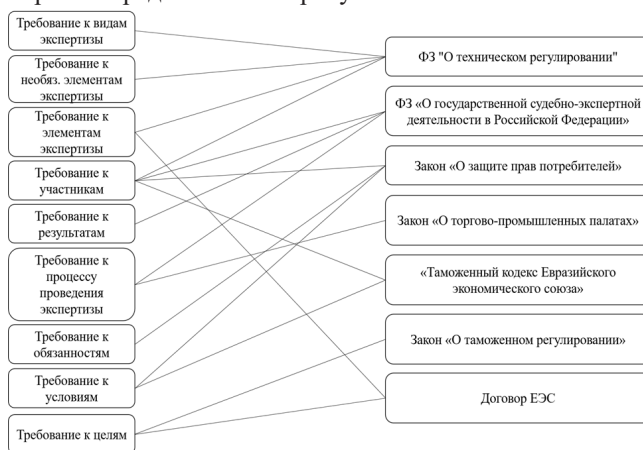


Рисунок 1 - Структура требований к процессу проведения товарной экспертизы

Как видно, структура требований к процессу проведения товарной экспертизы включает в основном требования к участникам, условиям проведения и к некоторым отдельным элементам процесса. Установлено, что в рамках судебной экспертизы данный процесс состоит из необходимых элементов, регулирующих процедуру её проведения. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» включает в себя наибольшее количество требований к процессу проведения товарной экспертизы, но исключительно в судебном порядке. Федеральный Закон «О техническом регулировании» представляет весомое количество требований, касающихся проведения экспертизы товаров, но только в области оценки безопасности, и устанавливает требования к видам экспертизы, участникам и отдельным элементам. Ввиду того, что оценка безопасности является частью экспертизы, то можно предположить, что соответствующее законодательство в этой области не полностью отражает требования к процессу проведения товарной экспертизы в целом.

Следующим этапом данного исследования было проведение анализа информации по проведённым экспертам по различным информационным источникам (Национальная система качества – Роскачество, Роспотребнадзор) [17, 22]. Анализ проводился на основе выявленных нарушений, несоответствий в области безопасности, качества, идентификации. Такой анализ даёт возможность подтверждения выводов исследования, что процесс экс-

пертизы является комплексом взаимодействующих элементов.

Анализу (по информации Роскачества) подверглись 17 групп товаров, из которых в 10 максимально часто встречаются несоответствия по качеству и безопасности, фальсификация. Среди них 5 продовольственных и 5 непродовольственных групп товаров. Данные приведены на рисунке 2.

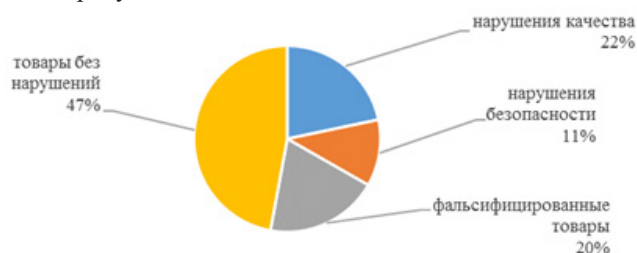


Рисунок 2 - Доли нарушений, выявленных в пищевой продукции, исследуемой Роскачеством в 2020 году, %

Из данных рисунка 2, установлено, что наибольший объём нарушений в пищевой продукции связан с качеством (22%), на втором месте нарушения, связанные с идентификацией продукции – фальсификации (20%), и небольшая часть связана с несоответствием требованиям безопасности. Данное обстоятельство подтверждает мысль исследования, касаемая взаимосвязи процесса экспертизы с такими составляющими, как идентификация и оценка.

На рисунке 3 представлена доля нарушений, выявленных при экспертизе непродовольственных товаров Роскачеством за 2020 год.



Рисунок 3 - Доли нарушений, выявленных в непродовольственных товарах, исследуемых Роскачеством в 2020 году, %

Как видно из данных рисунка 3 непродовольственных товаров без нарушений меньше, чем товаров, несоответствующих требованиям. Наибольшее число нарушений (42%) выявлено для группы товаров электроника, наименьшее количество нарушений для мужской одежды (10%). В группе непродовольственных товаров, по результатам проведённых экспертиз национальной системы качества, наиболее часто встречающимися нарушениями являются фальсификация товаров (42%), по безопасности (12%), нарушения по качеству занимают последнюю строчку. Фальсификация связана с идентификацией определённых технических характеристик товаров, с несоответствием материала, из которого изготовлен товар, информацией, нанесённой на маркировку и др.

По данным мониторинга, проведённого Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Приморскому краю (Роспотребнадзор), за 2020 год подавляющее число нарушений (несоответствий) было обнаружено среди пищевых продуктов: плодоовощные продукты (более 50%), вода питьевая (17,1%), кондитерские товары (15,3%), мясо и молоко (9,9 и 7,5 соответственно). В группе алкогольной продукции выявлено минимальное количество нарушений (0,7%). Все нарушения связаны с микробиологической и химической безопасностью. Также установлены нарушения условий хранения и сроков годности, что относится к процессам обеспечения безопасности продукции на предприятии. Много вопросов, связанных с обеспечением качества продукции при ре-

ализации – зафиксировано большое количество обращений и жалоб потребителей (в 2020 году количество обращений в сравнении с 2019 годом, на 20%) [23].

Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях. На основании проделанной работы можно отметить, что ранее авторы других научных исследований не рассматривали вопрос в данном ключе. В настоящем исследовании установлена структура законодательных требований к процессу проведения товарной экспертизы, а также предложена модель по формированию его методических аспектов. В современных условиях не выявлено предложенных решений обозначенных проблем путем разработок системной методики процесса проведения товарной экспертизы.

ОБСУЖДЕНИЕ

Ввиду того что в данном исследовании процесс проведения товарной экспертизы рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов (идентификация, оценка и контроль) и структурированность данной работы (по задачам), были интерпретированы результаты других исследований. Также в работе большой блок был посвящён выделению из законодательства Российской Федерации требований к процессу проведения товарной экспертизы.

Проблеме проведения товарной экспертизы посвящены исследования авторов Логинова Е.А, Минченко О.С., Николаевой С.Л. и др., но в своих статьях исследователи изучали их только в части узконаправленных вопросов, заданных от бизнес-предприятий, что касается в целом проблем экспертных организаций, унифицированного подхода не было выявлено.

В части наличия терминов и определений по изучаемому вопросу установлено, что они стандартизированы в нормативно-правовых актах, а что касается взаимосвязи их друг с другом в контексте основного процесса проведения товарной экспертизы, этого не было.

Формирование структуры требований к процессу проведения товарной экспертизы проводилось путём установления их в основных документах, содержащих требования безопасности, качества, контроля, в том числе в рамках международных аспектов (Договор о Евразийском экономическом союзе). Исследований по такому принципу подхода к получению результатов не было обнаружено. Данная структура легла в основу методики по процессу проведения товарной экспертизы.

Предыдущий анализ практики проведения товарной экспертизы контролирующими организациями в части установления соответствия требованиям безопасности и качества товаров доказывает принятый в начале исследования постулат, что товарная экспертиза – это комплекс взаимодействующих элементов. Так как анализ проводился на основе вторичной информации (сайты Национальной системы качества (Роскачество), Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Приморскому краю (Роспотребнадзор)), то из этого следует, что данная интерпретация могла быть взята для других исследований, так как является открытой, общедоступной.

Основным результатом работы стало формирование единой системной методики к процессу проведения товарной экспертизы, что ранее не было предложено другими исследователями. Данная методология является новшеством среди научных проектов, которая могла бы послужить хорошим прообразом создания общих требований, направленных на процедуру проведения товарной экспертизы в целом.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования. Последним этапом исследования является подготовка методических основ по процессу проведения товарной экспертизы. Подготовка проводилась на основе выделения требований к процессу и анализа практики проведения товарной экспертизы соответствующими организациями и контроля.

Такое формирование методических основ позволит

экспертным организациям оптимизировать свою деятельность, а также создать платформу для разработки единых системных стандартов с учётом положений и норм российского законодательства, что, в свою очередь, упростит работу в части проведения экспертизы по качеству, безопасности, идентификационных экспертиз и др. В таблице 2 представлены методические основы процесса проведения товарной экспертизы.

Таблица 2 – Методические основы процесса проведения товарной экспертизы

№ п/п	Наименование этапа товарной экспертизы	Содержание этапа товарной экспертизы	Условия проведения товарной экспертизы	Требования к процессу проведения товарной экспертизы	Наименование законодательных документов
1	Направление заявки и необходимого пакета документов	Заказчик формирует пакет документов и заявки на проведение товарной экспертизы и направляет в экспертную организацию	Документы для проведения товарной экспертизы; Заявка; Цели и задачи экспертизы (вопросы)	Требования к видам; Требования к участникам	Закон «О техническом регулировании»; Закон «О защите прав потребителей»; Закон «О судебной экспертизе в Российской Федерации»
2	Оформление договора	Стороны определяют цели и задачи, сроки товарной экспертизы; Формирование акта об оказании услуг	Договор; Цели и задачи; Стоимость; Сроки проведения; Обязанность ответственность	Требования к условиям; Требования к элементам; Требования к обязанностям	Закон «О защите прав потребителей»; Таможенный кодекс Евразийского Экономического Союза; Договор ЕЭС
3	Подтверждение оплаты услуг	На основании подписанного договора, заказчику выставляется счёт на оплату. Заказчик предоставляет чек об оплате товарной экспертизы.	Подписание договора; Счёт по оплате; Чек по оплате;	Требования к методам деятельности; Требования к элементам; Требования к условиям	Закон «О торговле-промышленных палатах в Российской Федерации»; Закон «О защите прав потребителей»
4	Проведение экспертизы	На основании выполненных условий, предшествующих проведению товарной экспертизе, специалисты с учетом особенностей товара, выбранной методики проведения экспертизы, наличия необходимых стандартов непосредственно проводят экспертизу	Пакет документов; Сроки; Подбор специалистов; Методы проведения	Требования к производству экспертизы; Требования к условиям; Требования к участникам; Требования к гос. регулированию	Закон «О судебной экспертизе в Российской Федерации»; Закон «О торговле-промышленных палатах в Российской Федерации»; Таможенный кодекс Евразийского Экономического Союза
5	Передача отчётных документов	По завершении проведения товарной экспертизы экспертное заключение, протоколы экспертизы и др. выдаются заказчику для подписания акта об оказании услуг и заключения	Экспертное заключение; Протокол экспертизы	Требования к результатам; Требования к обязанностям;	Закон «О судебной экспертизе в Российской Федерации»; Закон «О защите прав потребителей»
6	Подписание сторонами акта об оказании услуг	Экспертная организация даёт письменное заключение, подтверждённое печатью и подписью эксперта (комиссии), проводившего экспертизу. В случае удовлетворения заказчика, экспертиза считается завершённой	Акт об оказании услуг; Заключение эксперта	Требования к результатам; Требования к участникам; Требования к элементам; Требования к обязанностям;	Закон «О судебной экспертизе в Российской Федерации»; Закон «О защите прав потребителей»;

Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении. Таким образом, понимая проблему организаций и принимая особенности экспертизы была сформирована единая модель процесса проведения товарной экспертизы, которая, во-первых, даст возможность качественно улучшить деятельность организаций и всей системы в целом, во-вторых, поможет решить все насущные вопросы, снижающие потенциал экспертных организаций на местном уровне. Результаты исследования могут явиться начальной точкой последующих изысканий в области совершенствования государственного регулирования процесса проведения товарной экспертизы

не только на местном, но и на российском уровне.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Лозинов Е.А. Некоторые проблемы при производстве таможенной экспертизы и пути их решения в условиях Евразийского экономического союза // *Научное и образовательное пространство: перспективы развития: материалы XIV Международной науч.-практ. конф. Чебоксары, 2019. С. 105-110*
2. Минченко О.С. Вопросы экспертизы при принятии решений в сфере государственного регулирования // *Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. № 04. С. 158-172.*
3. Николаева С.Л. Исследование проблем экспертизы и классификации чая по ТН ВЭД ЕАЭС при таможенном контроле // *Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2019. № 1 (69). С. 31–34*
4. Конкина В.С., Минаев В.Н. Теоретические и практические аспекты осуществления внешней экспертизы качества поставляемых товаров // *Актуальные проблемы науки и практики XXI века: Материалы Всероссийской научно-практ. Конференции. 2017. С. 331-340.*
5. Кузнецова Н.Н. Роль товарной экспертизы в логистическом сопровождении товарных потоков Кузнецова Н. Н. // *Аграрный вестник Урала. 2017. № 11 (165). С. 87-92.*
6. Федеральный закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»
7. Федеральный закон от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».
8. Закон «О торговле-промышленных палатах в Российской Федерации». М.: Дом Советов России, 1993. 10 с.
9. ГОСТ Р 51303-2013. Торговля. Термины и определения
10. Ляшко А.А., Ходыкин А.П., Волошко Н.И., Снитко А.П. *Товароведение, экспертиза и стандартизация: учебник. 3-е изд., стер. М.: Дашков и Ко, 2020. 666 с.*
11. Раизберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. *Современный экономический словарь. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2019. 512 с.*
12. Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании».
13. *Электронная энциклопедия Википедия [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org>.*
14. ГОСТ Р 56541-2015. Национальный стандарт Российской Федерации «Оценка соответствия. Общие правила идентификации продукции для целей оценки (подтверждения) соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза».
15. ГОСТ 15467-79 *Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения.*
16. Федеральный закон от 22 декабря 2020 г. № 433-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».
17. *Управление федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rospotrebnadzor.ru>.*
18. ГОСТ Р ИСО 9000-2015. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь.
19. Закон от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей»
20. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017 года.
21. Договор от 29.05.2014 о Евразийском экономическом союзе.
22. *Официальный сайт Роскачество [Электронный ресурс]. URL: <https://roskachestvo.gov.ru/>.*
23. *Федеральное государственное унитарное предприятие «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС)» [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru>.*

Статья поступила в редакцию 26.06.2021

Статья принята к публикации 27.08.2021