

# МИР НАУКИ, КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ

Научный журнал  
Издается с 1998 года  
Выходит один раз в два месяца

№ 4 (113)

31 августа 2025

ISSN 1991-5497

Подписной индекс  
ПИ292

## ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

*А.А. Петров* – член международного союза журналистов (г. Горно-Алтайск)

УЧРЕДИТЕЛЬ: ООО «РМНКО»

## ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

*А.В. Петров* – д-р пед. наук, проф., академик ПНИ, член международного союза журналистов (г. Горно-Алтайск)

## ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

*О.В. Новикова* – канд. филол. наук, доцент (г. Горно-Алтайск)

## ПЕРЕВОДЧИК

*М.А. Кайгородова* – канд. филол. наук, доцент (г. Горно-Алтайск)

## АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ

649006, Россия, Республика Алтай,  
г. Горно-Алтайск,  
проспект Коммунистический д. 159/1, кв. 30

## РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

Тел.: +79139900008;  
E-mail: mnko@mail.ru http://amnko.ru/

## ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ:

http://elibrary.ru/title\_about.asp?id=26070

## ЖУРНАЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН:

- Роскомнадзор РФ, Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС 77-49955 от 23.05.2012 г.
- International Centre ISSN, Paris – France
- Включен в новый «Перечень ведущих рецензируемых изданий ВАК РФ» по следующим научным отраслям: Педагогические науки; Филологические науки

Подписано в печать 19.08.2025  
Формат 60x84/8. Усл. печ. л. – 73,75.  
Тираж 500 экз. Зак. №  
Свободная цена.

© Редакция журнала «Мир науки, культуры, образования», 2025

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ

- *С.П. Ломов* – председатель редакционного совета, доктор педагогических наук, профессор, академик РАО (г. Москва)
- *Л.Г. Медведев* – доктор педагогических наук, профессор, академик РАО (г. Омск)
- *И.Р. Лазаренко* – доктор педагогических наук, профессор (г. Барнаул)
- *Д.Е. Майкельсон* – доктор филологических наук, профессор (США)
- *У. Грисволд* – доктор педагогических наук, Университет Мемфиса (Теннесси, США)
- *В. Сартор* – доктор филологических наук, профессор университета штата Нью-Мексико, каф. изучения языков, грамотности и социокультурологии (США)
- *С.В. Кривых* – доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)
- *Е.Л. Кудрина* – доктор педагогических наук, профессор, (г. Москва)
- *Н.Н. Кузнецова* – доктор филологических наук, профессор (г. Оренбург)
- *М.А. Лаппо* – доктор филологических наук, профессор (г. Новосибирск)
- *Ю.Г. Пыхтина* – доктор филологических наук, профессор (г. Оренбург)
- *В.А. Гуреев* – доктор филологических наук, профессор (г. Москва)
- *Е.Н. Ежова* – доктор филологических наук, профессор (г. Ставрополь)
- *Е.В. Лукашевич* – доктор филологических наук, профессор (г. Барнаул)
- *И.В. Фотиева* – доктор филологических наук, профессор (г. Барнаул)

## НАУЧНАЯ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

- *А.В. Петров* – председатель редакционной коллегии, главный редактор, доктор педагогических наук, профессор, академик ПНИ (г. Горно-Алтайск)
- *Ю.В. Сенько* – академик РАО, доктор педагогических наук, профессор (г. Барнаул)
- *И.К. Дракина* – доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)
- *Н.Н. Ярошенко* – доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)
- *В.С. Чернявская* – доктор педагогических наук, профессор (г. Владивосток)
- *А.М. Руденко* – доктор философских наук, профессор (г. Ростов-на-Дону)
- *Ю.В. Сорокопуд* – доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)
- *И.Б. Горбунова* – доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)
- *Ф.Х. Мухамедова* – доктор филологических наук, главный научный сотрудник (г. Махачкала)
- *С.А. Осокина* – доктор филологических наук, профессор (г. Барнаул)
- *Н.А. Гузь* – доктор филологических наук, профессор (г. Бийск)
- *Н.В. Глухих* – доктор филологических наук, профессор (г. Челябинск)

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Дизайн обложки: П.Г. Белозерцев. В оформлении использованы стихи Б. Бедюрова, Т. Маршаловой, П. Валери.

## АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

<b>А</b>	Гусева Н.В. ....191	Купцова С.А. ....104	Попова О.Ю. ....158	Тюмасева З.И. ....276
Абдулшехидова Х.Э. ....123	Гуцина А.И. ....172	Курникова Т.А. ....56	Потапова М.В. ....207	Тянь Синьсинь ....497
Абрамова В.Ю. ....104	<b>Д</b>	<b>Л</b>	Принципалова О.В. ....548	Тянь Юйцин .....340
Абубакарова З.Ш. ....7	Демина Е.С. ....20	Лагутина А.А. ....67	Пронин Б.А. ....211	<b>У</b>
Айбатырова М.А. ....418	Джамалханова Л.А. ....123	Ларина Т.В. ....113, 132	Прояева И.В. ....214	Усманова Е.Ф. ....365
Александрикова Л.Г. ....389	Джанкезов Р.Х. ....118	Левинштейн-Биньяминова В.С. ....178	Пустьильник Ю.Ю. ....217	<b>Ф</b>
Алексеева П.М. ....362	Джанкезова С.Б. ....118	Ли Вэньхао .....25	Пыхтина Ю.Г. ....481	Фадеева М.Ю. ....563
Алиева Э.М. ....529	Дибиров И.А. ....464	Ли Ли .....409	<b>Р</b>	Фань Лиминь .....319
Алимбаева Г.Г. ....394	Дигтяр О.Ю. ....371	Ли Силу .....478	Разбегаев П.В. ....311	Федосеева А.М. ....236
Алисултанов А.С. ....541	Диких Э.Р. ....78	Ли Чуньюй .....412	Рамазанова Д.А. ....529	Фокина А.В. ....313
Аль-Хафаджи Лайт Хамид Мохаммед Али .....425	Доброва В.В. ....81	Лоцилова А.А. ....108	Ратовская С.В. ....282	<b>Х</b>
Анисимова Л.С. ....324	Додонкин Б.О. ....50	Лукаш С.Н. ....203	Рачковская Н.А. ....313	Халидов А.А. ....161
Анкваб М.Ф. ....111	Дробахина А.Н. ....268	Лю Вэйвэй .....380	Рашидова М.З. ....265	Ханбалбаева С.Н. ....578
Анпилогова Л.В. ....509	Душина Н.П. ....400	<b>М</b>	Ребрина Л.Н. ....425	Хантакова В.М. ....486
Арсакаева Х.С. ....521	<b>Е</b>	Магазиева З.А. ....7	Родионов Д.С. ....67	Хартунг В.Ю. ....488
Арсланбекова У.Ш. ....529	Евлоева А.М. ....506	Магамдаров Р.Ш. ....578	Рымарева Е.Н. ....429	Харченко С.А. ....193
Артемченко Б.А. ....276	Есикова Т.В. ....359	Магомедгаджиева А.М. ....249	<b>С</b>	Хлопов О.А. ....279
Ачмизова С.Я. ....377	<b>З</b>	Магомедов Д.М. ....196	Сагова М.Ю. ....506	Хокимова Т.В. ....567
<b>Б</b>	Завьялова А.В. ....22	Майборода А.А. ....415	Садовникова О.А. ....554	Хохлова Е.М. ....365
Бабкина Н.В. ....236	Загрядская Н.А. ....243	Макар Л.В. ....181	Садугаева А.С. ....61	Ху Яньсинь .....442
Байгузева А.П. ....170	Зайцева А.С. ....120	Макарова Е.А. ....220	Самигуллина А.Д. ....29	Хучбарова Д.М. ....196
Балаева С.А. ....203	Захарченко А.О. ....447	Макашина И.И. ....35	Саньярова Р.Р. ....394	<b>Ц</b>
Бахтиярова А.Н. ....394	Звяглова М.В. ....257	Масаева З.В. ....251	Сафарова А.Д. ....214	Цахаева А.А. ....322
Безносук Е.В. ....64	Зембатова Л.Т. ....299	Матвеева М.В. ....400	Сафонцева Н.Ю. ....143	Цаю Цзиньна .....472
Белецкая А.Ю. ....488	Злобина Ю.И. ....433	Мельник Н.В. ....431	Сельмурзаева М.Р. ....141	Цзямин Чэнь .....514
Биданок М.М. ....541	Золотов П.Ю. ....344	Мельникова К.А. ....184	Семенова О.О. ....548	Цзян Юньсюе .....551
Борзова Т.А. ....10	<b>И</b>	Мельничук М.В. ....347	Силкова М.А. ....431	Цукурова Л.А. ....187
Борисенко Ю.А. ....200	Ибрагимова Л.А. ....97	Менщикова Г.А. ....22	Симутова О.П. ....483	<b>Ч</b>
Бородина М.А. ....354	Ибрагимова О.В. ....97	Мещерякова Е.В. ....368	Сиротина С.А. ....132	Чамсединава Г.Ш. ....439
Бранникова Т.Б. ....578	Иванова А.В. ....247	Мирзоева А.М. ....228	Склярова Н.С. ....481	Челпанова Е.В. ....351
Бу Мэнвэй .....328	Иванова Е.Р. ....523	Михеева М.И. ....494	Скоробренко И.А. ....351	Черниенко Ю.А. ....56
Бухтеева Е.Е. ....172	Иванцов А.А. ....225	Моисеенко К.Н. ....135	Слепнева М.А. ....53	Чжан И .....494
Быстрой Е.Б. ....351	Ивашко М.И. ....84	Морозкина Е.А. ....407	Сликишина И.В. ....268	Чжан Сянь .....328
<b>В</b>	Игнатьева Е.Ю. ....257	Музаев И.А. ....254	Смирнов В.М. ....129	Чукуева З.Н. ....450
Ван Цзюань .....332	Ильмира Ильяс .....25	Мустафин А.А. ....452	Соловьева О.Н. ....512	Чэн Лучэнь .....569
Ван Цинь .....239	Инь Сяоронг .....88	Мышьякова Н.М. ....491	Сомко М.Л. ....148	Чэнь Цзоу .....502
Везетиу Е.В. ....289	<b>К</b>	Мэн Юйфэн .....336	Сорокина Е.А. ....220	<b>Ш</b>
Верещанина А.С. ....61	Кадимов Р.Г. ....450	<b>Н</b>	Сорокина М.О. ....433	Шахбанова З.И. ....418
Вовк Е.В. ....291	Кажарова М.А. ....458	Наурбиева Л.Б. ....316	Станкевич П.В. ....104, 170	Шашкова Н.И. ....282
Волкова Е.Е. ....532	Калачинская Л.В. ....175	Никатуева З.Ш. ....423	Стародубцева Е.А. ....347	Шварц Н.В. ....59
Вольнкина Н.В. ....113	Калашникова С.В. ....91	Никитина Н.И. ....187	Стародумова Е.А. ....445	Шендрикова С.П. ....293
Воронина О.А. ....445	Калнаус Н.В. ....94	Николина В.В. ....108	Степанова Л.А. ....5	Шермаганбетова С.З. ....164
Вязьмин А.А. ....302	Кандаурова А.В. ....97	Новикова Н.Н. ....462	Столярчук Л.И. ....368	Шичия Р.А. ....120
<b>Г</b>	Карпова Т.А. ....175	<b>О</b>	Су Кэ .....560	Шкилев Р.Е. ....494
Галеева Н.А. ....13	Картушина Н.В. ....383	Оладеле А.А. ....538	Султангаджиева Х.Г. ....316	Шушара Т.В. ....324
Галимуллин Н.Р. ....16	Касумова Б.С.-А. ....123	Олесова М.Д. ....247	Сун Сяосяо .....272	<b>Щ</b>
Галстян С.А. ....455	Кафтаев М.А. ....61	Орехова И.Л. ....276	Сунь Сюэ .....467	Щеколдина А.В. ....158
Гао Жунго .....380	Керефов З.Х. ....299	Островская И.В. ....543	Суртаева Н.Н. ....94	Щетинин А.Н. ....207
Гасанова У.У. ....521	Кипнес Л.В. ....491	<b>П</b>	Суй Мэйлин .....437	<b>Э</b>
Гацаева С.С. ....50	Ковальчук Л.П. ....476	Павленко И.Г. ....293	Сюн Цзе .....332	Эскиев М.А. ....167
Гвоздкова М.С. ....193	Комкова А.С. ....127	Парникова Г.М. ....59	<b>Т</b>	Эфендиев И.И. ....546
Гейзерская Р.А. ....116	Конурбаев С.М. ....403	Певзнер М.Н. ....261	Таньчева И.В. ....222	<b>Ю</b>
Гелаева З.А. ....7	Копейкина Н.Г. ....420	Пестова Е.В. ....91	Тарамжина Л.В. ....67	Юй Цзыци .....497
Глузман Н.А. ....64	Коповой А.С. ....129	Петракова А.В. ....154	Тенищева В.Ф. ....151	<b>Я</b>
Гнатенко К.С. ....293	Корнилова А.Д. ....407	Петрова Н.П. ....302, 306	Титова М.В. ....433	Якимчук О.С. ....67
Го Яньжань .....397	Костина К.Г. ....101	Петрусевич А.А. ....47	Ткаченко А.Л. ....161	Яковлева В.В. ....203, 518
Головина Е.В. ....509	Котов С.В. ....302, 306	Пещерова С.М. ....308	Товпич И.О. ....67	Яковлева Н.Н. ....374
Голубчикова М.Г. ....308	Кочкина О.М. ....29	Пивнева С.В. ....230	Томилин А.Н. ....38	Яковлева С.Л. ....572
Горбунова И.Б. ....67	Кошкарлова Н.Н. ....526	Пивоваров В.А. ....234	Томилина С.Н. ....43	
Горбунова Н.В. ....297	Кривенко-Бахмутская Ю.Н. ....143	Пирмагомедова А.С. ....546	Троицкий П.А. ....469	
Горычева С.Н. ....257	Кругликова А.В. ....127	Писаный Д.М. ....137	Тугуз Г.Т. ....464	
Гребенникова В.М. ....187	Круцкий В.М. ....368	Полякова И.А. ....50	Тужимеева И.И. ....33	
Гришина Е.И. ....534	Кузнецова Ю.С. ....151	Поляничко М.А. ....29	Тураева А.Р. ....161	
Гу Шуя .....575	Кукушкина А.Г. ....261		Туранская О.Ф. ....137	
			Тынник Г.Н. ....286	

согласованную модель взаимодействия, способную охватывать когнитивные, эмоциональные и социокультурные аспекты педагогической ситуации. Наконец, иерархическая структурированность, означающая способность упорядочить содержание сообщения по уровням важности и сложности, выстраивая логическую цепочку от фундаментальных понятий к более сложным, что облегчает восприятие и усвоение материала учащимися.

Коммуникативная практика преподавателя характеризуется функционированием в условиях частотного чередования различных режимов (лекции, семинары, перерывы), что требует от него умения быстро переключаться между коммуникативными ролями и стилями.

«Ключевым детерминантом повышения эффективности педагогического взаимодействия является коммуникативный климат занятия, основанный на интеллектуальном и аффективном вовлечении участников, атмосфере доверия и семантического резонанса. Его создание достигается через применение специализированных стратегий и приёмов, учёт социально-психологических детерминант и поведенческих паттернов» [5, с. 32].

Тем не менее в массовом сознании по-прежнему сохраняется устойчивая стереотипная модель монологического формата ведения занятий: в её рамках единственным активным субъектом коммуникации считается лектор, наделённый полномочиями доносить знания, в то время как аудитория фактически редуцируется до пассивного рецептора информации, лишённого права на активное участие и обратную связь.

Монологическая форма преподавания наглядно демонстрирует, что преподаватель выступает в роли доминирующего коммуникативного субъекта, целенаправленно претворяющей в жизнь собственные образовательные намерения и формирующей содержание образовательного процесса. Он автономно детерминирует логику изложения, структуру урока и семантику транслируемого контента, тогда как студенты при этом позиционируются как рецептивно-пассивные реципиенты, лишённые адекватных инструментов метакоммуникативного воздействия, необходимых для того, чтобы отражать и координировать собственные когнитивные потребности и образовательные запросы. Такая устойчивая асимметрия ролей порождает целый спектр дисфункций, поскольку эмпирически доказано, что рецептивно-пассивный субъект усваивает существенно меньше информации и демонстрирует более низкую продуктивность при запоминании материала по сравнению с субъектом, активно вовлечённым в процесс обучения и способным к самостоятельному анализу и обсуждению информации. Следовательно, педагог в подобных условиях вынужден внедрять активизирующие стратегии, направленные на стимулирование синергетического и двустороннего диалога в педагогико-коммуникативном пространстве, что способствует более глубокому и осознанному усвоению учебного материала [5, с. 70].

Учет выявленных функциональных несоответствий в существующих образовательных практиках стал мощным импульсом к формированию парадиг-

мально-ориентированных моделей организации учебного процесса и разработки инновационных методик, основанных на целенаправленной мобилизации когнитивно-творческого потенциала обучающихся. Эти модели предполагают не просто изменение отдельных приёмов преподавания, но переосмысление самого подхода к взаимодействию преподавателя и студента, когда акцент смещается на активизацию самостоятельного мышления и творческой активности. Диалогическая фасилитация в данном контексте выступает в роли ведущего механизма интерактивного обучения, создающего рефлексивно-креативную среду, где стимулируется обмен аргументированными позициями, взаимное обогащение взглядов и интеграция теоретических конструкций в практический контекст обучения. В рамках такой педагогики преподаватель не ограничивается монологическим изложением материала, а проектирует двунаправленные коммуникативные цепочки, усиливающие субъектность каждой из сторон и позволяющие студентам активно влиять на структуру и содержательную динамику занятия.

Таким образом, в ходе исследования установлено, что сочетание гештальт- и коннективистских подходов с инновационными организационно-методическими формами критически важно для системного развития коммуникативной компетентности будущих специалистов. Инновационные методики усиливают субъектность обучающихся, метакогнитивную рефлексию и умение стратегически моделировать коммуникацию, что повышает качество профессиональной подготовки в глобализированном социокультурном континууме.

Основные выводы:

1. Современные педагогические технологии (модульно-компетентностный континуум, диалогические фасилитации, интеркультурные симуляции) углубляют вовлечение студентов и ускоряют освоение речевых стратегий и социальных ритуалов профессионального общения.

2. Виртуальные и ролевые симуляции межкультурного взаимодействия не только улучшают теоретическую подготовку, но и позволяют практиковать активное слушание, эмпатию и стратегическое позиционирование в сложных коммуникационных процессах.

3. ИКТ-средства (платформы синхронного кодирования/декодирования, интеллектуальные тренажёры, VR/AR) оптимизируют учебный процесс, повышают самоконтроль и самооценку, обеспечивая адаптивное, персонализированное развитие коммуникативных навыков.

Прогноз дальнейшего развития темы предполагает активное расширение применения цифровых технологий и искусственного интеллекта в системе преподавания коммуникативных дисциплин, внедрение виртуальной и дополненной реальности для моделирования полиаспектных коммуникативных ситуаций.

Целевая аудитория данной статьи включает педагогов и преподавателей вузов гуманитарного и социально-педагогического профиля, методистов и разработчиков образовательных технологий.

#### Библиографический список

1. Кузьмина Н.В. *Созидательный вектор фундаментального образования: методические основы коммуникативной компетенции*. Москва: МГПУ, 2019.
2. Семенова Е.В., Казанцева Я.Н. *Человек и язык в коммуникативном пространстве: сборник научных статей СФУ*. Красноярск, 2023.
3. Закиров Р.Р. *Межкультурная коммуникация: стратегии и тактики*. Казань, 2014.
4. Исаев И.Ф. Особенности формирования информационно-коммуникативной компетентности у студентов педагогического вуза. *Информационно-коммуникативные технологии в образовании*. Саратов: Издательство СГЮА, 2016.
5. Муляр В.И. *Формирование элементарной иноязычной коммуникативной компетенции*. Санкт-Петербург: Школа № 87 Петроградского района, 2022.

#### References

1. Kuz'mina N.V. *Sozidatel'nyj vektor fundamental'nogo obrazovaniya: metodicheskie osnovy kommunikativnoj kompetencii*. Moskva: MGPU, 2019.
2. Semenova E.V., Kazanceva Ya.N. *Chelovek i yazyk v kommunikativnom prostranstve: sbornik nauchnyh statej SFU*. Krasnoyarsk, 2023.
3. Zakirov R.R. *Mezhkul'turnaya kommunikaciya: strategii i taktiki*. Kazan', 2014.
4. Isaev I.F. Osobennosti formirovaniya informacionno-kommunikativnoj kompetentnosti u studentov pedagogicheskogo vuza. *Informacionno-kommunikativnye tehnologii v obrazovanii*. Saratov: Izdatel'stvo SGYuA, 2016.
5. Mulyar V.I. *Formirovanie `elementarnoj inoyazychnoj kommunikativnoj kompetencii*. Sankt-Peterburg: Shkola № 87 Petrogradskogo rajona, 2022.

Статья поступила в редакцию 03.06.25

УДК 378

DOI: 10.24412/1991-5497-2025-4113-10-13

**Borzova T.A.**, Cand. of Culturology, Senior Lecturer, Vladivostok State University (Vladivostok, Russia), E-mail: tatyana.borzova@vvsu.ru

**FORMING STUDENT VALUE ORIENTATIONS IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT: FAMILY VALUES IN INTERCULTURAL ASPECT.** The article is dedicated to a study of peculiarities of formation of value orientations of young people in a multicultural educational environment on the example of family values of students from Russia, China and Laos at Vladivostok State University (VVSU). Within the framework of general pedagogy the educational functions of family and educational space are considered, as well as the role of social and cultural context in the creation of a system of personal and social values. Results of students' questionnaires and pedagogical observation are presented, key differences and general tendencies in understanding the institution of family among young people of different cultures are revealed. Emphasis is placed on the importance of pedagogical support in the process of conscious assimilation of family norms and moral attitudes. Recommendations for the formation of universal value orientations through intercultural education in higher education are proposed.

**Key words:** value orientations, family values, educational environment, cultural differences, intercultural studies, cultural differences, personality formation, educational activities, higher education pedagogy

**T.A. Борзова**, канд. культурологии, доц., Владивостокский государственный университет, г. Владивосток, E-mail: tatyana.borzova@vvsu.ru

## ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ: СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В МЕЖКУЛЬТУРНОМ АСПЕКТЕ

Настоящая статья посвящена исследованию особенностей формирования ценностных ориентаций молодежи в поликультурной образовательной среде на примере семейных ценностей студентов из России, Китая и Лаоса Владивостокского государственного университета. В рамках общей педагогики рассмотрены воспитательные функции семьи и образовательного пространства, а также роль социального и культурного контекста в становлении системы личностных и социальных ценностей. Представлены результаты анкетирования студентов и педагогического наблюдения, выявлены ключевые различия и общие тенденции в понимании института семьи у молодых людей разных культур. Сделан акцент на значение педагогического сопровождения в процессе осознанного усвоения семейных норм и моральных установок. Предложены рекомендации по формированию универсальных ценностных ориентаций через интеркультурное воспитание в высшей школе.

**Ключевые слова:** ценностные ориентации, семейные ценности, образовательная среда, культурные различия, межкультурные исследования, культурные различия, формирование личности, воспитательная деятельность, педагогика высшей школы

Семья выступает в качестве основного социального института, занимающего ключевую позицию в процессах самовоспитания личности, а также в формировании культурно-этнических и морально-нравственных ориентиров у индивидов [1]. На основании этих ценностей, традиционно обозначаемых как семейные, выстраивается целостная структура конкретной семьи. Семейные ценности представляют собой критически важный фундамент, на котором строится жизнь каждого индивида. Формирование ценностных ориентаций молодежи посредством семьи и семейных ценностей в образовательной среде высшего учебного заведения осуществляется поэтапно и комплексно. Семья служит основной первичной социализации, передавая ребенку базовые моральные нормы, фундаментальные традиции и модели поведения. Родительские установки становятся фундаментальными элементами последующей жизненной позиции взрослого человека [2]. Переходя в высшую школу, молодой человек сталкивается с новым этапом своего жизненного пути, где образовательные институты продолжают взаимодействие с системами ценностей, заложенными семьей. Учебные дисциплины, лекции, внеклассные мероприятия поддерживают и развивают традиционные семейные ориентиры, предлагают задуматься над вопросами брачных отношений, родительской ответственности, социальной поддержки семьи [3–5]. Гуманитарные науки направлены на изучение истории, литературы, философии, показывая разнообразие семейных укладов и традиций, позволяя формировать собственное мнение и устанавливать приоритеты [6].

Актуальность исследования обусловлена необходимостью изучения процессов формирования ценностных ориентаций молодежи в условиях многонационального образовательного пространства, что имеет большое значение для реализации воспитательной составляющей обучения в вузе. Современная система образования сталкивается с вызовами, связанными с сохранением духовно-нравственных и семейных ценностей в условиях глобализации и межкультурного взаимодействия. Это определяет особую значимость изучения роли педагогики в формировании устойчивой системы ценностей у студентов, приходящих из различных культурных традиций.

Цель исследования – выявить ключевые позиции, формирующие образ семьи и семейных ценностей в русской, китайской и лаосской культурах, определить их сходства и различия, а также выявить основные факторы, влияющие на данные представления в образовательной среде.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач: 1. Провести анализ существующих теоретических подходов и практик, связанных с семейными отношениями в указанных странах. 2. Определить ключевые различия и сходства в представлениях о семье и семейных ценностях среди русских, китайских и лаосских студентов. 3. Выявить педагогические условия, способствующие формированию ценностных ориентаций в области семейных отношений. 4. Разработать рекомендации по использованию полученных данных в воспитательной деятельности вуза.

Методология исследования основана на сочетании количественных (анкетирование) и качественных методов анализа (педагогическое наблюдение, сравнительный анализ). Эмпирической базой послужили данные массового опроса студентов российских, китайских и лаосских групп Владивостокского государственного университета (ВВГУ), дополненные результатами педагогического наблюдения.

Научная новизна заключается в том, что впервые проведено комплексное сравнительное исследование восприятия семейных ценностей студентами из России, Китая и Лаоса в образовательной среде вуза. Представляет интерес выявление культурно-специфических особенностей, которые могут быть использованы в разработке программ интеркультурного воспитания и формирования нравственно зрелой личности студента.

Теоретическая значимость работы состоит в углубленном анализе механизмов передачи и трансформации семейных ценностей в поликультурной образовательной среде. Практическая значимость заключается в возможности использования полученных данных в учебно-воспитательной деятельности, направленной на формирование универсальных ценностей и уважения к различным культурным традициям.

Россия, Китай и Лаос обладают длительной историей традиционной культуры, которая укоренилась в их историческом контексте. Эти исторические основания служат базой для формирования и закрепления традиционных ценностей

семьи в указанных странах. Традиционные концепции семейного устройства и этико-нормативные принципы данных обществ существенно влияют не только на характер внутригрупповых взаимодействий в семье, но и устанавливают рамки социальных представлений и ожиданий, касающихся социальной роли индивида, формируя нормативные модели поведения и общественные идеалы личности [2].

В России семья часто воспринимается как основа социальной устойчивости и преемственности культурных традиций, что предполагает уважение к старшим и значимость семейных взаимосвязей [6]. В Китае семейная мораль подчеркивает коллективизм и обязанности перед родственниками, что ярко отображает философия конфуцианства, акцентирующая внимание на гармонии и уважении в семейных отношениях [7; 8; 9]. В Лаосе наряду с другими этническими практиками сохраняются ритуалы и традиции, которые способствуют укреплению семейных связей и социальных отношений [9].

Многие исследователи подчеркивают, что традиционная концепция семьи не только оказывает влияние на индивидуальные судьбы, но и в значительной степени определяет социальные структуры и культурные практики в указанных странах, обеспечивая преемственность традиций и создавая условия для будущих поколений [6–10]. Эти культурные основания формируют уникальные идентичности для каждого народа, что, в свою очередь, способствует обогащению культурного разнообразия в мировом контексте.

Рассмотрим отношение к семье народов России, Китая и Лаоса с точки зрения культурного наследия.

Русские семейные традиции включают в себя идеи уважения к старшим, передачу знаний и умений от поколения к поколению, а также соблюдение определенных свадебных обрядов. Одним из ключевых аспектов этих традиций является их глубокая религиозная привязка. Религия в России оказывает влияние не только на аспекты семейной, но и на все сферы общественной жизни [11]. В обществе широко распространено убеждение, что все добро в мире исходит от Бога, а несчастья воспринимаются как божественное наказание. Например, согласно российской семейной психологии, дети рассматриваются как дар от Бога, и отсутствие детей в семье трактуется как божественное наказание. Религиозная культура сложилась в российском обществе в результате продолжительного исторического процесса, что служит значительным отличием между русской и китайской культурами [12].

Среди традиционных идеологий китайского общества наибольшее влияние оказывает конфуцианство. Традиционные ценности прививаются индивидуумам с детства родителями, что сильно определяет их поведение, мышление и поступки в рамках семейной культуры. Важнейшим аспектом является взаимопомощь членов семьи. Кроме того, сохраняются элементы традиционной феодальной системы, в соответствии с которой индивидуумы обязаны подчиняться родительским желаниям в вопросах брака; любовь и выбор партнера часто зависят не от самих мужчин и женщин. Такая система мышления, акцентирующая важность традиций над свободой, вызывает определенные проблемы. С прогрессом общества наблюдается снижение приверженности к некоторым традиционным концепциям брака и рост призывов к свободному выбору партнера, однако конфуцианские ценности, которые накапливались на протяжении тысячелетий, остаются глубоко укорененными и не поддаются полному искоренению. Даже в современном обществе продолжают существовать установки, которые ставят традиции выше индивидуальной свободы [12–13].

Структура семейных отношений в Лаосе формируется под воздействием буддизма Тхеравады, анимистических верований и общинного уклада жизни, что создает уникальный синтез духовных и социальных практик. В отличие от России и Китая, где доминируют религиозно-этические системы, такие как православие, или же философские моральные учения, подобные конфуцианству, в Лаосе семейные ценности тесно связаны с традиционными представлениями о «бунхун», выражающими благодарность предкам, и коллективной ответственностью членов общества друг перед другом [14–20].

Безусловно, существуют значительные различия в структуре семейно-родственной организации и культурных установках, характерных для семей разных стран, которые отражают уникальные исторические, культурные и социальные контексты каждой конкретной страны. Так, российская семья, как правило, имеет нуклеарную структуру (семья, состоящая из родителей и детей либо только из

супругов), предопределяющую более высокую степень самостоятельности и личного пространства для членов семьи. В российских семьях обычно проживают муж, жена и их дети, при этом акцент делается на личную независимость. Россияне зачастую рассматривают брак как основу близости, убежденные в том, что эмоциональная близость является ключом к семейному счастью [9–11].

В отличие от этого, в Китае традиционно распространена концепция «трех поколений, живущих под одной крышей», что подчеркивает приверженность идее совместного проживания членов семьи. В этом контексте бабушки и дедушки, родители и дети часто сосредоточены в одном домохозяйстве, особенно в сельских районах. Родители в китайских семьях играют важную роль в управлении браком и семейной жизнью своих детей, и, согласно традиционным представлениям, дети всегда зависят от своих родителей и проявляют к ним почтение [8–10]. Семья в Лаосе рассматривается как микрокосмос, отражающий буддийские идеалы сострадания (метта) и уважения к старшим. Родители и пожилые члены семьи занимают сакральное положение, а их авторитет поддерживается ритуалами, такими как церемония призывания души («сухкван»), которые направлены на укрепление семейной гармонии [14–16]. Так, в ходе праздника Бун Пхавет семьи совместно делают подношения монахам, что символизирует связь между духовной и семейной сферами [17]. Лаосская семья редко функционирует изолированно, ее жизнедеятельность интегрирована в структуру деревенской общины («бан»). Существенные решения, такие как брак и воспитание детей, принимаются коллегиально с участием старейшин, что подчеркивает коллективистский характер культуры [18]. В этом контексте женщины традиционно отвечают за сохранение ритуалов и передачу традиций, в то время как мужчины устанавливают связь между семьей и буддийскими предписаниями [19]. Несмотря на устойчивость традиционных норм, процессы глобализации и урбанизации постепенно приводят к изменениям в семейных устоях Лаоса. Молодежь, мигрирующая в городские центры, сталкивается с конфликтами между буддийскими ценностями, такими как обязательство заботиться о старших членах семьи, и индивидуализмом современного общества [17]. Однако даже в условиях изменений ключевые ритуалы, такие как «баси» (благословение семьи), остаются обязательными на свадьбах и других значимых событиях, выступая в качестве механизма сохранения культурной идентичности [19]. В отличие от китайского акцента на иерархии и российского упора на религиозную сакрализацию семьи, в Лаосе доминирует идея взаимозависимости поколений и общины. Если в России и Китае семья часто воспринимается как «ячейка государства» [5–6], то в Лаосе она остается автономной духовной единицей, чья стабильность обеспечивается буддийскими практиками, а не внешними социальными институтами [17].

С целью подробного анализа национально-культурных отличий в семейных ценностях был проведен социокультурный опрос в феврале–апреле 2025 года на базе ВВГУ. В рамках данного опроса было исследовано современное восприятие семьи и семейных ценностей среди представителей студенчества из России, Китая и Лаоса. В опросе приняли участие более 120 человек, средний возраст участников составил от 18 до 21 года. Проведенный эксперимент позволил выявить специфические аспекты, определяющие семейную культуру и традиции в этих странах, а также оценить влияние культурных, исторических и социально-экономических факторов на формирование семейных идеалов и норм в современной молодежной среде.

Исследование показало, что среди русских студентов 70% опрошенных воспринимают семью как ключевую ценность, способствующую стабильности общества. Семья характеризуется взаимной поддержкой (85%), любовью (78%), доверием (72%). Большинство российских студентов стремится создать традиционную семью (65%). Среди китайских респондентов семья воспринимается как важнейшая структура общества, объединенная общими обязанностями членов семейства и чувством ответственности друг перед другом (80%). Семья воспринимается в Китае как экономическое благополучие (70%) с возможностью совместного воспитания детей (65%). 40% китайских респондентов придерживаются мнения, что родители оказывают значительное влияние на процесс выбора супруга(-ги). Для жителей Лаоса важна связь поколений и соблюдение традиционных обычаев, включая религиозные ритуалы «баси» (75%). Многие респонденты утверждают, что семья должна выступать духовной опорой, отражающей общие культурные корни и поддерживающей духовность ее членов (60%).

Какие факторы респонденты посчитали ослабляющими традиционные ценности семьи?

Все респонденты отметили общее: среди факторов, негативно влияющих на восприятие традиционной модели семьи, выделяются глобальные процессы, такие как западная культура (55%), соцсети (50%) и экономический кризис (45%). Однако представители каждой культуры продемонстрировали свои специфические особенности влияния негативных тенденций. Так, для россиян характерны карьерные устремления (40%) и снижение религиозной роли (35%). Среди китайских студентов доминирует внутренний конфликт между желанием следовать традиционным нормам и стремлением к личной свободе (50%), рост урбанизации отметили 40% опрошенных. Молодежь Лаоса сталкивается с проблемой миграции в крупные города (45%) и увеличения индивидуального образа жизни (30%).

Вопросы о роли религии и государства в поддержке семейных ценностей также показали различия в ответах респондентов.

Российские студенты часто ассоциируют семейный уклад с православием (60%), а влияние государства на поддержку семьи как недостаточное отметили 50% опрошенных. Студенты Китая отмечают значимость конфуцианских принципов и обязанностей, связанных с преданностью семье (70%). А 65% считают государственную поддержку семьи эффективной (льготы, жилье, активная пропаганда семейных ценностей). В Лаосе значительная доля населения подчеркивает значение буддийских церемоний и верований в сохранении внутрисемейных уз (80%), а 40% опрошенных указали на отсутствие государственных программ для семей.

Опрос выявил существенные различия в понимании института брака и факторов риска его разрушения. Так, российский студент видит брак как союз двух любящих людей, основанный на доверии и уважении (75%). Причины развода включают неверность супругов (60%) и материальные трудности (45%). Китайцы склонны рассматривать брак как обязательство перед своей семьей и обществом (55%). Наиболее распространенные причины развода связаны с давлением внутри большой семьи (40%) и расхождением жизненных целей (35%). Жители Лаоса ориентированы на решение вопроса заключения брака с опорой на коллективное решение общины (70%), хотя миграция (50%) и потеря культурных корней (30%) становятся частыми причинами распада семейных пар.

Однако приверженность традициям остается важной частью повседневной жизни молодого поколения. Так, русские студенты активно поддерживают празднование общих праздников (80%) и проводят семейные вечера вместе (65%). Также студентами отмечалась важность сохранения уважения к старшим (60%). Китайская молодежь сохраняет церемонии поклонения предкам (70%) и предпочитает проводить свободное время совместно с родственниками в путешествиях (50%). Хотя 45% молодежи стремятся к современным формам семьи (без родителей и детей). Лаосские студенты отметили, что для их культуры важна приверженность к традиционным обрядам «баси» (65%) и ритуалам (55%). Однако 50% молодежи видят конфликт между традициями и городским образом жизни.

Представленные данные свидетельствуют о значительных различиях в доминирующих ценностях и ключевых воспитательных аспектах, характеризующих ценностные ориентиры студенческой молодежи России, Китая и Лаоса.

В России наблюдается ярко выраженный индивидуалистический подход, при котором индивидуальные достижения и свобода выбора ставятся превыше всего. Однако, несмотря на такой акцент на независимости, существенное влияние на процесс воспитания оказывают именно родители, чьи советы и поддержка остаются важными источниками мотивации и направления для молодого поколения. Ответы китайских респондентов отражают коллективистские ценности, где интересы общества преобладают над личными предпочтениями каждого отдельного человека. Особое значение придается советам и примеру старшего поколения, которое воспринимается как носитель мудрости и авторитета. Для Лаоса характерно традиционное общество, основанное на общинных принципах и строгом следовании историческим обычаям. Основная цель воспитания в семье направлена на укрепление единства и взаимопомощи, поощрение скромности и покорности.

Данные различия подчеркивают важность учета культурных особенностей при разработке образовательных программ и методик. Необходимо стремиться к созданию педагогических практик, соответствующих местным особенностям и традициям, что позволит повысить эффективность учебного процесса и подготовить студентов к успешному функционированию в рамках любого социума.

Таким образом, полученные данные позволяют сделать следующие педагогические выводы: 1. Формирование семейных ценностей у студентов требует целостного подхода, учитывающего как семейное влияние, так и воздействие образовательной среды. 2. Эффективное воспитание морально зрелых членов общества возможно лишь при комплексном подходе, сочетающем аксиологический, культурологический и личностно ориентированный аспекты. 3. Многообразие семейных идеалов в разных культурах может быть использовано как ресурс для формирования у студентов толерантности, эмпатии и уважения к различиям.

Предлагаемые педагогические рекомендации: 1. Разработка курсов по интеркультурной педагогике семьи, включающих сравнительный анализ семейных моделей в разных странах. 2. Создание интерактивных программ воспитания ценностных ориентаций, в том числе через театральные формы, дискуссионные клубы и кейс-методы. 3. Включение в учебные планы дисциплин по этике семейных отношений, социальной психологии семьи, педагогике воспитания. 4. Привлечение преподавателей-практиков и семейных психологов для работы с проблемами ценностного выбора и семейного конфликта. 5. Формирование педагогической культуры преподавателей в вопросах работы с ценностными установками студентов.

В работе автором проведено комплексное сравнительное исследование восприятия семейных ценностей студентами из России, Китая и Лаоса в образовательной среде вуза. Сформулированные цели и задачи выполнены: выявлены ключевые позиции, формирующие образ семьи и семейных ценностей в русской, китайской и лаосской культурах, определены их сходства и различия.

Выявленные в результате исследования педагогические условия и разработанные рекомендации могут лечь в основу новых образовательных стандартов, направленных на гармоничное развитие личности студента в поликультурной образовательной среде.

## Библиографический список

1. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809. Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_430906/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/)
2. Божков О.Б., Протасенко Т.З. Семья в современном мире. *Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований*. 2019; № 4.
3. Белинская Е.П. *Семья и школьник: проблемы взаимодействия*. Москва: Просвещение, 2005.
4. Иванова Т.Г. *Формирование ценностных ориентаций учащихся в образовательном процессе*. Москва: АПК и ППРО, 2010.
5. Конаржевский Ю.М. *Педагогический анализ урока и деятельности педагога*. Москва: Педагогический поиск, 2007.
6. Гурко Т.А. Новые семейные формы: тенденции распространения и понятия. *Социологические исследования*. 2017; № 11.
7. Панфилова Ю.С. Семья как институт сохранения и трансляции ценностей традиционной этнической культуры. *Социально-гуманитарные знания*. 2017; № 10.
8. Бай Янь. Сравнительное исследование российских и китайских семейных ценностей. *Цзилньский университет*. 2021.
9. Ван Гэй. Сравнительное исследование брачной системы Китая и России. *Hebei Law*. 2002; № 3.
10. Ли Цзя. О сопоставлении языковых понятий и распространении языка и культуры. *Communication Power Research*. 2019; № 3 (7).
11. Зеликова Ю.А., Чернова Ж.В. Патернализм современной российской семейной политики: позиция государства и граждан. *Человек. Сообщество. Управление*. 2012; № 4.
12. Ли Чэнвэй. Сравнение китайских и русских концепций семьи под влиянием языка и культуры. *Синьцзянский университет*. 2022; № 7.
13. Клуфт М.А. Семья в России и Китае: между реформами и традицией. *Социологические исследования*. 2019; № 5.
14. Evans G.A. *Short History of Laos: The Land in Between*. Allen & Unwin, 2002.
15. Holt J.C. *Spirits of the Place: Buddhism and Lao Religious Culture*. University of Hawaii Press, 2009.
16. Stuart-Fox M. *Historical Dictionary of Laos*. Scarecrow Press, 2008.
17. High H. *Fields of Desire: Poverty and Policy in Laos*. NUS Press, 2014.
18. Hayashi Y. *Practical Buddhism among the Thai-Lao: Religion in the Making of a Region*. Trans Pacific Press, 2003.

## References

1. Ob utverzhenii Osnov gosudarstvennoy politiki po sohraneniyu i ukrepleniyu traditsionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 09.11.2022 g. № 809. Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_430906/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/)
2. Bozhkov O.B., Protasenko T.Z. Sem'ya v sovremennom mire. *Teleskop: zhurnal sociologicheskikh i marketingovykh issledovaniy*. 2019; № 4.
3. Belinskaya E.P. *Sem'ya i shkol'nik: problemy vzaimodejstviya*. Moskva: Prosveshchenie, 2005.
4. Ivanova T.G. *Formirovaniye cennostnykh orientacij uchashchihsya v obrazovatel'nom processe*. Moskva: APK i PPRO, 2010.
5. Konarzhvskij Yu.M. *Pedagogicheskij analiz uroka i deyatel'nosti pedagoga*. Moskva: Pedagogicheskij poisk, 2007.
6. Gurko T.A. Novyye semeynye formy: tendencii rasprostraneniya i ponyatiya. *Sociologicheskije issledovaniya*. 2017; № 11.
7. Panfilova Yu.S. Sem'ya kak institut sohraneniya i translyacii cennostej traditsionnoj 'etnicheskoj kul'tury. *Social'no-gumanitarnyye znaniya*. 2017; № 10.
8. Baj Yan'. Sravnitel'noe issledovanie rossijskih i kitajskih semejnyh cennostej. *Czilin'skij universitet*. 2021.
9. Van G'ej. Sravnitel'noe issledovanie brachnoj sistemy Kitaya i Rossii. *Hebei Law*. 2002; № 3.
10. Li Czya. O sopostavlennii yazykovykh ponyatij i rasprostraneniya yazyka i kul'tury. *Communication Power Research*. 2019; № 3 (7).
11. Zelikova Yu.A., Chernova Zh.V. Paternalizm sovremennoj rossijskoj semejnoy politiki: pozitsiya gosudarstva i grazhdan. *Chelovek. Soobschestvo. Upravlenie*. 2012; № 4.
12. Li Ch'env'ej. Sravnienie kitajskih i russkih koncepcij sem'i pod vliyaniem yazyka i kul'tury. *Sin'czyanskij universitet*. 2022; № 7.
13. Klupft M.A. Sem'ya v Rossii i Kitae: mezhdru reformami i tradicii. *Sociologicheskije issledovaniya*. 2019; № 5.
14. Evans G.A. *Short History of Laos: The Land in Between*. Allen & Unwin, 2002.
15. Holt J.C. *Spirits of the Place: Buddhism and Lao Religious Culture*. University of Hawaii Press, 2009.
16. Stuart-Fox M. *Historical Dictionary of Laos*. Scarecrow Press, 2008.
17. High H. *Fields of Desire: Poverty and Policy in Laos*. NUS Press, 2014.
18. Hayashi Y. *Practical Buddhism among the Thai-Lao: Religion in the Making of a Region*. Trans Pacific Press, 2003.

Статья поступила в редакцию 10.06.25

УДК 378

DOI: 10.24412/1991-5497-2025-4113-13-16

**Galeeva N.A.**, Cand. of Sciences (Pedagogy), senior lecturer, Department of Computer Software and Automated System, Khakassian State University named after N.F. Katanov (Abakan, Russia), E-mail: [nadiya@khsu.ru](mailto:nadiya@khsu.ru)

**MODEL OF FORMING THE ABILITY OF UNIVERSITY STUDENTS TO SELF-ORGANIZATION EDUCATIONAL ACTIVITIES.** The article examines the ability of students to self-organize educational activities as a universal competence that is important meaning in the process of obtaining professional education and implementing further professional activities. Based on the study of works of other authors, the distinctive characteristics of the modern generation of students are presented. Principles that combine general and specific requirements for the construction of the process of forming the ability to self-organize educational activities are defined. The author's model of formation of the studied ability, based on elements and mechanics of gamification, is proposed. As an example, a fragment of the model of formation of the functional component of self-organization – planning of educational activities is given. A list of digital tools and Internet resources for support of the process of formation of the ability to self-organize educational activities is proposed.

**Key words:** self-organization ability, universal competencies, formation model, gamification, educational activity, professional activity

**N.A. Galeeva**, канд. пед. наук, доц., ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет имени Н.Ф. Катанова», г. Абакан, E-mail: [nadiya@khsu.ru](mailto:nadiya@khsu.ru)

## МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ СПОСОБНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВУЗА К САМООРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье исследуется способность обучающихся к самоорганизации учебной деятельности как универсальная компетенция, имеющая большое значение в процессе получения профессионального образования и реализации дальнейшей профессиональной деятельности. На основе изучения работ других авторов представлены отличительные характеристики современного поколения обучающихся. Определены принципы, сочетающие в себе общие и специфические требования к построению процесса формирования способности к самоорганизации учебной деятельности. Предложена авторская модель формирования исследуемой способности, базирующаяся на элементах и механиках геймификации. В качестве примера приведен фрагмент модели формирования функционального компонента самоорганизации: планирование учебной деятельности. Предложен перечень цифровых инструментов и интернет-ресурсов для сопровождения процесса формирования способности к самоорганизации учебной деятельности.

**Ключевые слова:** способность к самоорганизации, универсальные компетенции, модель формирования, геймификация, учебная деятельность, профессиональная деятельность

Актуальность проводимого исследования обосновывается ключевой позицией способности к самоорганизации профессиональной деятельности в составе компетенций современного специалиста. Самоорганизация затрагивает все аспекты как индивидуальной, так и внутрикомандной деятельности от момента возникновения идеи до получения конечного результата. Немаловажную роль играет способность к самоорганизации при осуществлении работником самостоятельного систематического повышения квалификационного уровня за счет изучения специализированной

литературы, прохождения курсов профессиональной переподготовки, взаимодействия с опытными специалистами (мастер-классы, профессиональные форумы и др.) и т. д. Формирование способности к самоорганизации и, в частности, самоорганизации учебной деятельности/самообразования может происходить спонтанно, но больший эффект данный процесс приобретает при его целенаправленном осуществлении под руководством наставников. Достаточным формирующим потенциалом для этого обладают учреждения профессионального образования.