

Секция «Юриспруденция»

Юридическая герменевтика в Российской империи

Васюк Анастасия Владимировна

Соискатель

Российская правовая академия Министерства юстиции РФ - РПА МЮ,

Юридический факультет, Владивосток, Россия

E-mail: vasukav@rambler.ru

Развитие русской юридической науки в XIX в. происходило под воздействием различных факторов: социально-экономических, политических, культурных и других. Особое влияние на развитие русского правоведения оказала «петровская рецепция западного права». Помимо того, в результате Отечественной войны 1812 г. заграничного похода русских войск, а также в связи со схожестью социально-экономического развития Российской империи и Германии в начале XIX в. именно немецкая историческая школа права оказала особое влияние на развитие русской юридической науки и русского законодательства.

В связи с вышеизложенным, возрастающий в Германии с конца XVIII в. научный интерес к проблемам юридической герменевтики, приводит в XIX в. к тому, что в зарождающуюся в России систему специализированного юридического образования активно проникают идеи юридической герменевтики и значительно актуализируется проблематика понимания, толкования и применения права. Юридическая герменевтика как предмет преподавания, аналогично учебным планам немецких университетов, включается в учебные планы российских императорских университетов [10, 13].

Начиная с 50-х гг. XIX в. в русской юридической литературе широко используются отсылки к правилам юридической герменевтики [1, 2, 5, 6, 11]. С 70-х гг. XIX в. русскими правоведами предпринимаются попытки уточнить предмет юридической герменевтики как самостоятельной науки, систематизировать ее правила, однако единства мнений по этому поводу не сложилось [4, 8, 9, 12].

Исследуя условия дальнейшего развития юридической герменевтики в данный исторический период, автор приходит к выводу о том, что в связи с бурным развитием промышленности и экономических отношений в XIX в. все более увеличивавшееся отставание правового регулирования от реалий общественной жизни на этом этапе развития европейской и русской юридической науки приводит к появлению мнений, отрицающих необходимость каких-либо правил интерпретации в целом и юридической герменевтики в частности. Таким образом, в первое-второе десятилетие XX в. в русской юридической науке выявляются два основных подхода к юридической герменевтике, первый из которых, обосновывает необходимость дальнейшей доктринальной разработки юридической герменевтики в русском праве, а второй отрицает такую необходимость.

На примере анализа работ Н.А. Гредескула «Учение об осуществлении права» и Е.А. Васьковского «Цивилистическая методология. Учение о толковании и применении гражданских законов» иллюстрируется состояние герменевтической проблематики юридических текстов в Российской империи [3, 7]. Делается вывод о том, что в обеих приведенных работах разрабатываются отдельные элементы юридической герменевтики как процесса понимания, толкования и применения правовых норм.

В результате изучения работы Н.А. Гредескула констатируется, что, несмотря на отрицание необходимости существования юридической герменевтики в современном Н.А. Гредескулу понимании, им выделяется ряд постулатов об «интеллектуальном процессе, направленном на распознавание содержания права», созвучных идеям современной юридической герменевтики. Процесс конструируется сообразно современным представлениям о структуре юридической герменевтики как комплекса понимания, интерпретации и применения правовых норм. Однако «интеллектуальный процесс» все еще представляется Н.А. Гредескулом в линейном виде: понимание – толкование – применение, без учета принципа герменевтического круга (спирали).

В результате анализа другого подхода к проблеме, отмечается, что юридическая герменевтика Е.В. Васьковского является приоритетным направлением юридической мысли. Дальнейшая ее разработка, теоретическое осмысление, построение и классификация научных методов понимания, толкования и применения правовых норм, основанных на общих принципах философской герменевтики, признается им важнейшим направлением русской юридической науки. В структуре учения Е.В. Васьковского также отмечается выделение элементов соответствующих структуре современной юридической герменевтики. Однако, по нашему мнению, сам интерпретационный процесс Е.В. Васьковского представляется им уже не линейно, а как герменевтическая спираль.

Таким образом, обобщая имеющиеся в юридической литературе подходы к пониманию юридической герменевтической проблематики русской юридической науки конца XIX – начала XX вв., констатируется, что они явились теоретической и методологической базой к разработке теории юридической герменевтики в целом и отдельных вопросов герменевтической проблематики в России в более поздний период.

Литература

1. Анненков К.Н. Система русского гражданского права. Т.1. СПб., 1910.
2. Барац Г.М. Критико-сравнительный анализ договоров Руси с Византией. Восстановление текста, перевод, комментарий и сравнение с другими правовыми памятниками, в частности – с Русской Правдой. Киев, 1910.
3. Васьковский Е.В. Цивилистическая методология. Учение о толковании и применении гражданских законов. М., 2002.
4. Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Общая часть / Под ред. В.А. Томсинова. М., 2003.
5. Гернет М.Н. Устав уголовного судопроизводства. Систематический комментарий. Выпуск 2. (ст.ст. 85-248). М., 1914.
6. Градовский А.Д. Начала русского государственного права. Т.1. СПб., 1875.
7. Гредескул Н.А. К учению об осуществлении права. Харьков, 1900.
8. Калмыков П.Д. Учебник уголовного права. Часть общая. СПб., 1866.
9. Капустин М.Н. Теория права (юридическая догматика). Т.1. М., 1868.

10. Неволин К.А. Полное собрание сочинений. Том второй. Энциклопедия законовения. Вторая половина особенной части. СПб., 1857.
11. Русское гражданское право, чтения Д. И. Мейера, изданные по запискам слушателей / Под ред. А. Вицына. 3-е издание испр. СПб., 1864.
12. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Т.1. СПб., 1912.
13. Яснопольский Н.П. Специализация учебных планов и занятий науками юридическими, государственными и экономическими в высших учебных заведениях России. Опыт исторического исследования (с таблицей) // Университетские известия. 1906. №5. С. 51—105.